

# حلال و حرام

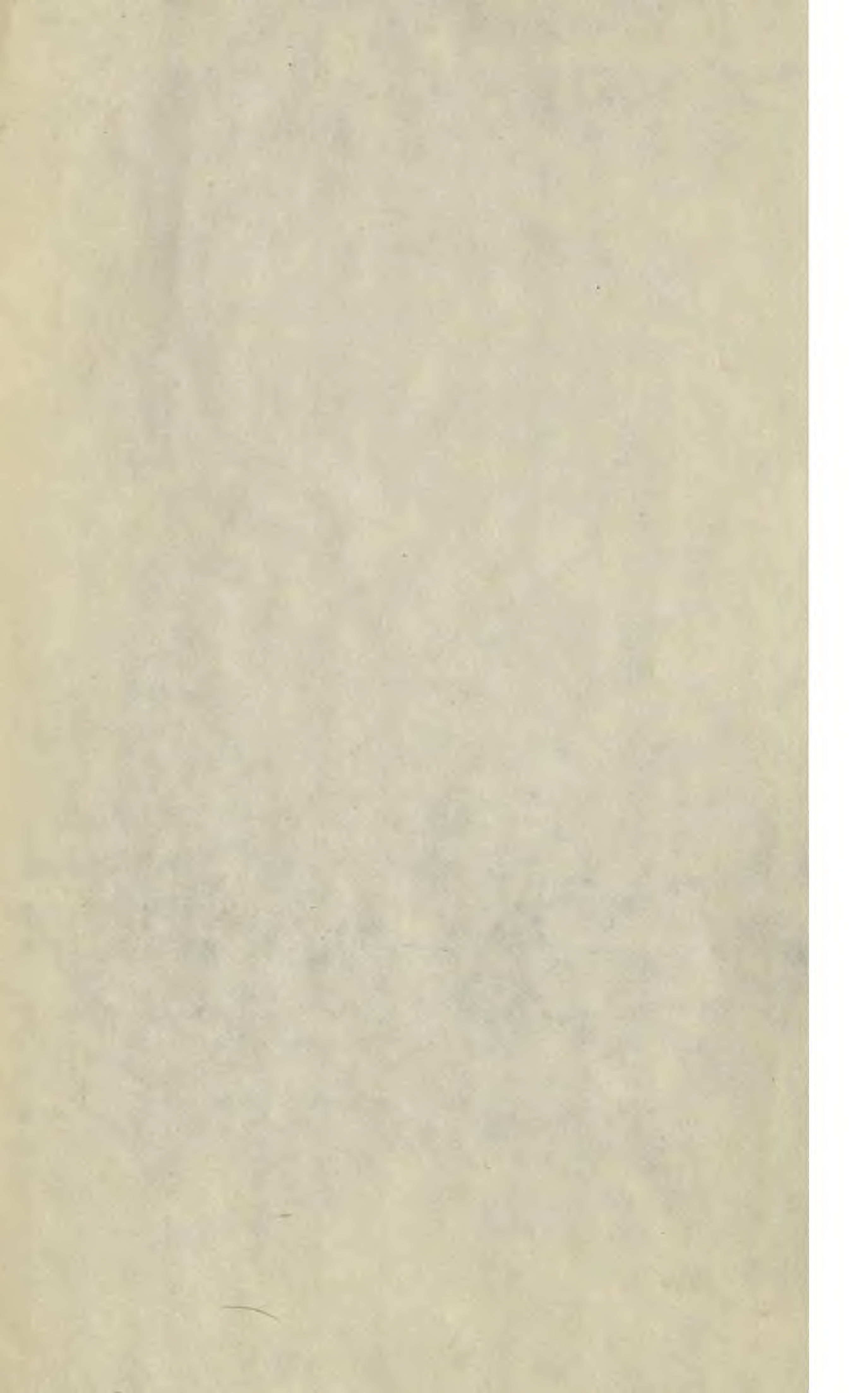
مصنف

حجۃ العلوم مولانا مفتی محمد حبیب الرحمن

نذیر سنز پبلشرز

بیمبلی اردو بازار لاہور





# حلال و حرام

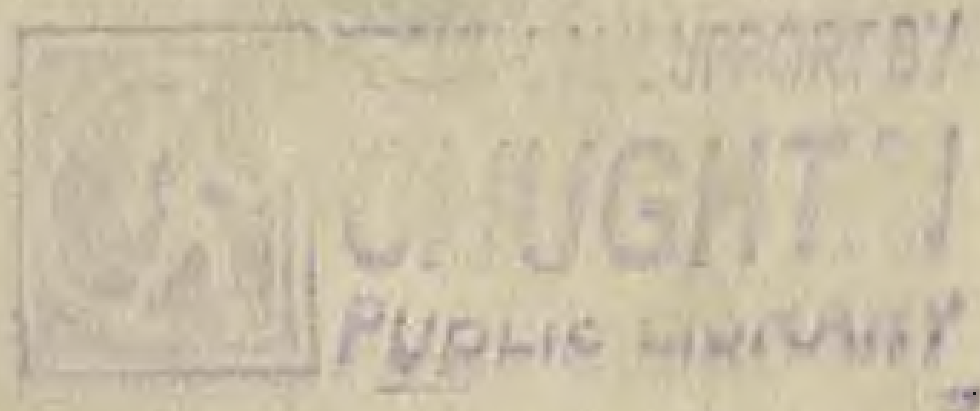
مصنف

جُرُ الْعِلْمُ مَوْلَانَا فَتْحُ مَحَلِّ حَبِيبِ الْبُكْنُو

نَدْوِ سَائِرِ زَبَدِ

۴۰۱ اردو بازار — لاہور





Masood Faisal Jhandir Library

نذیر حسین

پبلشرز:

نذیر حسین پبلشرز ۱۴۰/۱۷ اردو بازار لاہور

انوار الحسن پرنٹر لاہور

مطبع:

۳۹ روپے

قیمت:



# فہرست مضامین تطہیر الاموال فی تحقیق الحرام والحلال

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶	اس رسالے کی ضرورت	۳۸	قیمتی اشیاء میں بارہ شرطیں۔
۹	مقدمہ میں پر مسائل کی بنا ہے۔	۳۹	تعیین بیع
۱۷	بیع مبرور و فضل کسب حلال تجارت۔	۴۰	مال معدوم و مال غیر موجود۔
۲۲	بیان نجس و طاهر و حرام و حلال۔	۴۱	مال غیر مقدور التسلیم۔
۲۳	اقسام حرمت۔	"	بیع منقول پر قبل قبض تصرف
۲۴	حرام مملوک۔	۴۳	تعریف ذات بیع و وصف۔
"	حرام غیر مملوک۔	۴۵	بیان صفقہ۔
۲۵	وجوہ معاہدہ مال حرام	۴۶	جائز البیع اور ممتنع البیع کو ملا کر پہچانا۔
۲۶	حرام غیر مملوک کے احکام	"	تفریق صفقہ۔
۲۸	اموال حرام سے کیونکر بچے اور اس نمائے	۴۷	قبضہ۔
۳۲	میں کہاں تک احتراز کافی ہے۔	۴۹	بیان رضا
	ملک حلال کے چھ سبب۔	۵۰	ایجاب و قبول کی شرطیں۔
		۵۰	بیان مجلس۔
		۵	بیع تعاظمی۔
۳۳	بیع کی اقسام و احکام۔	۵۲	شرط صحت انعقاد و نفاذ و لزوم بیع۔
"	بیع میں تین امراصل ہیں۔	"	خیار ردیت۔
"	شرط بیع کے پانچ درجے ہیں۔	"	بے دیکھے ہوئے مال کے مصارف۔
۳۴	احکام عاقدین۔	۵۳	خیار وصف۔
"	احکام مال۔	"	خیار عیب۔
۳۵	مال متقوم و ثمن کا بیان۔	۵۶	بیان ولایت۔
۳۶	بیان مثلیات و اشیائے قیمتی۔	۵۷	بیان دکالیت۔
"	اثمان میں تین امر شرط ہیں تقدیر تو صیف تا جیل	۵۸	بیع کی پندرہ قسمیں ہیں۔
۳۷	مناظرہ معاملہ نقد و من۔	۵۸	بیوع موقوفہ



۵۸	خیار شرط	۷۳	کاغذات زر	۸۷	بیع باطل	کا کا فر مالک ہو
۶۰	خیار بیع	"	وثیقہ	۸۸	ضابطہ عدم جواز بیع	ریل یا ڈاک میں بھیجا
۶۱	خیار تعین	۷۴	امانتی نوٹ	۸۹	بیان بوا اور اسکی قسم	۱۰۰ جا اس کا کون ضامن ہے
"	خیار نقد	"	سودی نوٹ	۹۱	مباحث جنسیت	بیچے ہوئے درخت کی
۶۲	مقبوض علی وجه النظر	"	ٹکٹ	۹۲	مباحث قدر	۱۰۱ بچی جر میں
"	مقبوض علی وجه الشراہ	"	قوانین شاہی کا لزوم	۹۵	توابع بیع	لکھنا دستوری
"	بیع فضولی	۷۵	ہندی و منی آرڈر	۹۶	متفرقات	وزن یا شمار میں بطلان
۶۳	بیع مکروہ	۷۶	بیع مقایضہ	"	کپڑے مکڑے کی بیع	عام کی بیشی
۶۴	محبوس بحق غیر	"	بیع سلم	"	اشیا بخس و ادویہ انگریز	۱۰۲ ادا دوسرے شہر میں
"	بیع بالوفا	۷۷	نیلام	۹۷	استثنیٰ	بیع میں فریب
"	بیع نافذہ	۷۸	بیع مراکبہ تولیہ و ضیاع	"	غلے کا وزن	استحقاق
۶۵	بیع صرف	۷۹	بیع مکروہ	"	ایک بار رخ کر کے برابر لینا	۱۰۴ التزامات
"	احکام مال مخلوط	۸۰	بیع بوقت اذان جمعہ	"	نرخ بازار	اثر و شرط
۶۶	نئی دھاتیں	"	مال کی قیمت بڑھانا	"	جنگلی جانور	۱۱۰ بیع کا معاہدہ
"	معادن اور سارول	۸۱	انفائے عیب	۹۸	نقد قیمت کم اور	۱۱۱ استصناع
۶۷	کی شس	"	تلفی جلب	"	ادھار میں زیادہ	۱۱۳ شرکت
۶۸	احکام سکجات	"	دیہاتی تاجروں کی دلاں	"	شمن کے عوض کوئی مال	۱۱۴ اصل شرکت
"	سکہ خلقی	۸۲	احکام	"	بقال سکودا برابر لینا	۱۱۶ وہ امر جن سے شرکت
۶۹	سکہ مستقوم	"	چاندی سکوں میں میل	"	بیع مخرام	فاسد ہو جائے
"	فلوس صحیح	۸۲	نمونہ چکھنا	۹۹	درخت کی جر	۱۱۷ مضاربیت
۷۱	فلوس کسری	۸۳	احکام تصاویر	"	حاکم کا نرخ مقرر کرنا	۱۱۸ شرکت صنایع
۷۲	سکہ بتدل یعنی	"	بیع فاسد	"	اجرت وزن کیل وغیرہ	۱۱۸ شرکت وجوہ
"	نوٹ وغیرہ	۸۶	حکم بیع فاسد	۱۰۰	جب غلام مومن یا مصنف	شرکتی جماعتیں



۱۱۹	فسخ شرکت	۱۵۲	تعیین اجرت از	۱۶۲	عاریت	۱۸۵	حاصل ہو۔
۱۲۱	مزارعت		جانب حکومت	۱۶۳	ریون		خرچہ عدالت۔
۱۲۲	فریب	۱۵۲	غصب پر کرایہ	۱۶۴	قرض		
۱۲۳	عرف		تعیین لغو و مفید		احکام مشترک		
۱۲۵	اجار است	۱۵۲	منوعہ منافع پر اجارہ	۱۶۶	مابینین و قرض	۱۸۷	شفعہ
۱۲۶	بیع و اجار میں فرق	۱۵۳	اجار میں جنسیت	۱۶۸	رہن	۱۸۸	نفقہ
۱۲۷	انواع اجارات		کا لحاظ۔	۱۷۰	زوائد مرہون	۱۸۹	قسمت زوجات
۱۲۸	احکام اجیر مشترک	۱۵۳	مرد عورت میں اجارہ	۱۷۲	وکیل رہن		خیارات۔
۱۲۹	احکام اجیر خاص		پانی اپنے معدن میں		وقف		حق نکاح یعنی منگی
۱۳۰	دلالی۔	۱۵۴	ملوک نہیں۔	۱۷۴	مساجد۔	۱۹۰	خلافت۔
	احکام ملازم	۱۵۵	اثر پر اجارہ۔	۱۷۵	مرض الموت		وصیت
۱۳۲	احکام و جواب استحقاق			۱۷۵	باب سوم زوائد		حق بزرگانہ۔
۱۳۳	تنخواہ۔					۱۹۱	میراث۔
۱۳۴	بوازم عقد۔	۱۵۷	زکوٰۃ	۱۷۶	حکم زوائد۔		حق علو۔
۱۳۷	حکم ضمان۔		قربانی				حق نکاح خوانی۔
	جرمانہ۔		فطرہ	۱۷۶	باب چہام حجت	۱۹۲	حق امامت خطابت
۱۳۹	استیجار علی المعاصی	۱۵۸	نفقات	۱۷۸	تعلقات سلطنت	۱۹۲	وظائف شاہی۔
۱۴۰	رشوت۔		ہبہ محض۔			۱۹۳	امتناع حق۔
۱۴۲	اجارہ طاعات	۱۶۰	ہبہ بالعوض		باب چہم غلبہ و قہر	۱۹۴	صلح
۱۴۳	منافع زوائد		ہبہ۔	۱۷۹	غنیمت	۱۹۵	مہر
۱۴۶	عذر فسخ اجارہ		صدقہ۔	۱۸۰	مباحث دار	۱۹۶	حقوق مشترکہ۔
۱۴۹	دبوجہ فساد اجارہ		سوال	۱۸۱	رکاز و معدن		حقوق عام۔
۱۵۰	مسائل متفرقہ		پُرخواست سوال	۱۸۳	نقطہ۔		
۱۵۱	اجار میں تعاطی۔		نہیں ہے۔		جو کچھ بندہ حکومت		برائے طہر و کس



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي اشترى من المؤمنين انفسهم بآلهم الجنة والرضوان والصلوة  
 على من دلنا على تجارة نجينا من العذاب والخسران وعلى الذين بايعوه بالصدق  
 واتبعوه بالاحسان اما بعد فيا ايها الاخوان اياكم من الحرام ومشتبهات الاثام  
 وعليكم باصلاح الاعمال وتطهير الاموال وما للحياة الدنيا الا متاع الغرور واضمح  
 كحقوق جن کی باز پرس ہونے والی ہے دو قسم کے ہیں حق اللہ حق العباد اللہ غنی و کریم  
 ہے نہ امت و توبہ سے عفو فرماتا ہے، بندے محتاج بے اپنا حق لیے کب بچھا چھوڑے ہیں  
 ہاں کسی عمل یا توبہ سے اگر کچھ ہوتا ہے تو اسی قدر کہ اللہ تعالیٰ حقدار کو اپنے فضل سے  
 عفو پر آمادہ کر دے یا وہ مقدار جو ترک امر الہی سے متعلق ہے چھوڑ دے۔ فرمایا حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے کہ شہید کے سب گناہ محو ہو جاتے ہیں مگر دین اور دیون کے جنازے پر

۱۔ اللہ کی خوشنودی۔ ۲۔ اللہ تعالیٰ کا معاملہ انسان کے ساتھ بیع و شراء کا ہوا ہے بیع و شراء اگر اچھا  
 فعل نہ ہوتا تو اللہ تعالیٰ کیوں کرتا بہر حال فی نفسہ خرید و فروخت اچھا کام قرار پایا ہاں اگر غلط طریقہ پر کیا جائے  
 تب برائی پیدا ہوگی لہذا صحیح طریقہ اللہ اور اس کے رسول نے بتا دیا۔ اللہ تعالیٰ ایمان والوں کو خرید لیا اور اس کے  
 بدلے میں ایک چیز نقد دی۔ (اللہ کی خوشنودی) اور ایک چیز ادھار (جنت) اللہ کی خوشنودی مقصود  
 بالذات ہے اور جنت مقصود بالعرض ہے۔ ۳۔ تصور۔ ۴۔ لغوی معنی بھی بن جاتے ہیں، اور  
 یہی نام کتاب کا بھی ہے۔ ۵۔ مصنف نے دعویٰ اس خوبی کے ساتھ بیان کیا کہ وہ دعویٰ خود  
 اپنے نفس کے لئے دلیل ہو گیا۔ یہ بڑی خوبی کی بات ہے منطقی اصطلاح میں اس کے دو نام  
 ہیں فطریات۔ تضام قیاساً سہا متہا۔ ۱۲



نماز سے اہراض فرمایا۔ پس حقوق عباد کی رعایت لازم تر ہے، اور یہ حقوق بدنی ہوتے ہیں اور مالی بھی۔ بدنی حقوق محدود اور احکام ان کے معلوم ہیں، البتہ مالی حقوق کثیر الوقوع مختلف الانواع زمانے کی طرح بدلا کرتے ہیں۔ مال موجب قیام و بقا ہے ہر صالح و فاسق اس کا محتاج ہر غنی و مفلس اس میں آلودہ خصوصاً ہمارے زمانے میں کچھ اور ہی رنگ ہو گیا ہے نماز کے اوقات رمضان کے دن کعبے کے اطراف بدلنا ممکن مگر اگلی تجارتیں صناعتیں ضرورتیں طرز معاشرت ہمارے عالمگیر تجارت اعجوبہ صناعت، غیر محدود ضرورت سے شرکت اسمی کے ہوا کسی وصف میں نظیر نہیں یہ اسی دین محکم و ختم رسالت کی اعجاز نمائی ہے کہ جو قواعد و ضوابط معین کر دیئے ہیں کسی انقلاب سے بیکار و مہل نہیں ہو سکتے اور اسی کے اطراف و جوانب سے اس نئی دنیا کی پیمائش ممکن ہے اور اور اسی پر قیاس و استنباط کرنے میں سب کچھ موجود، کیوں نہ ہو آسمانی قانون جسے تمام چیزوں کے جاننے والے حکیم نے جملہ تغیرات و اختلافات کے اعتبار اور ہر ضرورت و حاجت کے لحاظ سے تعلیم و ترمیم فرمادیا اور نہ کسی تالاب کو روکنے والے پشتے سمندر پر قہار دریا کے زبرد کے سامنے کیا ہستی رکھتے ہیں، بیشک ہمارے اصول گو وہ منصوص ہوں یا مستنبط بشرط غور و نظر کافی و دانی ہیں اگر ہم ایسا دعوائے نہ کریں تو کیا ختم رسالت اور تکمیل دین پر ایمان والے بن سکتے ہیں نہ حوادث جدید و تبدیل معاملات کا انکار ہو سکتا ہے نہ جبریل کے اترنے اور کسی نبی کے آنے کا انتظار ہے پھر کام چلے تو کیونکر انہی پرانے اصول اور نئے علمائے، بیشک ہر حاضر غائب کے جاننے والے ہر جدید و قدیم کے پیدا کرنے والے نے اپنے علم ازل میں جان رکھا تھا کہ اسے کہاں تک اپنی

حقوق

۱۵

جن کی اللہ تعالیٰ کے یہاں باز پرس ہوگی۔

میں ہر بار و غمرہ

حق عباد

حق اللہ

حقوق بدنی

حقوق مالی

یہ کثیر الوقوع مختلف الانواع ہوتے ہیں۔



مخلوق میں تو وسیع منظور ہے اور زمین اس تمام طول و عرض و نشیب و فراز کے ساتھ  
 کیونکر قریب قریب ہو جانے والی ہے مشرق کے رہنے والے آفتاب کے سائے  
 کی طرح مغرب میں شام کر سکیں گے اور جنوب و شمال کے گوشے بلجانے کے ساتھ  
 قوس عالم کی ہیئت کا دائرہ اسی بعد و فصل پر باقی رہیگا اللہ تعالیٰ کی زیر دست  
 قدرتیں خرق عادت بنادینگی اور خاک کے پتلے اپنی عقلی قوتوں اور اصلی خاصیتوں  
 کی عجوبہ نمائی سے حیرت کا عالم دکھا دیں گے مختلف زبانیں اجنبی طبیعتیں متضاد عادات  
 جداگانہ ضرورتیں ایک صورت میں آنے والی ہیں ایسی حالت میں خوان دعوت اسلام  
 کی فراخی اور اس کی ہر قسم کی نعمتیں اگر عام مذاق کے لئے کافی و دافی نہ ہوں تو مہمانوں  
 کی فاقہ کشی اس جلیل القدر کریم میزبان کے اعزاز کو ضرور نقصان پہونچائیں واللہ  
 ہمارے ہی اصول اور یہی موجودہ علم ان تمام ضرورتوں ہی کو نہیں بلکہ قیامت تک  
 پیش آنے والے حادثوں کے لئے ویسے ہی کافی ہیں۔ جیسے کہ کہی تھے۔ ہاں اس دین  
 قدیم دینی کریم کے پیش دست یعنی علماء کو ادھر توجہ کرنے کی ضرورت ہے گو نزد دل و جی  
 کا دروازہ بند ہے۔ مگر طریق استنباط کھلا رہیگا افسوس ہے تو یہ کہ ضرورتوں کے ساتھ ہی  
 ساتھ ہماری بے پروائیاں بڑھتی گئیں اور تغیرات کے رنگ پر خیالات بدلتے رہے۔ کام  
 بڑھے ہمتیں گھٹیں علماء کو دماغ کہاں کہ گوشہ تقدس چھوڑ کر بازیوں سے بک بک کریں  
 عوام کو کیا پڑی ہے کہ کام روک کر تفتیش و تحقیق کا درد سر خریدیں، وہ سمجھ رہے ہیں کہ  
 تدبیر معاش میں آزادی مطلق ہے جو ہاتھ لگ جائے اپنا حق ہے علماء کے خیال میں اس  
 بے ہمار شتر کو روکنا اور بے انتہا تجارذوں کو منطبق و محدود کرنا ممکن نہیں غرض کہ ادھر سے وحشت  
 ادھر سے نفرت بڑھتی گئی ناچار تائب میکین دل کی بچپنی اور قوم کی تباہی سے اپنی جگہ ٹھہر  
 نہ سکا اس امر عظیم کا بیڑا اٹھایا اندھ کان ظلو ما جھولا کا مخاطب بن بیٹھا سنا ہے ہجری میں  
 تطہیر الاموال کے نام سے ایک مسودہ شائع کیا کہ اہل معاملہ سے سوالات جدید اور واقعات

۱۵ کسی چیز سے کوئی چیز نکال لینا۔



صحیح کا فائدہ ملے حضرات علماء بھول چوک پر متنبہ کر دیں اپنے خیال کی اصلاح اور اس سائل  
 کی تصحیح ہو جائے اس درخواست کے جواب کا یہ سوں انتظار رہا آخر الامر اللہ تعالیٰ  
 کی توفیق پر بھروسہ کر کے اس کا رخیہ کے انجام دینے پر باندھی ہے، وہی موافق ہادی  
 ہے اس سائل میں احکام فقہ و حدیث سے لئے گئے ہیں مگر معاملات جدیدہ کی  
 غرض اور حقیقت میں تجربہ و معاملہ رہنما رہا ہے، اللہ تعالیٰ اسے اپنی ناخوشی اور  
 غمیان ظلم سے بچائے، میری بھول چوک معاف فرمائے۔ نام اس کا حسب حال  
 تطہیر الاموال فی تحقیق الحرام والحلال ہے مقدمہ پہلے وہ اصول بیان کر دینا  
 مناسب ہے جن پر اس کے استنباطات مبتنی ہیں تاکہ ناظرین کو شہرہ ہونے پر  
 شواہد و دلائل کے لئے دور جانا پڑے اول نصیص صریحہ و اقوال متفقہ حرف  
 حرق ہیں سمجھ میں آئیں یا نہ آسان ہوں یاد شوار جیسے مسائل ربوہ او صرف  
 دوم معاملات میں توسیع اولے سے تفسیق سے اور صحت مقدم ہے فساد پر تاکہ  
 تجارت میں ترقی مرکاسب میں سہولت ہو ویکہ مالی عبادت میں بدنی سے زیادہ  
 نرمی کی گئی ہے سوم ضرورت یعنی وہ حالت جو آدمی کو مضطر کر دے، ہر موقع پر

۱۵ مبنی۔ جس پر بنا کی جائے۔ مبتنی۔ جس پر بنا کرنے کو چاہا جائے۔ ۱۶ اجماع امت۔

۱۷ صرف سے مراد صرافہ کا کام۔ اثمان سے اثمان کو بدلنا یعنی صرف کہلاتا ہے یہ کام صراف کہتے ہیں  
 اس ہی لئے صراف کہلاتے ہیں۔ ۱۸ سید ارشد حسن ۱۹ احکام شرعیہ کی تعمیل ضروری ہے تعمیل احکام  
 شرعیہ موقوف ہے تجارت میں ترقی و مرکاسب میں سہولت پر لہذا تجارت میں ترقی و مرکاسب میں  
 سہولت مقدم ہوا واجب کا۔ اور قاعدہ ہے کہ مقدمہ واجب واجب لہذا تجارت میں ترقی و مرکاسب  
 میں سہولت شرعاً واجب ہوئی اور یہ واجب تب ہی پورا ہو سکتا ہے جبکہ معاملات میں توسیع کی جائے  
 اور صحت کو فساد پر مقدم کیا جائے۔ ۲۰ سید ارشد حسن، ۲۱ معاملات میں جب جواز و عدم جواز دونوں  
 ہی قسم کی دلیلیں ہوں تو جو دلیلیں جواز کی ہوں انکی لئے لینا چاہیے ورنہ تجارت میں ترقی و مرکاسب میں سہولت  
 نہوگی۔ مالی عبادت میں بدنی سے زیادہ نرمی ہو یہ بطور نظیر پیش کر رہی ہیں، لیکن اگر کسی جگہ عدم جواز کیلئے بھی وجہ  
 ترجیح ہو تو دونوں کی وجہ ترجیح کو تو لا جائیگا جب کوئی فیصلہ کیا جاوے گا۔ ۲۲ یہ قاعدہ ضرورتاً ترجیح کی باقی برصغیر آئندہ)

ملفوظ ہے جس طرح انگلوں نے ہر موقع پر رخصت دی اور تاویل ضعیف پر اکتفا فرمائی تاکہ آدمیوں کو کھلی کھلی نافرمانی سے بچالیں اور اسی پر مبتنی ہے ہندوئی اور اجارے اور شرطوں اور نئے معاہدوں کے احکام اس مقام پر وہی کلام کرے گا جسے نہ ضرورت زمانہ کی خبر ہے نہ مجتہدین سلف کی مشفقانہ چالوں پر نظر نہ خود گوشے سے نکلنے کا خیال ہے۔ شب تاریک و نیم موج گرد آبِ حنین حائل : کجا دانند حال ما سبکساران ساحلہا چہارم (نظر شارح) یعنی موافق نصوص و اعراض احکام کا پورا لحاظ ہے تاکہ ظاہر حکم اصل مقصود فوت نہ ہو پس : جہاں جہاں تشدد ہے ہم بھی سخت کوشش ہیں جیسے ربوہ و صرف کے احکام اور جہاں جہاں اعراض و سیر ہے ہم بھی تاویل سے کام لینگے جیسے مسائل طہارت و حدود و

در پس آئینہ طوطی صفتم داشتہ اند : انچہ استاذ ازل گفت ہماں می گویم

(فقہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) ضرورت اس حالت کو کہتے ہیں جو انسان کو ہیچ نہ بچیں کر دے اگر اوسط درجہ کی بیچینی ہو تب وہ ضرورت نہیں کہلائے گی ۱۰۔ سید ارشد حسن تلمیذ افتخار العالی مفتی عظم حضرت مولانا سعید احمد صاحب دہلوی (۲) لے ہندوئی اصل میں ناجائز ہونا چاہیے وجوہ درج ذیل ہیں : "ہندوئی میں اگر سود نہ بھی رکھا جائے تب بھی ناجائز ہے، کیونکہ روپیہ جو دیا ہے وہ امانت نہیں ہے کیونکہ امانت قرار دی جائے تو وہ حسیع نہیں کر سکتا۔ اگر دین قرار دیں تو جو چیزیں متحدہ الجنس و قد ہیں ان میں سود حرام ہے نہ سود ہوتا ہے لہذا سود ہو جائے گا۔ قرض بھی نہیں قرار دیا جاسکتا۔ دین و قرض میں فرق ہے اقرض میں یہ ہوتا ہے کہ ہم نے اپنی ضرورت کے لئے روپیہ لیا اور جب ہمارے پاس ہو ہم آپ کو دیدیں ضرورت یہاں نہیں ہے۔ قرض میں دینے والے کا کوئی نفع نہیں ہوتا اس لئے قرض جائز ہے لیکن یہ قرض نہیں قرار پا سکتی قاعدہ ہے کہ جو قرض کسی نفع کے لئے دیا جاتا ہے وہ سود ہو جاتا ہے۔

سوال : یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر ہندوئی کی اجازت کیوں دے دی گئی۔ اس کا جواب ہے کہ ہندوئی کی اتنی ضرورت شدید ہو گئی کہ دین و دنیا سب برباد ہونے کا خطرہ پیدا ہو گیا اور تاویل ضعیف بھی کچھ مل گئی لہذا احلت کا حکم دیدیا۔ ۱۱۔ سید ارشد حسن لے کلام کر لیا سے مراد ہے اعراض کر لیا ۱۲۔ ۱۳۔ نظر شارح یعنی شارح کی نظر کو پہچاننا یعنی شارح کے باقی بر صفحہ آئینہ ۱۰



۲۰ (وصف و علت) جو احکام وصف و علت پر مبنی پائے جائیں گے۔ دیکھا جائے گا کہ

۱۵ نظر شارع کی ایک فرد یعنی مقصد شارع (بیان ہو چکا اب دوسری فرد بیان ہو رہی ہے یعنی وصف و علت) معلوم کریں گے کہ شارع کا فذل حکم فذل وصف یا فذل علت پر مبنی ہے لہذا جب وصف یا علت پائی جائیگی وہاں حکم دیں گے مکان کی بیع کا مسد و خیار ردیت (ایک شخص سے معاملہ طے ہوا کہ فذل چیز اتنے کو خریدی سیکڑوں دفعہ دیکھ بھی چکے ہیں مگر اس وقت دیکھ نہیں رہے ہیں دس دن کے بعد مال آیا، اگر خریدار خریدنے سے انکار کر دے تو اس کو حق ہے، مثلاً کہا گیا کہ دس روپیہ کے دس سو آم خریدے۔ فذل قسم کے اتنے بڑے جب آم آئے تو ویسے ہی تھے پھر بھی خریدار لینے سے انکار کر سکتا ہے بشرطیکہ خریدتے وقت دیکھا نہ ہو۔ ۱۲ سیدار شد حسن تلمیذ فقہ العالم مفتی اعظم حضرت مولانا سعید احمد صاحب لکھنوی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کے اصل مقصد کی پہچاننا مثلاً یہ کہ شارع کا مقصد سود میں سختی برتنے کا ہے اور حدود میں نرمی برتنے کا ہے تفصیل اس جہاں کی یہ ہے کہ مثلاً تانبہ تانبے سے یا سونا سونے سے یا نوٹ نوٹ سے بدلا جائے اور برابر قیمت بھی ہو۔ یعنی کچھ زائد بھی نہ لے) لیکن نقد یہ معاملہ نہ ہو بلکہ ادھار ہو تو سو قرار پاجائیگا دیکھئے شارع مقصد مطابق سود کے معاملہ میں سختی برتی گئی شارع کا مقصد حدود میں نرمی کا ہے لہذا تاویل ضعیف بھی ملجائیگی تب بھی مانیں گے۔

زمانہ کی گواہی کیلئے جب چار ثقہ آدمی کا لمیل فی الملک دیکھیں تب حد لگائی جائیگی اگر تین ثقہ آدمیوں نے گواہی دی اور چوتھا نہ ملا تو حد نہ لگائی جائیگی بلکہ ان تین کو سزا دی جائیگی، اگر ایک ہزار آدمی گواہی دیں مگر کا لمیل فی الملک کی گواہی نہ دیں تو ہزار آدمیوں کو سزا دی جائیگی اور حد نہ جاری کی جائے گی۔

حدیث :- الحمد و تندرک بالشہات۔ حدیث چاہی تو ہی نہو تب بھی اسپر عمل کر لیا جائے گا۔

خلاصہ یہ کہ حدود میں نرمی برتنا شارع کا مقصد ہے۔ ۱۳ (سیدار شد حسن)

۱۵ قرآن و حدیث میں جو آیا ہے اسکے مواقع پر نظر کریں گے کہ کس موقع پر کس وقت یہ نص وارد ہوئی ہے تاکہ اسکے صحیح مقصد کو پہچان سکیں۔ ۱۴ (سیدار شد حسن)

۱۵ قرآن و حدیث میں حکم معلوم ہوا، غرض پہچاننے کے جو قوانین ہیں ان قوانین کے ذریعہ حکم کی غرض پہچان لی جائیگی۔

شراب کو حرام بتایا گیا اس میں علت حرمت سکر سیان بھی ہے اب یہ غرض تاڑی (باقی صفحہ آئندہ)

اب بھی وہ وصف بعینہ پایا جاتا ہے یا کچھ تغیر کے ساتھ تاکہ اسی روش پر حکم دیا جائے مثلاً اگلے زمانے میں مکان باہر سے دیکھنا کافی تھا اب ہر درجہ دیکھنا چاہیے۔

۱۵ تفریح کر رہے ہیں مکان خریدار نے باہر سے دیکھا خرید لیا، خریدنے کے بعد اندر سے دیکھا تو پسند نہ آیا لیکن وہ اس بیع سے ہٹ نہیں سکتا کیونکہ باہر سے دیکھنے کے بعد خیالاً تو سنا ہو گئی کیونکہ رویت ہو گئی۔ یہ مسئلہ وصف و علت کے ساتھ مبتنی ہے اور وہ یہ کہ پہلے زمانہ میں لوگوں میں دکھاؤٹ نمائش نہیں تھی، چنانچہ مکان بھی جو بنتے تھے تو جیسے اندر ہوتے: ایسے ہی باہر ہوتے تھے اس لئے باہر کی جانب دیکھ لینے سے سارے مکان کے دیکھ لینے کا حکم دینا صحیح تھا۔ آج کل مکان کو باہر سے عمدہ بناتے ہیں اور اندر سے نسبتاً خراب بناتے ہیں، اس لئے اب مکان کو باہر سے دیکھنا کافی نہ سمجھا جائیگا ہذا آجکل خیالاً رویت ساقط نہ ہوگا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)..... میں بھی موجود ہے لہذا اسکو بھی حرمت کا حکم لگا دیا گیا۔

ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ حضور و عطف فرما رہے تھے بعض لوگ کھڑے تھے تو حضور نے فرمایا اے لوگو بیٹھ جاؤ حضور کا مقصد یہ تھا کہ لوگ بیٹھ کر اطمینان سے وعظ سنیں مقصد وعظ سننا تھا۔ ایک صاحب راستے میں تھے حضور کے الفاظ کان میں پڑے اور وہ ہیں بیٹھ گئے حضور کے مقصد کو نہیں سمجھیں ۱۲  
۱۵ بعض مسائل شرعیہ اس قسم کے ہیں جو نظر شارح سے نکلتے ہیں نصوص سے تو احکام نکالے ہی جاتے ہیں مگر نظر شارح کا مطلب یہ ہوا کہ کس موقع پر یہ حکم ہے علاوہ بریں علت حکم کا بھی لحاظ رکھنا چاہیے اس لئے کہ ان الفاظ سے ظاہر حکم پر اکتفا کرنے سے کہیں اصل مقصود قوت نہ ہو جائے۔

مثلاً عبارت النص دلالت النص وغیرہ سے جو احکام ہم نے نکالے ہیں ان کے مواقع پر بھی نظر کر کے ان ہی موقعوں پر یہ حکم دیں۔

عبارات النص۔ دلالت النص اشارت النص اقتضاء النص سے جو حکم نکالا اس کی غرض معلوم ہونا چاہیے۔ جہاں یہ غرض ہو وہاں حکم چلائیے۔ سیدارشد حسن تلمیذ

افتد العالم مفتی اعظم حضرت مولانا

سید احمد صاحب لکھنوی



پہلے مثلی اشیا بہت کم تھیں اب نمبر و کارخانوں سے بکثرت ہیں مثلاً (دیانت)  
چونکہ معاملات میں زیادہ حفظ حقوق و انصاف منظور رہا ہے لہذا ہر حکم کے پرائے  
میں اس کا لحاظ شرط ہے پنجم (اختلاف) ہم کو تو ہر موقع پر حضرت امام اعظم کی  
روشن صراط مستقیم ہے مگر جب کہ ضرورتِ زمانہ مجبور کر دے۔

## اشیاء

۱۵

مثلی

قیمتی

سونا چاندی

بکری

گیہوں چنا وغیرہ

مرغی وغیرہ

نوٹ :- کپڑا دجوتا پہلے قیمتی تھا اب نمبر و کارخانوں کی وجہ سے مثلی ہو گیا۔

نوٹ :- پہلے زمانہ میں چاقو و سرودہ وغیرہ قیمتی میں داخل تھے اب مثلی میں داخل  
ہو گئے ہیں۔

نوٹ :- کسی شخص کا سیر بھر گیہوں ضائع ہو گیا۔ سیر بھر گیہوں کا دینا کافی ہو گا۔

زید کی بکری غمرو سے ضائع ہو گئی بکری نہیں دینا پڑے گی۔ اس کی قیمت دینا  
پڑے گی کیونکہ بکری قیمتی ہے۔ ۱۲۔ (سید ارشد حسن)

۱۵ اصل کلی یہ بھی ہے کہ معاملات میں دیانت کا لحاظ ضروری ہے حفظ حقوق انصاف کے  
لئے معاملات کے احکام وضع کئے گئے ہیں اور یہ تب ہی ہو گا جب دیانت کا پورا پورا لحاظ  
رکھا جائے۔ ۱۲۔ سید ارشد حسن

۱۶ پانچویں اصل یہ ہے کہ ائمہ کا مجتہدین کا مشائخ کا اختلاف ان مسائل جدیدہ میں اگر  
ہمارے سامنے آئے تو ایسی صورت میں ہم کو یہ کرنا چاہیے کہ حضرت امام اعظم کی پیروی کریں  
لیکن اگر ضرورتِ زمانہ سخت مجبور کرے تو ہم کو ضروری ہو گا کہ دوسروں کا حکم  
لے لیں۔ ۱۲۔ سید ارشد حسن تلمیذ افتخار العالم مفتی اعظم رحمہ اللہ حضرت مولانا

سید احمد صاحب لکھنوی

یا علت و دیانت کی صورت بدل جائے تو اس لئے کہ اکثر منشائے اختلاف اختلاف اسباب ہوا کرتا ہے اور ممکن ہے کہ اب وہی صورت پیدا ہوگئی ہو جو دوسرے اختلاف کرنے والوں کے پیش نظر تھی بہر کیف بالکل آزاد ہونے سے کسی ایک مجتہد کے دامن دولت میں پناہ لینا اولیٰ ہے اور حنفیوں کا باتیں اختلاف بھی انہی اصول بالا سے فیصل ہو جاتا ہے۔

۱۱ مسئلہ اگر ایسے زمانہ میں حج کو جانے پر قادر ہوئے کہ جس زمانہ میں جہاز نہیں مل سکتا تو حج فرض ہونے کا حکم نہ دیا جائے گا۔

حج کی فرضیت کی علت زاد و راحلہ ہے زاد تو ہے راحلہ نہیں ہے اس لئے ..... حج فرض ہونے کا حکم نہ دیا جائے گا۔

اب حج کو جانے کے لئے ہوائی جہاز بھی ایک سواری ہے، اگر اتنا روپیہ نہیں ہے کہ ہوائی جہاز کا کرایہ ادا کیا جاسکے تو حج فرض نہ رہے گا بشرطیکہ دیگر راحلے مفقود ہو جائیں۔ سید ارشد حسن  
۱۲ اکثر منشائے اختلاف اختلاف اسباب ہوا کرتا ہے کنوئیں میں نجاست گرنے پر اس بات میں اختلاف ہو گیا کہ کتنا پانی نکال جائے، بعض کہتے ہیں سب پانی نکالو، بعض کہتے ہیں دوسو ڈول نکالو۔ یہ اختلاف معلوم ہوتا تھا مگر حقیقت میں منشاء دونوں ہی کا کل پانی نکالنا تھا کسی مقام پر دوسو ڈول سے کل پانی نکالا جاسکتا تھا وہاں دوسو ڈول کا حکم دیدیا مقصد انکا بھی کل ہی پانی نکالنے کا تھا۔ بات یہ ہے کہ ائمہ میں اختلاف جو ہوتے ہیں اکثر حقیقی اختلاف نہیں ہوتے اختلاف ہمیں دکھائی دیتا ہے اگر ان وجوہ کے سبب سے ہمارا عمل امام عظیم کے مطابق نہ ہو سکے تو دوسرے امام کی اس مسئلہ میں پیروی کرنا بہتر ہے اس بات سے کہ کسی امام کی بھی پیروی نہ ہو سکے۔ ۱۲ سید ارشد حسن

۱۳ جس طرح اس اصول سے بنا مسئلہ نکال سکتے ہیں اس ہی طرح مشائخ حنفیہ میں جو اختلاف ہو وہ بھی حل کر سکتے ہیں یعنی وجہ ترجیح ان اصول سے نکال سکتے ہیں۔ ۱۳ سید ارشد حسن

۱۴ ادلی سے مراد ادلی بالمعنی الاظم ہے واجب و مستحب دونوں کو شامل ہے ایک معمولی درجہ کافقہ ہے اسکو واجب ہے کہ چار مجتہدین میں سے کسی ایک مجتہد کے کہنے پر چلے اور اگر بہت بڑے درجہ کافقہ ہے تو ایسی حالت میں بہتر ہے اسکے لئے کہ چار مجتہدین میں سے کسی ایک مجتہد کے کہنے پر چلے۔ ۱۴ سید ارشد حسن

مختلف اسباب کے اختلاف سے



ششم ار باب فتاویٰ اور مشایخ کے اقوال بے پردائی سے نہیں دیکھے جاتے مگر مراتب تقلید کو اس قدر وسعت نہیں دی جائے گی کہ ہم تک برابر اترتے چلے آئیں اور جب کہ اکثر فتوے مصلحت موجودہ و ضرورت مقام پر بھی مبتنی ہو کرتے

۵۔ ہم حضرت امام ابو حنیفہ کی تقلید کرنے میں حضرت ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد کی بھی کر لیتے ہیں کہ یہ مجتہد مستقل نہیں مگر مجتہد فی المذہب تو ہیں مگر ان کے بعد والوں کی بات آنکھ بند کر کے نہیں مانی جاسکتی لیکن بے پرداہی بھی نہیں برتی جاسکتی آج کل بھی ہم دیکھتے ہیں کہ بعض فتاویٰ ضرورت مقام پر مبنی ہوتے ہیں اس ہی طرح ہو سکتا ہے کہ کسی ضرورت مصلحت سے انہوں نے یہ حکم دیا تھا اب اگر وہ ضرورت و مصلحت باقی نہ رہے تو حکم بدل جاوے گا۔

یہ ناجائز نہ تھا کہ نزع مال کا مقرر کر دیا جائے مگر نزع مقرر کرنے میں ضرر عامہ دیکھا گیا اس ضرورت کی وجہ سے شرح مقرر کر دینا جائز قرار دینا پڑے گا مالک کو اختیار ہے کہ جب چاہے کرایہ دار سے مکان خالی کرائے، گورنمنٹ نے یہ قانون بنادیا کہ مکان دار مکان خالی نہیں کر سکتا یہ قانون ظلم ہوا کرایہ دار کو حق نہیں کہ اس قانون سے فائدہ اٹھائے لیکن اگر یہ قانون نہ بنتا تو ہر مالک مکان ہر کرایہ دار کو ہٹانے پر تیار ہو جاتا کیونکہ اس وقت مکانات کی سخت ضرورت ہو رہی ہے، اگر یہ قانون نہ بنایا جاتا تو شہر میں ایک ہیجان پیدا ہو جاتا ضرر عامہ کی وجہ سے یہ قانون صحیح ہوا۔ جب یہ قانون بن گیا تب شہر کے ہر کرایہ دار کو شرعاً حق ہو گیا کہ مکان دار خالی کرائے تو مکان خالی نہ کرے۔

کسی کے دیئے ہوئے فتوے پر اس زمانہ میں بلا جانچے تو لے فتویٰ دینا ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی شخص دوا کی خاصیت معلوم کر کے علاج کرنا شروع کر دے نہ اسے اس کے قیودات کا پتہ ہے نہ شرائط معلوم ہیں پس صرف خاصیت دیکھ کر علاج کرنا صحیح نہ ہوا۔ بلکہ قیودات و شرائط ذکر لفظ بھی دیکھیں اگر یہ سب اجازت دیں تب دوا استعمال کرادو۔ مگر صرف خواص دیکھ کر استعمال کرنا صحیح نہیں اس ہی طرح کسی کے فتوے پر آنکھ بند کر کے عمل کرنا صحیح نہیں، معلوم نہیں کہ ان حضرات نے کس موقع کس ضرورت کی بنا پر فتوے دیا ہو اس وقت وہ ضرورت باقی نہ ہو اور آنکھ بند کر کے ہم اس پر عمل کرنے کا حکم کیسے دے سکتے ہیں، یا اس وقت کسی حاجت ضرورت یا کسی موقع کی وجہ سے تخریر کرنا ضروری ہو گیا ہو اور ہم وہی فتوے دیدیں تو صحیح نہ ہو گا۔ ۱۳

ہیں ہم کو بدون غور و منظر مطابقت ماخذ و دلیل اخذ استنباط میں مجتہد نہ چاہیے گوان  
 کے اقوال بجائے خود مسلم مگر دواؤں کی خالصیت جاننے سے علاج نہیں ہو سکتا  
 مفتاح مدار احکام توادلہ اربعہ پر ہے مگر فقہاء و مذاق نے کچھ مقدمات قائم کئے ہیں  
 جو مثل تدابیر حسن طریق عمل و غرض حکم کو معین ہوا کرتے ہیں، اور ایسے مقدمے  
 معاملات میں باعتبار عبادات کے زیادہ ہیں جیسے تیمم و طہارت کے طریقے، قنادر  
 شہادت وغیرہ کے آداب، ناظرین فقہ اس بحث کو کمال وسعت سے جانتے ہیں  
 لیکن ایسے مسائل اولویت کے درجے سے ترقی نہیں کر سکتے بلکہ جب اس سے  
 عمدہ دوسرا عنوان قائم ہو سکے یا تغیر لاحق ہو تو ترک کرنے کے قابل ہو جایا کرتی  
 ہیں پس ایسے مقاموں پر ہم تابع مقصود ہیں گو مسائل میں بظاہر علیحدہ نظر  
 آئیں اور یہ ایک بڑی اصل وسیع ہے جس سے اس رسالے میں بہت کام لیا گیا  
 ہے۔ معذرت اکثر مسائل میں حوالہ نہیں نہ اس لئے کہ وہ دل سے گڑھے گئے  
 ہیں بلکہ میرا طریق اخذ معمولی نہیں کہ کتاب دیکھی اور عبارت لکھ دی بلکہ ہر مسئلہ  
 اوراق و فصول کا لب لباب ہے اگر حوالہ دیا جائے تو غالباً ایک باب کا مسئلہ دوسرے  
 باب کی کسی ضمنی عبارت سے نکلے اور بسا اوقات ظاہر عبارت سے ملانے والے

۱۵ وضو میں سر کے مسح کا طریقہ جو مشائخ حنفیہ نے لکھا ہے قرآن و حدیث اجماع و قیاس میں  
 ی سے بھی ثابت نہیں ہے۔ لہذا بڑے بڑے وگوں نے اس طریقہ کو بے بنیاد قرار دیدیا  
 لیکن فقیہ بے بدل حضرت علامہ مفتاح محمد صاحب لکھنوی نے فرمایا کہ بے بنیاد نہیں ہے بلکہ چونکہ قاعدہ  
 ہے آب استعمال سے وضو غسل جائز نہیں ہے یہ قاعدہ اولہ اربعہ سے ثابت ہے اس قاعدہ کی  
 روشنی میں مشائخ حنفیہ نے وضو میں سر کے مسح کا ایسا طریقہ نکالا کہ آب استعمال کا استعمال  
 نہ ہونے پائے۔ ۱۲ منہ

(سید ارشد حسن)

۱۶ تابع مقصود کی وجہ سے جہاں مقصود فوت ہو گا تابع مقصود کو وہاں چھوڑ دیں گے۔

۱۲ منہ۔ سید ارشد حسن

تلمیذ افتاء العالم مفتی اعظم سید العلام حضرت مولانا سید احمد صاحب لکھنوی



کو یقین ہو جائے کہ حوالہ غلط اور اسناد بے بنیاد ہے اور اگر وجہ استناد و استنباط ہر  
مقام پر سمجھائی جائے تو ایک ایک مسئلہ ایک ورق بن جائے اور دوسرا سبب میری  
ترتیب خاص ہے جسے کسی ایک مقام اور ترتیب سے مطابقت دشوار ہے، لہذا  
جایجا ترک پر مجبوری ہوئی اور بقول مشہور جاسیکہ اعتبار سرت مہر چہ درکار

### بیع مبرور

قال سبحانه تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا انفقوا من طیبات ما کسبتمہ لے ایمان والو  
اپنی پاک کمائی سے خرچ کرو ولا یتمہوا الخبیث منہ تنفقون اور نکمی اور نجس شے  
خرچ کرنے کا ارادہ بھی نہ کرو ولستم باخذیہ الا ان تمضوا فیہ حالانکہ تم جب تک  
آنکھیں بند نہ کر لو اُسے لو گے بھی نہیں یا ایہا الرسل کلوا من طیبات واعملوا صالحا  
لے پیغمبرو تم مال پاک کھاؤ اور نیک کام کرو معلوم ہوا کہ کسب حلال اعمال پر مقدم  
ہے اور صلاح نتیجہ اکل حلال جیسا کہ حضور سے ارشاد ہوا کہ بعض آدمی سفر طویل  
کرتے ہیں یعنی طلب علم و کار خیر میں، پریشان مو غبار آلودہ آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا  
کر دعا کرتے ہیں ان کی دعا کیوں قبول ہو ایسے کہ کھانا انکا حرام ہے اور لباس حرام  
ہے اور غذا حرام ہے (مسلم) اور منہ مایا لا یدخل الجنة لحمنہ من السحت وکل  
لحمہ نبت من السحت والنار اولیٰ بہ جنت میں وہ گشت نہیں جاسکتا جو حرام  
سے بڑا ہے اس کے لئے تو آگ ہی مناسب ہے (مشکوٰۃ) فرمایا طلب کسب  
حلال بعد فراغ النفس کے فرض ہے۔ ترغیب میں ہے کہ منہ مایا جو اولاد کے یا والدین  
کے یا اپنے نفس کے لئے سعی کرتا ہے وہ اللہ کی راہ میں ہے، ترمذی میں ہے  
بیواؤں اور مسکینوں کے لئے سعی کرنے والا ایسا ہے جیسے مجاہد اللہ کی راہ میں  
اور جیسے قائم اللیل اور صائم النہار کنز الاعمال میں ہے کہ جس نے طلب حلال، یا  
دستکاری کی مشقت میں شام کی روئے مغفور ہو گیا اور فرمایا کہ اللہ اس بندے کو دوست

۱۵۔ بیع مبرور جس بیع کے کرنے سے ثواب ملے۔ ۱۶۔ سے ایمان والو اپنی پاک کمائی سے خرچ کرو اس

سے معلوم ہوتا ہے کہ کمائی پاک بھی ہوتی ہے اور مال پاک بھی ہوتی ہے (۱) بیع (۲) اجارہ، ۱۷۔  
سیدار شمس

رکھتا ہے جو مومن اور پیشہ ور ہو اور حضورؐ نے حضرت سعد کو تعلیم فرمایا یا سَعْدُ اُطْبِ مَطْعَمَكَ  
 تَكُنْ مُسْتَجَابَ الدَّعْوَةِ (ترغیب) اے سعد اکل حلال اختیار کر تو مقبول الدعاء ہو جائیگا  
 مگر مال حلال کے بھی مرتبے ہیں ایک دوسرے پر فائق ۱۔ ایک درجہ ہاتھ کی مزدوری  
 کا ہے سرمایہ ماکل اَحَدٌ طَعَامًا خَيْرٌ مِنْ اَنْ يَّاكُلَ مِنْ عَمَلٍ يَكْدَاهُ (بخاری) کوئی کھانا  
 ہاتھ کی مزدوری سے بہتر نہیں حضورؐ خود قبل از بشت بکریاں چراتے جیسا کہ ترمذی  
 میں ہے اور اکثر انبیاء اپنے ہاتھ کی مزدوری سے کھاتے تھے حضرت داؤدؑ زرہ  
 بناتے تھے، حضرت زکریاؑ بخاری کرتے ۲۔ مرتبہ تجارت کا ہے فرمایا التاجر الصلحۃ  
 الا مین مع التبیین والصدیقین والشهداء یوم القیمۃ (ترمذی) سچا امانت دار  
 سوداگر قیامت میں انبیاء اولیا یا شہیدوں کے ساتھ ہوگا اور اسی کے ساتھ وارد  
 ہوا التاجر فاجر الا من اخذ الحق واعطاه ہر تاجر گناہگار ہے مگر وہ نہیں جس نے  
 اپنا حق ہی لیا اور دوسرے کا حق دیا (کنز العمال) ۳۔ بدترین مکاسب وہ سوال  
 ہے جو جائز ہو، فرمایا فمن اخذه بطیب نفس بورک له فیه ومن اخذ باشراف نفس  
 لم یبارک فیه وکان کالذی یاکل ولا یشبع (رواہ البخاری) جس نے اس مال کو پاک نفسی  
 سے لیا اسے برکت دی گئی، اور جس نے تذلل و تحقیر سے پایا اسے برکت نہیں جیسا  
 کوئی کھائے اور پیٹ نہ بھرے فرمایا الید العلیا خیر من ید السفلی او پر کا ہاتھ تلے  
 کے ہاتھ سے بہتر ہے اسی لئے اسلام صالح نے حسن معاملات کو عبادت پر مقدم  
 رکھا جب امام محمدؒ سے کہا گیا آپ تصوف میں کچھ تصنیف نہیں کرتے فرمایا  
 حسبک کتاب البیع مسائل خرید و فروخت کا جان لینا تم کو کمال زہد اور توہم کے  
 لئے کافی ہے مگر ایسی ظاہر و مبارک تجارت و صناعت کے لئے چند امور کا لحاظ  
 ضرور ہے، ۱۔ جملہ شروط صحت جو آئندہ مذکور ہونگے ملحوظ رہیں۔ ۲۔ مکروہات بیع  
 سے بھی بچے، ۳۔ سرمایہ تجارت مال حلال سے ہو، ۴۔ ایسی شے کی تجارت نہ

۱۵ مثلاً ایک روپیہ کا تین سیر آٹا ملے ہوا (اپنا حق لیا اور دوسرے کا حق دیا) کا یہاں یہ مطلب ہوگا کہ پورا  
 ایک روپیہ لے لیا اور پورا تین سیر آٹا دے دیا۔ ۱۶ (بیدار شدن)



صناعت نہ کرے جس کے اکثر خواستگار فساق یا کفار یا امراے متکبر یا حکام ظالم ہی ہوں کیونکہ ان کا قرب موجب بعد ان کا مال غالباً باعث وبال ہے۔ ۵۔ ایسی اشیا بھی نہ ہوں جو بالذات ممنوع اور تبعاً و ضرورتاً جائز البیع ہوں جیسے انیون سمیات، اور تمباکو حقے کی روہ تصویریں جو کسی کی ضمن میں بکتی ہیں، ریشمی زرتار کپڑے، چاندی سونے کے زیور جو غالباً مردوں کے تصرف آتے ہوں، وہ کتب جن میں مذاہب باطلہ کے احکام یا اس کی تقویت ہو یا لچر پوچ فاسقانہ قصے یا شریعت کے مخالف امور درج ہوں اور یہ احتیاطیں اسی لئے ہیں کہ من و جہ بھی تائید معصیت پائی نہ جائے ولا تعادوا علی الاثم والعدوان ایک دوسرے کی مدد گناہ پر کیا کرو۔ ۶۔ ایسے پیشے اور تجارتیں بھی نہ ہوں جن میں سخت مشغولی اور کمال محویت کی ضرورت ہو اس لئے کہ تحصیل حسنات و ثواب جمعہ و جماعت و سماعت و عنط وغیرہ سے محروم رہیگا مکن عمر ضائع تحصیل مال پہ کہ ہم زرخ گوہر نباش بسفال : فرمایا رجال لا تلیہم تجارت ولا بیع عن ذکر اللہ مسجد نبوی میں وہ مردان خدا ہیں جنہیں تجارت اور بیع ذکر خدا سے بے خبر نہیں کرتی، ۷۔ ایسا مال بھی نہ ہو جو غالباً خراب و ناقص ہوا کرتا ہے اور بدن فریب و عیب پوشی کے بلکہ مشکل ہے اس لئے کہ انسان بوقت نقصان و باقتضائے نفس ایسی صورتوں میں نیت بدل ہی دیتا ہے۔ ۸۔ خرید و فروخت میں فریق مقابل کو مغالطہ دینے کا ارادہ نہ کرے مثلاً کہے یہ شے فلاں قوم یا فصل یا شہر میں بہت قدر سے بکتی ہے یا اس میں یہ وصف ہیں یا اس کے صدقہ خریدار ہیں پس یہ بیانات اگر صحیح نہ ہوں تو کذب حرام ہے فرمایا الیہمین الفلجرتہ منفقۃ للسلعة و محققۃ للكسب جھوٹی قسم مال خرچ کر دیتی ہے (یعنی مال بک جاتا ہے) اور مٹا دیتی ہے کسب کو (یعنی برکت جاتی رہتی ہے) اور منہر مایا۔ المنفق سلعة بالحلف الکاذب یعنی جھوٹی قسم کھا کر مال بیچنے والے پر نظر حمت ہوگی

۱۵ بعد سے مراد بُد باری تعالیٰ ۱۲ سیدار شد حسن ۱۵ جیسے رومال اور چکین، عمامہ، چاندی سونے کی گھڑی، چاندی سونے کے بٹن وغیرہ ۱۲ سیدار شد حسن، ۱۵ غالباً معنی اکثر۔

نہ مغفرت اور وصف کی تین صورتیں ہیں۔ ۱۔ محض راست یہ جائز ہے۔ ۲۔ کیفیت  
 مبالغہ یہ مکروہ ہے، ۳۔ محض جھوٹ یہ فریب اور داخل وعید ہے، ۴۔ ناپ تول  
 شمار میں بہت احتیاط چاہیے قوم شعیب پر اسی سے عذاب آیا اِقِمُوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ  
 وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ ترازو انصاف سے قائم کرو اور اس میں کمی نہ کرو دیتے وقت  
 اور زیادتی نہ ہو لیتے وقت۔ ۱۰۔ قیمت چکانے میں بھی کذب و مبالغہ نہ ہو یعنی جوار  
 ہو کہدے یہ نہیں کہ بیچتا ہے ایک آنہ کو اور مول کیا آٹھ آنہ ہاں دوسرے کے اصرار  
 یا کسی اور وجہ سے ارادہ بدل دینا جائز ہے جیسا کہ حضور سے منقول ہے کہ آپ نے  
 جابر سے اونٹ خریدا اور قیمت ہر بار زیادہ فرماتے یہاں تک کہ جابر نے قبول کر لیا  
 ۱۱۔ اگر جانب مقابل سفیہ یا ناواقف ہو یا دوستی وغیرہ کی وجہ سے اعتماد کرتا ہو یا  
 ایسی صورت پیدا ہو جس سے سمجھا جائے کہ یہ نرخ بازار یا بدون نفع یا فلاں کے  
 نرخ پر معاملہ کیا جاتا ہے اب کچھ بھی تفاوت نہ کرے کیونکہ ایسا کر نادانیت و مرمت  
 کے خلاف ہے۔ ۱۲۔ وعدہ سوچ سمجھ کر کیا کرے کہ کسی کو تکلیف بے فائدہ نہ ہو اور  
 اگر کوئی اتفاق پیش آئے تو جو انفرادی سے تلافی کرنا چاہیے جیسا کہ حضور اقدس  
 قرع خواہ کو کچھ زائد عطا فرماتے۔ ۱۳۔ معاملات میں خوب تفصیل کر لیا کرے تاکہ آخر کار نزاع  
 نہ ہو خصوصاً دین اور وعدوں میں فرمایا اِذَا تَدَايَيْتُمْ بِدَيْنٍ اِلٰى اَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوْهُ  
 جب دین کا معاملہ کرو تو لکھ لیا کرو اور حدیث میں وارد ہوا مَا حَقَّ اَهْرَءُ مُسْلِمٍ مِّمَّ عَلِيَّةٍ تَبَتْ  
 لِيَا اَلَا وَعِنْدَهُ وَصِيَّةٌ كُسى مسلمان کی یہ شان نہیں کہ اس پر تین راتیں گز جائیں  
 اور اس کے پاس وصیت یعنی داوستہ لکھے ہوئے نہ ہوں پس ترتیب حساب بھی  
 امر لازمی ہے۔ ۱۴۔ بیوع و اجارات میں نمونے اور وعدے کے خلاف نہ کرے بلکہ  
 اپنی سچائی اور جو انفرادی سے اہل معاندہ کو راضی رکھے اور ہر معاملے کو پختہ و پیشانی  
 ختم کرے۔ ۱۵۔ اگر جانب مقابل مجبور ہو یا اس کا نقصان ہوتا ہو تو اِقَالَہ کر لینے میں  
 زیادہ عذر بہتر نہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مَنْ اَقَالَ مَسْلِمًا اَقَالَ لَہٗ عَسْکَرًا  
 لَہٗ داد مستند معنی لین دین کے معاملات ۱۶۔ شہ رفع بیع ۲۰



جس نے مسلمان سے اقالہ کر لیا اللہ اس کے بوجھ ہلکے کر دے گا۔ ۱۶۔ اجرت معاؤاد کر دیا کرے منہ مایا اعطوا لاجیر اجرة قبل ان یجف عرقہ مزدور کو اس سے پہلے مزدوری دیدو کہ اس کا پسینہ خشک ہوا ابن ماجہ ۱۷۔ معاملات میں نرمی اور غفور سخاوت اختیار کرے جیسا کہ ارشاد ہوا ان الله یحب من یبذ البیع وسمی الشراء وسمی القضاہ اللہ تعالیٰ نرمی کو بیع و شراء و حکم میں پسند فرماتا ہے مَنْ اَنْظَرَ مَعْسَرًا اَوْ وَضَعَ لَهُ اُضْرَةً اَللّٰهُ یَوْمَ الْقِیَمَةِ تَحْتَ ظِلِّ عَرْشِهِ یَوْمَ لَا ظِلَّ اِلَّا ظِلُّهُ جس نے مہلت دی تنگ دست کو یا کچھ حق میں تخفیف کر دی اللہ تعالیٰ قیامت میں اُسے عرش کے سائے تلے جگہ دے گا جس دن اسکے سوا اور سایہ نہیں، ایک حدیث میں وارد ہوا کہ کسی اسرائیلی سے مرنے کے بعد حساب ہوا یونانی نیکی نہ ملی مگر یہ کہ امیر تھا اور اپنے خادموں کو حکم دیتا تھا کہ تنگ دستوں سے معاملات میں درگزر کریں منہ مایا اللہ تعالیٰ نے ہم اس عفو و تجاوز میں مستحق تر ہیں اور اُسے جنت میں داخل کیا ذرا مظلوم الغنی ظلم واذا اتبع احدکم علیٰ امیّ فاتبع امیر کسی کے حق دینے میں دورنگی کرے تو یہ ظلم ہے اور صاحب مال پر تقاضا و تعاقب کر دینی مفلس کا حیلہ حوالہ مجبوری قابلِ ترحم ہے مگر امیر پر تقاضے میں کچھ ہرج نہیں اور اسی بنا پر ارشاد ہوا کہ جب تم کسی کے ہاتھ پھیل بیچو اور وہ آفت ارضی و سماوی سے ناقص ہو جائے تو اسکے دام بقدر نقصان یا کُل اگر سب خراب ہو جائیں تو پھر دو (مسلم) ۱۸ ہمیشہ نیت خیر کہے یہ قسم نہ ہو کہ دوسرے کو نفع نہ ملے یا ضرر پہونچے جو اپنے لئے ناپسند کرے اپنے بھائی کے لئے پسند نہ کرے۔ ۱۹۔ معاملات میں خوشامد تذلل سے غار رکھے اللہ رزاق ہے ۲۰۔ چھ صدقات بھی کیا کرے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الشیطان اللہ یحضر ان البیع فشیووک بالصدقة شیطان اور گناہ دونوں خرید و فروخت کے وقت موجود ہو جاتے ہیں یعنی کچھ نہ کچھ تجاوز ہو ہی جاتا ہے پس چاہیے کہ خیرات کر کے اُسے مٹا دیا کرو۔ ۲۱۔ یہ امر سب سے زیادہ ضروری ہے کہ جس قسم کا کام کرنا ہو اسکے مسائل سیکھ لے تاکہ حلال و حرام پہچان سکے حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں حکم دیدیا تھا لا یبیع فی سوقنا الا من قد تفقہ فی الدین جو احکام دین نہ سمجھتا ہو بازار میں خرید

فروخت نہ کرے اس لئے کہ حرام کھائیگا اور کھلائے گا۔ فرمایا اِنَّ اطيبَ الکسب کسب التجار الذین اذا حدّثوا لم یکنذبوا واذا ایتمنوا لم یخونوا واذا واعدوا لم یخلفوا واذا اشتروا لم یذموا واذا باعوا لم یمسحوا واذا کان علیہم لم یبطروا واذا کان لہم لم یعسروا (توغیب) سب سے زیادہ پاک کمائی اُن سوداگروں کی کہ جب بولیں جھوٹ نہ بولیں اور جب ان کے پاس امانت رکھائی جائے خیانت نہ کریں اور جب وعدہ کریں خلاف نہ کریں اور مول لینے کے وقت مال کی بیجا مذمت نہ کریں کہ بائع گھبرا کر ارزاں دیدائے اور بیچتے وقت تعریف زائد نہ کریں کہ خرید ہی لے اور جب انہیں دینا ہو ادائیگی میں سستی نہ کریں اور جب ان کا حق ہو تو اس قدر سختی نہ کریں جو قسط سے زیادہ ہو، یہ حدیث احکام بیع کی جامع ہے۔

### بیان اشیائے نجس و طاہر و حرام و حلال

ہر شے وہ نجس ہے یا طاہر۔ نجس وہ شے ہے جس کی نجاست پر شرعی دلیل قائم ہو جیسے خون، خمر، خنزیر بول، براز۔ مردار یہ نہ قابل ملک ہیں نہ جائز النفع مگر یہ کہ ماہیت منقلب ہو جائے، جیسے شراب، سرکہ بن جائے، مردار نمک ہو جا، سرگین لکھ ہو جائے۔ ۲۔ کسی طاہر کے تابع ہو جیسے خون یا پیشاب وغیرہ جو کسی کپڑے وغیرہ میں لگا ہو۔ یہ بکٹ سکتا ہے اور استعمال بھی جائز ہے اور ازالہ اس کا واجب مسئلہ اگر تیل میں کوئی نجس چیز مل جائے اور تیل اس نجاست سے زیادہ ہو تو اس کا بیچنا جائز ہے (حج) اور سوائے مسجد کے اور جگہ چراغ میں جلانا جائز ہے۔ (عالمگیری)

۱۵ حدیث میں وارد ہوا کہ اللہ و رسول نے شراب اور مردار اور سوراہوں کا بیچنا حرام کر دیا تو آپ صریح کیا گیا کہ یا رسول اللہ یہ تو فرمائیے کہ مردار کی چربی کا کیا حکم ہے کہ اس سے کشتیاں اور چمڑے چکنے کئے جاتے ہیں اور چراغ جلائے جاتے ہیں، فرمایا نہیں وہ حرام ہے اللہ تعالیٰ یہود کو ہلاک کرے اللہ نے اپنی چربی حرام کی تو اُسویگہلا کر بیچا اس کی قیمت کھائی ۱۲ مؤلف ۱۵ داغ رہی کہ حقیقت میں نہ عین نجس بلکہ نہ مستعمل ہوتا ہے بلکہ نجس طاہر کے تابع ہو کر محل و مضر نہیں ہوتا پس اگر کوئی اس نجاست کی قیمت علیحدہ کرے مثلاً کہ یہ کپڑا ہر کا اور جبکہ اس میں خون کے دھبے ہوں پھر کا ہو گا یہ بیع ہل ہی عین نجاست کا استعمال حرام ہے۔ ۱۴ مؤلف ۱۵ اسپری کی ملک حلال ہوتی ہے نہ ملک حرام ۱۲ سیدار شد حسن ۱۵ طاہر کا تابع ہونیکلی وجہ سے ۱۲ سیدار شد حسن



مسئلہ جس نشے والی شے میں بذاتہ سیلان ہو جیسے شراب یا تارڑی وہ نجس بھی ہے اور حرام بھی اور اگر ذاتی سیلان نہ ہو وہ نجس نہیں اگرچہ صناعت سے سیال بنالیں جیسے بھنگ وافیون یہ حرام ہیں نجس نہیں۔ مسئلہ شکر سائل اگر کسی چیز میں ملا کر غیر سائل بنالی جائے جیسے تارڑی جو بسکٹ یا نان پاؤ میں خمیر کی جاتی ہے نجس رہے گی، اور حبمیں لے اسے بھی نجس کر دے۔ طبع نہ مفید طہارت ہے نہ دلیل حلت۔ مسئلہ صرف سرگین کا بیچنا اگر مٹی سے مخلوط ہے تو تبعاً ورنہ بتعامل اسلاف ضرورت جائز ہے اور پانس بھی بحکم ضرورت بک سکتی ہے، (جامع الصغیر) طاهر جسکی نجاست پر کوئی شرعی دلیل قائم نہ ہو۔ یہ حلال بھی ہے اور حرام بھی حرام کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) حرمت خاصہ، یعنی صرف بعض کے حق میں حرام ہو جیسے صدقات اغنیاء اور بنی ہاشم پر حرام ہیں یا چاندی سونے کا زیور۔ ریشمی لباس جو خاص مردوں کے لئے حرام ہے باقی منافع انکے حلال ہیں۔ (۲) حرمت وصفی یعنی بذاتہ حرام نہیں کسی وصف خبیث کی وجہ سے حرام ہے جیسے بھنگ وافیون جو بعلمت دستور لہو حرام ہے اور بعض ضرورت علاج حلال مسئلہ ایسی چیزوں کا استعمال جو محبوب

۱۱ اس لئے کہ حرمت کے ساتھ سیلان کو نجاست میں دخل ہے جیسا کہ بہتا ہوا خون نجس قرار پایا، ۱۲ مؤلف ۱۳ یہ نہیں ہو سکتا کہ خون وغیرہ کو اس پر قیاس کریں اس لئے کہ تعامل امر معقول نہیں کہ جو قابل قیاس ہو ۱۴ قیاس ایسے مخصوص امور میں امر خوفناک ہے، ۱۵ مؤلف ۱۶ بذاتہ حلال ہو مگر کسی وصف خبیث کی وجہ سے حرمت آگئی ہے جس وقت وہ وصف خبیث جاتا رہا حرمت بھی چلی جائیگی، ۱۷ سید شمس سے ضابطہ۔ جس چیز میں ذاتی سیلان نہ ہو صرف سکر ہو تو نجس نہیں حرام ہے، مثلاً بھنگ وافیون اس قسم کی چیزوں کا خارجی استعمال جائز داخلی استعمال ناجائز۔ (ضابطہ) جس چیز میں ذاتی سیلان بھی ہو اور سکر بھی تو وہ نجس بھی ہے حرام بھی ہے۔ ۱۸ (سید ارشد حسن)

۱۹ حرام چیز پکا لینے سے حلال نہ ہو جائے گی نجس چیز پکا لینے سے پاک نہ ہوگی ۲۰ سید شمس ۲۱ بعد حرام بحرمت خاصہ، جو بعض کے حق میں حلال اور بعض کے حق میں حرام ہو، ۲۲ سید شمس

سُکریوں بحالت مرض دوا جائز ہے بشرطیکہ عادت و ارادت نہ ہو، بلکہ مجبوری کے طور پر ہو، ورنہ ہر شے نفع کے حیلے سے دوا بن سکتی ہے اور زہر حرام ہے بقدر مہلک مگر نجس نہیں اس کا استعمال ایسے طور پر جو مہلک نہ ہو جائز ہے، (۳) حرمت اصلی، جیسے استخوان اور حرام جانوروں کا گوشت جب کہ ذبح سے طاهر ہو جائے کھانے کے سوا دوسرے استعمال میں حلال ہیں (۴) حرمت عارضی، یہ وہ خبیث ہے جو مخالفت شرعی سے قائم ہو اور اس کی دو قسمیں ہیں حرام مملوک جیسے بیوی و اجارا فاسدہ کے معاوضے، ان میں بخوشی قبضہ پا جانے سے ملک آجاتی ہے مگر پھر دینا واجب ہے (ہدایہ) مسئلہ ایسے مال جس شے سے بدلے گئے تھے وہ شے ہلاک ہو جائے یا قابل رد نہ ہے یا مالک معلوم نہ ہو یا اس کا نشان نہ ملے یا اس کے پاس پہونچنا دشوار ہو یا وہ واپسی پر رضا مند نہ ہو اور نہ قاضی ہے کہ مجبور کرے تو بیع کر اصلی قیمت لے لے اور جو بڑھے تصدق کر دے (ہدایہ) مسئلہ اس قسم کی حرمت متعدی نہیں ہوتی (در مختار) پس مفت بالاعوض لینا جائز ہے مگر گونہ کرہت کے ساتھ (شامی) مسئلہ جائز ہے کہ وارث یا زوجہ یا عیال ایسے مالوں سے اپنا حق لیں (اشباہ) حرام غیر مملوک وہ مال جس پر ناجائز قبضہ کر لیا جائے اور یہ تین قسم پر ہے ۱ (حق اللہ) جیسے زکوٰۃ، عشر، نذر، مسجد وغیرہ کے مال ۲ (حق العبد) جیسے

۱۔ جس میں ۱ - ۲ - ۴ قسمیں حرمت کی نہ پائی جائیں ۱۲ سید ارشد حسن

۵۔ باوجود ذبح کر دینے کے ذاتی حرمت کی وجہ سے اس کا کھانا حلال نہ ہوا ۱۲ سید ارشد حسن

۶۔ لین دین کے جو قوانین ہیں ان کی مخالفت سے حرمت آجاتی ہے وہ دو قسم کے ہیں۔

حرام غیر مملوک

حرام مملوک

اس کی حرمت

اس کی حرمت متعدی نہیں ہوتی

متعدی ہوتی ہے

یہ یاد رکھنے کے قابل بات ہے - ۱۲ سید ارشد حسن

۷۔ مراد ہے حرام مملوک ۱۲ (سید ارشد حسن)



جوری، غصب، رشوت، ربوا، قمار، بدل زنا وغیرہ، ۳ (حقوق مشترک) جیسے اوقات و مدارس، و بیت المال کے، موال اور معاوضات بیوع و اجارات باطلہ۔ یہ قسم دوسرے حراموں اور نجسوں سے زیادہ ترفیث ہے وجوہ معارضی ایسے مالوں کی کسی طرح کے گناہ لازم آتے ہیں، ۱۔ حق تلفی مالک جیسے ربوا و سرقے میں ۲۔ حرام پر قبضہ کرنے اور اس سے تمول حاصل کرنے کا مواخذہ، ۳۔ اگر عوغن میں دیا تو ایسے ناجائز طریقے سے برأت کا فائدہ حاصل کرنا۔ ۴، اگر مفت دیا تو احسان یا

۱۵ وہ مال جس میں بہت لوگوں کا حق متعلق ہو۔ ۱۴ سیدارشد حسن

۱۶ وجوہ سے مراد اسباب ۱۳۔ ۱۵ مراد حرام غیر مملوک۔ ۱۲ سیدارشد حسن  
 ۱۷ جب کسی سے مال خریدیں گے تو گلو خلاصی تب ہی ہوگی جب روپیہ دیدیں گے تو بیجا نہ روپیہ دے کر جان بچانی کہ قاضی کے یہاں روپیہ نہ ادا کرنے کا مقدمہ دائر نہ ہو اس طرح ناجائز طریقہ پر برأت حاصل کریں۔ ۱۲ سیدارشد حسن

متعلقہ صفحہ گزشتہ) ۱۵ انگور کھانا ناجائز ہے مگر بیع فاسد کے طور پر خریدا یا چرایا جس کی وجہ سے حرام ہو گیا یہ ہے حرمت عارضی۔ ۱۲ سیدارشد حسن

۱۶ مسئلہ بابت حرام مملوک

ایسے مال جس سے بدلے گئے وہ شے ہلاک ہو جائے تو بیع کر اصلی قیمت لے لے کر پڑے کو بکری سے بدلہ بیع فاسد ہوئی۔ زید نے بکری دی عمرو نے کپڑا دیا زید جس کے پاس کپڑا پہن چاہے وہ کہہ رہا ہے، چونکہ بیع فاسد کے طور پر معاملہ ہوا ہے واپس کرنا واجب ہے پس کپڑا اپنا لے لے اور میری بکری واپس کر دو۔ اگر بکری مر گئی تو زید کو چاہیے کہ کپڑا بیچ ڈالے بکری کی قیمت اس میں سے وصول کر لے باقی تصدق کر دے۔ ایسے مال جس سے بدلے گئے تھے وہ شے قابل رد نہ رہے تو بیع کر اصلی قیمت لے لے جو بڑھے تصدق کر دے، زید نے دودھ کو کپڑے کے عوغن میں غرد کے ہاتھ بیچا عمر نے دودھ چائے میں ڈال دیا قابل رد نہ رہا حکم وہی ہے جو مندرجہ بالا کا ہے، کوئی مال حرام دیا اسکے عوغن میں کوئی مال لے لیا وہ حلال ہے یا حرام اسکی صورتیں ہیں۔ ۱۲ سیدارشد حسن

حصول ثواب کی ناجائز امید، ۵۔ اور لینے والا کوئی مسلم ہے تو اسے بھی مبتلائے بلا کر نا  
 ۶۔ اگر اسے معلوم نہیں تو قریب دہی کا دیاں۔ ۷۔ اور اگر اس مال سے کوئی کام یا  
 مال حاصل کیا تو ایسے بجا تصرف و تمتع کا گناہ، ۸۔ اور اگر کسی کار خیر میں لگایا جیسے  
 مساجد یا مدارس یا تصدق مساکین تو ایسی نجس و حرام شے کا بخشنے کا بخشنے سے بچنا  
 تعالےٰ پیش کرنے کی گستاخی، اور وعید اس کی ابھی گزر گئی، تکرار کی حاجت نہیں،  
 حکم حرام غیر مملوک، ۱۰۔ ان مالوں کی حرمت متعدی ہے نہ تبدیل آبادی سے پاک  
 ہوں نہ میراث سے حلال پس نہ خود کھائے نہ کسی کو کھلائے۔ ۱۱۔ نہ ان مالوں  
 کا مفت لینا جائز نہ کسی عوض میں وصول کرنا مباح نہ میراث پر قبضہ تصرف حلال ہی  
 ۱۲۔ نہ ان مالوں میں زکوٰۃ واجب نہ تصدق جائز نہ ثواب ثابت، ۱۳۔ جہاں تک  
 ہو سکے جن کے مال ہیں انہیں واپس دے جائیں یا ہمت یا بعوض ان سے معاف  
 کرائے اور جب ایسا ممکن نہ ہو اور مالک اس کے نہ مل سکیں یا پہنچنے نہ جائیں  
 تو بہ نیت ادائے حق مستحق فقر کو دیدے جائیں اور ہرگز ہرگز نیت ثواب و نذر اللہ  
 نہ کیجائے ورنہ کمال گستاخی سے خوف کفر ہے، ۱۴۔ فقر کو بحالت اضطرار لینا  
 جائز ہے، ۱۵۔ جس مال کی حرمت و نجاست اصلی نہ ہو بلکہ طریق وصول میں خلاف  
 ورزی سے حرمت کا حکم دیا گیا، جیسے چوری اور سود وغیرہ اور وہ بعض کے حق میں  
 ممنوع نہ سمجھا گیا ہو تو اس شخص سے مفت یا بعوض لینا جائز ہے جیسے صدقہ جو فقرا  
 پر حلال اور اغنیا اور بنی ہاشم پر غیر مباح ہے مگر فقیر صدقہ لے کر اپنی طرف سے بدیہ  
 یا عوضاً غنی یا بنی ہاشم کو دے تو حلال ہے جیسا کہ خود حضورؐ نے گوشت تناول کیا  
 اور سرایا لے کر یہ ہمارے حق میں صدقہ تھا اور جب تم نے مجھے دیا تو میرے  
 حق میں ہدیہ ہو گیا پس حربی کے مال میں کرید کی ضرورت نہیں اس لئے کہ ذرا الحرب

۱۵ بکری فی نفسہ حرام نہیں مگر بکری کی چوری کر لیں تو حرام ہو گئی۔ ۱۲ سیدار شدن

۱۶ تفحص معنی کرید۔ ۱۳ سیدار شدن

۱۷ حقدار کے حق کو ادا کرنے کی نیت سے ۱۲ سیدار شدن



میں احکام نافذ ہیں نہ ان سے خطاب اسی بنا پر غنائم بلا تکلف لے لئے جاتے ہیں اور ذمی اگر شراب یا سوز بچکرا اس کے دام مسلمان کو مفت یا بعبوض دے تو لینا جائز ہے، اس لئے کہ وہ ان سے روکے نہیں گئے۔ لیکن مسلمان کے پاس اگر شراب کی قیمت ہو تو لینا حرام ہے کیونکہ وہ اس سے روکا گیا ہے اور ذمی کے پاس سود رشتہ، چوری، بدل زنا کے مال ہوں تو کسی طرح لینا جائز نہیں، اس لئے کہ یہ ان سے روکے جاتے ہیں۔ ۱۷، اموال حرام غیر مملوک میں مال طاہر ملجائے تو یہ چار حال پر ہے۔ اول یہ کہ علیحدگی بہرہ و ملت ہو سکتی ہے جیسے سو روپیہ سوئی قرغن دے کر ایک سو دس وصول کئے اب دس روپے علیحدہ کر دے تو سو حلال ہیں اور روپیوں میں نہ تعین ہے نہ امتیاز جو چاہے رکھے اور جو چاہے دے۔ دوسرے یہ کہ علیحدگی بقیمت ہو سکتی ہے جیسے مکان سو روپیہ بطور بیع فاسد لیا اس سے فائدہ نہ اٹھائے بیچ ڈالے اگر کچھ بڑھے وہ تصدق کر کے سو روپے اپنے نکال لے، اور گھٹے تو اس کے مال سے گئے یا سو روپیہ کسی کو قرغن دے کر ایک گھڑی رہن رکھے سال بھر کے بعد وہ گھڑی اصل و سود کے بدلے میں لے لے اب گھڑی سے فائدہ نہ اٹھائے بچکر سو روپے لے لے اور باقی خیرات کر دے۔ تیسرے یہ کہ علیحدگی مشکل ہے جیسے گہیوں میں جو مل گئے۔ ان میں چنوا سکے تو احوط و اولیٰ ہے اور جب علیحدگی متعذر ہو جائے جیسے دودھ میں شکر اب یہ مال بقیمت اسکی ملک میں آگیا وہ قیمت مالک کو دے اور نہ ملے تو خیرات کرے لیکن عمداً ایسے غلط سے غاصبی ہوگا اور سہواً اللہ سے امید غفویہ اور محتاط ایسے مشتبہات سے بچنے ہی میں

۱۵ زیادہ پر بکے تو جتنا زیادہ پر بکے اسے تصدق کر دے اور کم پر بکے تو نقصان اٹھائے ۱۶ ایدہ حسن  
 ۱۷ زید کا دودھ تمغا بکر کی شکر۔ دودھ کو کسی طرح کسی نے ملا دیا۔ اب اگر علیحدگی ممکن ہوتی تو علیحدگی کر لی جاتی۔ لیکن اب زید کو چاہیے کہ بکر کو شکر کی قیمت دے دے۔ بلا تراغنی طہرین حکم بیع دے دیا جائے گا۔ شکر کی قیمت مالک کو دیدے  
 مالک نہ ملے تو خیرات کر دے - ۱۸ رسید ایدہ حسن

بچاؤ جانتے ہیں چوتھے یہ کہ معلوم نہیں کہ اس میں مال خبیث شریک ہے یا نہیں اس کی دو صورتیں ہیں اگر بچنا ممکن ہے تو حرام کی ترجمہ دے اگر قرینہ قوی حلت کا نہ ہو، تو اگر بچنا مشکل اور عام ابتلا ہے تو اعراض کافی ہے اس لئے کہ مجر و ظن سے حرمت کا ثبوت ظنی اور احتیاطی ہے قطعی اور وجوبی نہیں اور بلواسے عام سے بچنا متعذر اور اس مسئلے کی توضیح ابھی آتی ہے۔

اموال حرام سے بچنا واجب اور تمام امور پر مقدم ہے نہ رما یا یا ایہا الرسل کلوا من طیبات و اعلموا صلاحتہا اے گروہ انبیاء مال حلال کھاؤ اور نیک کام کرو پھر اول حرام قطعی ہے یعنی نہ اس کی نجاست و حرمت کی دلیل میں اختلاف و اختلاف ہے نہ طریق معرفت میں تردد۔ جیسے خمر، خنزیر، وغیرہ جو بالاتفاق نجس و حرام ہیں یا وہ مال جس کی نسبت قابض اقرار کرتا ہے یا دو گواہ عادل گواہی دیتے ہیں کہ یہ فلاں وجہ حرام سے وصول کیا گیا ہے یا خود آنکھ سے مشاہدہ ہو گیا اس طرح کہ زید نے آنکھوں کے سامنے بکری کو قتل کر ڈالا یا سود کار و پیہ وصول کیا یا ثبوت لی یا کسی سے کچھ چھین لیا۔ ایسے مال نہ خود اپنے استعمال میں لا سکتا ہے نہ کسی کو مفت یا عوض میں دے سکتا ہے اور نہ دوسرے شخص کو جسے اس کی حرمت کا یقین ہو گیا ہے مفت یا عوض لینا جائز ہے۔ دوم حرام مشتبہ جس کی دلیل یا معرفت میں تردد ہو مثلاً علمائے مختلفہ مختلف ہیں یا طریق معرفت قطعی نہیں اور اس کے تین درجے ہیں موہوم جب کہ دہم ہی وہم ہو جیسے بازاری افواہ کہ فلاں دوا، یا غذا میں شراب یا کوئی اور نجس یا حرام چیز ملی ہے۔ مشکوک جب کہ حلت و حرمت دونوں کی دلیلیں برابر قوت رکھتی ہوں جیسے جھینگا جسے بعض نے مچھلی سمجھ کر حلال کہا اور بعض نے کپڑا خیال کر کے منع کیا یا ایسے لوگوں کے اموال جن کی کچھ آمدنی جائز ہے اور کچھ ناجائز تو ان کی ہر آمدنی پر دونوں احتمال ہو سکتے ہیں۔ منطنون یعنی بخلہ ظن کسی چیز کو حرام یا نجس قرار دینا جیسے ظاہر آمدنی یا زائد آمدنی حرام ہے پس موہوم پر نظر

کرنا صحیح نہیں اور مشکوک اپنی اصل پر محمول ہے یعنی اگر وہ شے اصل میں طاہر ہے  
 تو شک سے نجس نہیں ہو سکتی جیسے گڑا، شکر یا کپڑا وغیرہ جو اصل میں طاہر تھا، مگر  
 نجاست عارضی کا احتمال ہے اب مجرد شک سے نہ اصلی طہارت زائل ہو سکتی ہے،  
 نہ عارضی نجاست ثابت ایسے ہی نجس کپڑے دھو بی دھو لاتا ہے غالباً کافر یا  
 محض بے شعور ہوتا ہے تو یہ خیال کہ ان کا دھونا شریعاً غسل معتبر ہوایا نہ صحیح نہیں  
 اس لئے کہ اصل غسل میں طہارت ہے وہ کسی شک سے زائل نہیں ہو سکتی اور  
 غسل کپڑوں میں ظاہر ہے۔ ایسے ہی یہ دم کہ ذاب غالباً محض نادانقت اور بد احتیاط  
 ہوتے ہیں تو جانور ذبح ہو یا قتل غلط ہے اس لئے کہ وضع ذبح ظاہر ہے اور فساد  
 مویوم مخفی، ایسے ہی شکر کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ اس کے بنانے میں بعض  
 اشیاء نجس سے مدد لی جاتی ہے حالانکہ ان کے طریق استعمال و اختلاط پر نہ شہادت  
 معتبر موجود اور نہ عدم جواز کا علم کافی ہے، ایسے ہی انگیزی دوائیں جن میں شراب  
 یا دوسری نجس اشیاء کے غلط پرزور دیا جاتا ہے مگر اس وقت تک بھی ثابت نہ ہو سکا  
 کہ جس جوہر قوی کو وہ ان اشیاء میں غالباً ملایا کرتے ہیں اور اپنی لغت میں اسے  
 شراب کہتے ہیں وہ آیا شرعاً خمر میں داخل ہو سکتا ہے یا نہیں اور میرے نزدیک  
 وہ ایک سم ہے خمر نہیں جس کی وجوہ ہماری خلاصۃ التفاسیر میں موجود ہیں اسکا اصل  
 مشکوک بھی واجب الترمک نہیں اور بعض اتقیائے امت کا اس طرف، اہتمام مزید  
 فرمانا صرف اس لئے تھا کہ مواقع محرمات سے دور دور رہیں تاکہ کسی نا فہمی و غفلت سے  
 بھی ہلاک نہ ہوں جیسا کہ ایک محتاط آدمی و سطر راہ میں چلتا ہے اور دریل کے پایاں  
 پانی میں بھی پاؤں نہیں ڈالتا کہ مبادا کنر سے پرچنے سے کسی غفلت میں دوسری جانب  
 پاؤں پھسل جائے تو کون بچ سکے گا اور یہ مرتبہ کمال تقویٰ و مزید احتیاط کا  
 ہے جن کے اہل وہی لوگ ہیں لیکن منتظین یعنی سبب کہ وجوہ معرفت قوی ہوں  
 اور غالب حالت مقتضی ہو کہ یہ مال حرام رہے حاصل کیا گیا ہے اس پر علماء سلفہ  
 بہت زور دیا ہے اور بلا توقع اسے حرام سے متعلق منہر مایا



اس لئے کہ ۱۔ احکام فقہی غالباً ظنی ہیں، ۲۔ وللاکثر حکم الکل مسلم ہے۔ ۳۔ جب کھلال و حرام مجتمع ہو جائیں تو حرام ہی کو غلبہ دیا جاتا ہے اور ایسے اموال کو حرام و نجس جان کر دور دور بھاگنا صلحائے سلف کا معمول رہا ہے اور کتابیں اس کی ممانعت سے بھری ہوئی ہیں مگر اسی کے ساتھ ساتھ علمائے مصلحت شناس و صوفیان روشن قیاس ہمہ تن تسہیل و توسیع پر کوشاں رہے ہیں کہ مبادا کمال مایوسی ہمت چھڑادے، اور بچنے کی فکر بھی نہ رہے مسلسل و مرتب کتابوں پر نظر کرنے والے جانتے ہیں کہ مسئلہ ترک مشتبہ میں ہر صدی کے بعد ایک مقدار سہولت ضرور ہوتی ہے امام غزالی کی تصانیف ملاحظہ ہوں عالمگیر ایسے حامی شریعت محی سنت عادل متقی بادشاہ کے عہد دولت میں مصنفین عالمگیری کا قول یہ ہے کہ ہمارے زمانہ میں مشتبہات سے احتراز مشکل ہے تو جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ یہی مال بعینہ حرام ہے ترک واجب نہیں اور ایسا ہی لکھا صاحب اشباہ نے، تو ہمارا زمانہ جس کی فضول کاریوں اور آزادیوں نے نہ سلطنت کو چھوڑا نہ تجارتیں بچ سکیں نہ صیغہ ملازمت بے لوث نہ اجارے صحیح ہیں نہ زراعتیں پاک سود، رشوت، بیوٹا فاسدہ کے علاوہ ایک دور نہیں ہزاروں بلائیں ہیں تو کیونکر ہو سکتا ہے کہ ترک مشتبہات پر زور دیا جائے کچھ ہو سکتا ہے تو یہی کہ اول اپنے تمام معاملے محرم و ممنوع آلائشوں سے پاک رکھے جائیں، دوم وہ اموال جن پر حرام ہونے کا یقین ہو گیا ہے اور کوئی تاویل اس کی حلت پر قائم نہیں ہو سکتی چھوڑ دیئے جائیں۔ سوم اموال مشتبہ میں زیادہ بحث نہ کی جائے ملاحظہ ہو کہ ۱۔ سرگین اور پانس جو قطعاً نجس ہے جائز البیع بنادی گئی، ۲۔ برسات

۱۵ منظون کی حرمت پر جو علمائے امت نے زور دیا ہے اس کے دلائل ۱۲ (سیدارشد حسن)

۱۶ غالباً معنی اکثر ۱۲ سیدارشد حسن ۱۷ توسیع و تسہیل جو ہوتی چلی آ رہی ہے ۱۲ (سیدارشد حسن)

۱۸ حرام مشتبہ مراد ہے ۱۲ سیدارشد حسن۔

۱۹ سہولت کی صورتیں یہاں سے بیان کر رہے ہیں۔ ۱۲ سیدارشد حسن

۲۰ دلائل یہاں سے بیان کر رہے ہیں۔ ۱۲ سیدارشد حسن۔

میرے جس کیچڑ طاہر بھی گئی۔ ۳۔ جس کیچڑ کا مقام نجاست معلوم نہ ہو ایک طرف دھونے سے  
 طاہر کر دیا۔ ۴۔ غلن میں نعیم طہارت ہے۔ ۵۔ میدان کے کنوؤں میں ایک حد  
 تک لید کا گرنا عفو اور گھر میں نہیں، ۶۔ کسی کے گھر کی عورتوں میں اشتباہ رضاعت ہو  
 تو احتیاطاً کسی سے نکاح جائز نہیں مگر تمام شہر میں ایسا مشہور عمل نہ کریگا۔ ۷، ایک  
 دوکان پر مال حرام کے شبہ سے خرید و فروخت بند کی جائے گی تمام بازار میں  
 یہ مشہور ہو کر نہیں، ۸۔ بعض تصاویر غیر ممکن الاحترار ہونے سے معاف سمجھی گئیں جیسے  
 روپیہ اور مارکوں میں تصویریں، ۹۔ حضور کے زمانے میں تاجران اسلام یہود و  
 نصارا سے زیادہ پونچھ پانچھ نہ کرتے حالانکہ ان کی حرام خوری منصوص ہے نہ سرمایہ  
 دولا ینغہم الربانیون والاحبار عن اکلمہم التحت الغرض ایسے عام بلوے میں  
 جب کہ احترام حقیقہ متعذر ہو عفو و اعراض اولیٰ ہے اور اگر کسی نے اپنے خاص  
 معاملے میں رعایت کرنی تو نہ مال کہیں سے پاسکے گا نہ دام کے وصول کا موقع  
 ہاتھ آئے گا۔ مسئلہ جس ملک میں ایک قسم کی حرام خوری اس قدر شائع ہو جائے  
 جس سے بچنا دشوار نظر آئے جیسے ہمارے ملکوں میں سود و رشوت وغیرہ بیوج  
 فاسدہ تو ان کے انہی... مالوں سے احترام واجب ہے جن پر یقین ہو گیا ہے کہ جو مال  
 وجہ حرام سے ملا ہے یہی ہے مسئلہ جہاں یہ حرام خور قلیل و ذلیل حالت میں ہوں  
 جیسے ہمارے شہر میں پیشہ وران زنا و غنا تو ان سے بچنا بحالت قرینہ حیو و ظن برحیو  
 لازم ہے، اس لئے کہ ۱۔ یہاں احترام ممکن ہے تو حرمت اصلی بحال باقی ہے اور  
 وہاں احترام متعذر تو تخفیف عارضی کافی ہے، ۲۔ کثیر کے ترک سے قلیل مجبور ہونگے  
 اور قلیل کو ترک کر دینے سے دوسروں کو تنبیہ و سد باب مصیبت ہونے کی امید  
 ہے حکم مال حرام سے جو معاوضے حاصل کئے جائیں وہ تین طور پر ہیں، ۱۔ عقد مطلق  
 مثلاً یہ تھاں دس کو خریدا یا اس کام کی اجرت چار آنہ ہیں پھر ادا کرتے وقت مال حرام  
 سے دیا، ۲۔ عقد یر تعین تھی یعنی ان روپیوں سے اس گہیوں سے جو بوجہ حرام پائے  
 تھے، یہ مال خرید پھر قیمت دی دوسرا مال سے جو بوجہ حلال پائے تھے ان صورتوں

میں جو لیا وہ حلال ہے اگرچہ غیر نقدین کا بدلنا جائز نہیں ہے، عقد میں تعین کی اور دیا  
 بھی وہی جیسے کہا یہ روپیہ (جو بوجہ حرام پایا تھا) اس کپڑے کی قیمت میں دیتا ہوں  
 اور وہی دیا اب خریدی ہوئی چیز میں خبث آگیا یا کوئی کام لیا تو اس کا اختلاف ناجائز  
 ہوا، مسئلہ جب نقدین عوض قرار پائیں یا مثلیات محض و صفت و بیان سے  
 عوض ٹھہرائے جائیں اور اشارے تعین نہ ہو تو ان کا کوئی فرد خاص متعین نہیں  
 ہوتا بلکہ حق ذمے دار پر ثابت ہو جاتا ہے اور عقد صحیح و جائز اور جو مال یا کام اسکے  
 عوض میں لیا جائے وہ حلال و جائز ہے البتہ اگر بوقت ادا مال حلال نہ دیا گیا ہو  
 تو دینے والا اس تصرف بیچا سے عاصی ہو گا اور لینے والا اگر جائز ہے تو ماخوذ ہو گا  
 اور ذمہ ہر حال میں بری ہو جاتا ہے۔ مسئلہ اسی بنا پر ادائے دیون اموال خبیثہ  
 موجب برائت ذمہ ہے اور دیون مقبوضہ میں خبث نہیں آتا حلال یہ بھی دو نوع  
 پر ہے حلال غیر ملک جیسے شے مستعار حلال ملک جیسے ہبہ پھر ملک حلال کے  
 چھ سبب ہیں عقود جیسے بیع و اجارہ عتلا یا جیسے ہبہ تصدق، عاریت۔ زوائج جو شے  
 خود بخود بڑھے جیسے اولاد، اشجار، اشجار وغیرہ اباحیت جیسے دریا کا پانی جنگل کی گھا  
 یا دعوت کا کھانا وغیرہ تہر و غلبہ جیسے قضا و غنائم حقوق جیسے میراث شفعہ وغیرہ  
 غالباً جملہ اقسام ملک حلال ظاہر نہیں چھوٹے ام میں منحصر ہیں

### باب اول عقود

یعنی گرہ جس طرح دو تانگے جوڑ دینے سے ایک ہو جاتے ہیں ان معاملات میں بھی  
 دو قول یعنی ایجاب و قبول مرتبہ و منعقد ہو کر ایک ہو جاتے ہیں ہر قول باعتبار احت  
 ۱۔ اول الذکر۔ دوسرے کا تعین بلکہ عین ہوتا ہے۔

۵۔ قضا و دیانۃ دونوں طرح بری الذمہ ہو جائیں گے۔ ۱۲۔ (سید شہ حسن)

۶۔ دس روپیہ کے گہیوں قرض لائے اب یہ دس روپیہ دین کہلائیں گے قرض نہیں کہلائیں گے کسی سے ہمز  
 دس روپیہ قرض لئے یہ قرض کہلائیں گے۔ ۱۲۔ (سید شہ حسن) ۱۳۔ ایجاب و قبول کے پائے جانے سے جو ان  
 دونوں میں حکمی طور پر بندش پیدا ہو جاتی ہے اس کا نام ہے عقد۔ ۱۴۔ (سید ارشد حسن)



پس اگر یہ عقد ملک کے لئے موضوع ہے تو بیع ہے اور ملک نفع کے لئے ہے تو اجارہ ہے۔  
**بیع کے اقسام اور احکام**

تعریف آپس کی رضائے حال سے دو مفید مالوں میں بذریعہ اثبات ملک عین مبادلہ کرنا موضوع اسکا مال مفید غرض و نفع حاجت و جز منفعت کے لئے تملیک و تملک عین اور اصل اس میں تین امر ہیں ۱۔ وجود عاقدین اور یہ شرط ہے اس لئے کہ بے ان کے صدور فعل محال ہے ۲۔ مال مفید اور یہ محل ہے اس لئے کہ نہ بے اسکے ایجاب و قبول واقع ہو سکتا ہے نہ ملک قائم ۳۔ رضاجب کہ کوئی فرد بشر اپنی تمام حاجتیں خود پوری نہیں کر سکتا تھا اور دوسرے کی ملک میں تصرف کی اجازت قدرت نہ تھی پس حکمت بالغہ الہیہ نے طریق مبادلہ تعلیم فرمایا کہ کہی بجکم حاجت اور کہی بطبع منفعت اس کی تو بیع بہ درجے کے آدمیوں کی کار سازی کو کافی ہو سکے۔ اور امر رضامت دم کر دیا کہ دوسروں کی ملک پر مالک و متصرف ہونا جبر و ظلم بھی نہ ہو۔ رضاکن ہے مگر امر قلبی اس پر اطلاع متعذر لہذا وہ شروط المازم کی گئیں جو غالباً باعتبار طبائع سلیم علامات رضا ہو سکیں اور ان کے منعدم یا ناقص ہونے پر ہم کہہ سکیں کہ بیع صحیح نہیں پھر فقہانے ان تینوں اصولوں کے لئے مراتب خمسہ معین فرمائے۔ اور ہر مرتبہ کی کچھ شرطیں کھڑی ہیں کہ انہی شرطوں کے موافق جواز اور فساد بیع کا معتبر ہو اور کسی آدمی کی کچھ

۱۔ پس ایک کی رضا کافی نہیں ۱۲۔ مولف ۱۵۔ حال پس قبل یا بعد عقد کے رضا مفید نہیں ۱۶۔  
 ۱۷۔ مفید قید سے غیر مفید شے تک نہیں سکتی۔ ۱۲۔ مولف ۱۸۔ دو کے لفظ سے معلوم ہوا کہ مبادلہ شرط ہے اور یہ کہ اگر ایک جانب سے بھی مال نہ ہو تو بیع نہ ہوگی۔ ۱۳۔ مولف ۱۹۔ اثبات ملک بخلاف اقالے کے کہ اس میں رافع ملک مفید ہوتا ہے ۱۲۔ مولف ۲۰۔ عین اس لئے کہ اجارے میں ملک منافع سے ۱۴۔ لفظ ۲۱۔ مبادلہ پس لازم ہے کہ عاقد دو ہوں ۱۲۔ مولف ۲۲۔ حاجت نہ ہو تو کوئی گیراں رحمت خریداری گوارا کرے اور منفعت نہ ہو تو تاجر کسے دردمزوں پس ۱۲۔ مولف ۲۳۔ تملیک معنی مالک کرنا ۱۲۔ سید شمس الملک معنی مالک ہو جانہ ۱۴۔ یہ ممکن ہے ۱۲۔ سید شمس الملک رضا کی حقیقت ہر دل سراضی ہونا رضا کا علم کسی کو ہو ہی نہیں سکتا لہذا بیع کا تحقق ہی سخت دشوار لہذا فقہانے مراتب خمسہ معین فرمادیں ۱۲۔ سید شمس الملک

بھی حق تلفی نہ ہونے پائے مرتبہ اول وہ شرطیں جن پر وجود بیع کا مدار ہے مرتبہ دوم وہ شرطیں جن پر صحت موقوف ہے مرتبہ سوم وہ شرطیں جن سے احتمال فساد دفع ہو جاتا ہے مرتبہ چہارم وہ شرطیں جن پر لزوم ترتب حکم بالفعل موقوف ہے مرتبہ پنجم وہ شرطیں جن پر دوام و بقائے معاملت منحصر ہے۔ ہم اپنی تفصیل و تقریر میں ہر مقام پر یہ ظاہر کر دیں گے کہ یہ شرط کس درجے کی ہے احکام عاقدین ان میں تین شرطیں ہیں <sup>شرط درجہ اول</sup> تعدد یعنی ایک ایجاب کرے دوسرا قبول کرے۔ پس ایک ہی شخص دونوں جانب سے وکیل یا اصیل نہیں ہو سکتا۔ مگر جبکہ تعدد حقیقی شرعاً متعذر نہ ہو جائے جیسے صنیر یا مجنون جو خود اپنا معاملہ نہیں کر سکتے اور ان کا ولی یا وصی فریق ثانی ہر اس وقت ایک ہی شخص بضرورت دونوں جانب کا متولی ہو جائیگا تفصیل اس کی آئے گی۔ ہنم یعنی بیع و شرا کو سمجھنا پس مجنون اور نادان بکے خود عاقد نہیں ہو سکتے اور سمجھدار لڑکوں کی بیع جائز ہے اگرچہ غلبہ فاحش بھی ہو مگر حقوق دھمان ان پر عائد نہ ہونگے اور بیہوشی اور ہزل میں بیع منعقد نہیں ہوتی ہے۔ قابلیت تملیک و تملک پس نابالغ و مجنون و غلام کی بیع جائز نہیں مگر ولی اور موئی کے اذن سے مسئلہ یہ معلوم نہ تھا کہ عاقد بالغ ہے یا نابالغ ہے یا غلام یا آزاد تو مشتری اس عقد کو قبل اس کے کہ ولی یا موئی جائز کرے نسخ کر سکتا ہے، پھر عاقد خواہ اپنی ملک میں تصرف کرتا ہے یا غیر کی ملک میں اپنی ملک میں تصرف کرنے والا اصیل ہے اور ملک غیر میں متصرف بادن مالک وکیل ہے اور یہ تسلیط شرعی ولی اور مالک کے نام سے بدون اذن مالک معاملہ کرنے والا فضولی ہے اور بادن مالک سفیر و رسول اور اپنے لئے جعلی یعنی سارق یا غاصب یا خائن اور اپنی ملک ہو یا غیر کی جبراً قبول کرنے والا مکروہ ہے احکام مال ہر مفید شے

۱۵ یعنی ہوں مگر شرعاً ان کا وجود معتبر نہ ہو ۱۲ مؤلف ۱۵۔ یعنی بیان ولایت میں ۱۲ مؤلف

۱۶ اس لئے کہ وہ شرعاً معاف رکھے گئے ہیں اور معاملہ اسے دلی سے ہوا ہے پس عفو

شرعی کو اسے ولی باطل نہیں کر سکتی۔ ۱۲ مؤلف

۱۷ چھوٹے بچوں کی حسد و فردخت ضروری چیزوں میں جائز ہے لزوم نہیں ۱۲ مؤلف

جو محفوظ و مملوک ہو سکے اور اخذ و عطا اس میں معتبر ہو عرفاً مال ہے پس انہی چیز فائدہ نہیں  
 دیتی اور آزاد و مملوک نہیں ہو سکتا اور منافع و حق مجرّد قبض و جس کے قابل نہیں جیسے  
 حق شفع و نفع سکونت۔ یہ مال نہیں ہیں پھر وہ شے اگر کسی دین میں مباح ہو مگر اسلام  
 میں مباح نہ ہو تو مال غیر متقوم ہے جیسے خمر و خنزیر جو کفار کے نزدیک مال اور ہماری  
 شرع میں حرام ہے اور اگر ہماری شرع میں مباح ہو تو مال متقوم ہے اور صحت بیع  
 کے لئے یہی مال معتبر ہے۔ و اکثر چیزیں کسی زمانے میں بیکار سمجھ کر تعریف مال کو  
 خارج کی گئیں تھیں اور اب بیکار آمد ہو کر مال ہو گئی ہیں پس خون اور مردار کام میں لانے  
 کی وجہ سے عرفاً مال ہیں مگر اس لئے کہ نہ کسی دین میں مباح اور نہ ہماری شریعت میں  
 حلال ہیں مال متقوم نہیں مسئلہ اور اگر ہماری شریعت میں مباح ہو تو مال متقوم  
 ہو جائیگا۔ جیسے گودڑ، ہڈیاں وغیرہ مسئلہ جو چیزیں خاص طور پر مال ہیں اور عام  
 نظروں میں مال نہیں وہ انہی موانع خالصہ پر مال سمجھی جائیں گی جیسے گودڑ۔ چھلکے  
 سڑے ہوئے پھل، پھر مال کی تین قسمیں ہیں ثمن یہ دو طور پر ہے خلقی جیسے چاندی  
 سونا۔ (اصطلاحی) ہر سکہ رائج الوقت جیسے فلوس اور جو شے مثل فلوس کے رائج ہو جا  
 پس ثمن ہمیشہ غیر متعین رہتا ہے تعین اثر ہی نہیں کر سکتی۔ مگر امانت ہبہ، صدقہ  
 شراکت، مضاربت، غصب، ثمن بیع، بیع فاسد اعلیٰ، ثمن بیع فاسد جو قبضہ بیع  
 سے پہلے دیا جائے۔ وہ روپیہ جو قاضی مدعی کو دیوا دے پھر مدعی کے اقرار سے حکم  
 قضا منقوض کر کے واپسی کا حکم دے (شامی) زیور و ظروف طلا و نقرہ۔ وہ درم دینا  
 جو کسی عوض میں محصور و رہن کر دیئے جائیں جیسے جو اس صندوق یا ہتھیلی میں ہے بچا  
 متعین ہیں مگر زید نے بکر کو روپیہ یا اشترنی دکھلا کر کہا یہ دام ہیں نالاں مال یا کام کے  
 اور بعد قبض معقود علیہ دو سکر روپے دے تو نہ بکر کو حق انکار ہے نہ زید پر کوئی الزام  
 مسئلہ کسی ایسے روپے یا اشترنی سے جو متعین ہے بدون اذن مالک نفع لیا جائے

۱۔ دین سے مراد وہ دین ہے جو کسی بیغیر کی طرف منسوب ہو نہ یہ کہ بفرمان نفس در و ناج قوم دین مگر  
 پس (حاشیہ شامی) ۵۲ یعنی مال جو مگر شرع میں اسکی کچھ قیمت نہیں اسلئے کہ حرام ہے۔ ۱۲ مؤلف



تو وہ حلال نہیں جیسے دیکھنا یا امین مال امانت سے کچھ خریدے اور نفع پائے مسئلہ اموال غیر متعینہ بعینہ واجب الادا نہیں ہوتے بلکہ مالک کا حق قابض کے ذمہ رہتا ہے مثلی چاندی سونے اور سکے مصطلح کے سوا ہر ایسی شے جو ان پ تول شمار سے مساوی قیمت رکھیں ۲۰۔ ان کی باہمی مماثلت کسی خاص اعتبار سے عادتاً معروض ہو جیسے کپڑا۔ چاقو جو کسی نمبر یا کارخانے کی وجہ سے ایک قیمت رکھتے ہوں۔ تنبیہ اگلے زمانہ میں خلقی تفاوت یا دوستی صناعت کے اختلاف سے اکثر چیزیں مثلی نہ تھیں جو اب کارخانوں اور کلیوں اور نمبروں سے مثلی ہو گئی ہیں مسئلہ مثلی خود متعین نہیں ہوتی ہے مگر تعین سے متعین ہوتی ہے مثلاً کہا یہ انبار گہوں کا، یہ جو کا ڈھیر۔ یہ درجن چاقوؤں کا۔ اب متعین ہو گیا بخلاف درم دینار کے اس میں تعین اثر نہیں کرتی قیمتی ان دونوں کے سوا جن کا ہر فرد اپنا نقشہ شخص اور خاص اعتبار سے دوسرے سے ممتاز ہو، مسئلہ الماس اور تمام جواہر، اور عطر، وغیرہ اگرچہ وزناً یکساں، ہم قیمتی ہیں اور ان میں مماثلت نکلے بھی تو ایسے باریک وجوہ سے جس کا امتیاز نہ عوام کو ممکن نہ ہو اے اختلاف میں تصفیہ معلوم مسئلہ قیمتی اشیاء ہمیشہ متعین رہتی ہیں مسئلہ قیمتی اشیاء ذمہ ثابت ہو سکتی ہیں نہ ان میں قرض جائز مسئلہ اگر اثمان واجب الادا ہوں تو کوئی تعین نہیں اور مثلیات بعینہ داللی جائیں اور نہ ہوں تو انکا مثل خرید کر ادا کرے اور نہ مل سکے تو قیمت دے اور قیمتی ہو تو بعینہ دے ورنہ قیمت بازار دے فن بیع میں مال کے دو نام ہیں اثمن جو ذریعہ ہے ۲۰۔ بیع جو مقصود ہے اور زیادہ تعلق و قیام بیع اسی پر ہے پھر چاندی، سونا، سکہ جات مصطلح ہمیشہ ثمن ہیں اور اشیاء قیمتی ہمیشہ بیع اور مثلی بمقابلہ قیمتی ثمن و بمقابلہ درم و دینار بیع سمجھے جاتے ہیں اور آپس میں دونوں بیع ہیں پھر جب یہ اموال بیع میں عوض بنائے جائیں تو اثمان میں تین امر مشروط ہوں گے تقدیر یعنی کس قدر۔ اور یہ تب ہے کہ اشارے سے نہ بتا دے جائیں ورنہ کافی ہے کہ اس ٹھیلی کا روپیہ اس عند درجہ کی اشرفیاں مسئلہ اگر اثمان اس طرح مخفی ہوں کہ کچھ بوس نہ ہو سکے تو بائع کو اختیار کمیت ہے یعنی دیکھے اور کم سمجھے تو عقد فسخ کر دے دشنام

خارجیت

توصیف اور یہ تب سے کہ کئی قسم کے سنے برابر رائج ہوں۔ اور اشارہ بھی نہ کر دیا گیا ہو۔  
پس اگر ایک ہی قسم کا سکہ رائج ہے یا کئی سکے متحد القیمت مساوی الرواج ہیں یا اشارہ  
کر دیا گیا کہ یہ روپیہ دیں گے۔ اب وصف کا بیان کرنا ضروری نہیں واضح رہے کہ اگر دو ذیل  
بدل اموال ربویہ سے ہوں جیسے چاندی، سونا، گندم وجود وغیرہ یا بیع سلم ہو تو اشارہ کافی  
نہیں بلکہ قدر و وصف بیان کر دیئے جائیں تا جیل یعنی ادھار معاملے میں مدت ادا کا بیان  
کر دینا شرط ہے تاکہ تعجیل و تعویق سے منازعت نہ ہو ضابطہ نقد و دین ہر ایک عقد  
نقد ہے۔ ۱ جس میں بوقت ایجاب و قبول لفظ نقد بولا جائے جیسے یہ گھوڑا نقد سو روپیہ  
کیا۔ ۲ یا دام پیش کر دیئے جائیں، یہ دس روپیہ اور یہ تھان دو۔ ۳ وید قیمت طلب  
ہو یا مال کسی کے ہاتھ بھیجا جائے کہ دام لے کر دینا ۴ کچھ تصریح نہ ہو مثلاً یہ گھوڑا سو کی خرید  
۵ جو مال ریلوے یا ڈاک یا بائع کے آدمی کے ہاتھ طلب کیا جائے ۶ عقد مطلق کر کے  
مال لے لیا مثلاً ایک تھان پانچ روپیہ چکا کر اٹھالیا اور چلا لیا اور بائع نے کچھ مزاحمت نہ کی  
تین صورتیں پہلی قطعاً نقد ہیں اور تین کچھلی محمول ہیں نقدیت پر پس اگر اسی مجلس میں ذکر  
آگیا بائع نے کہا دام کب ملیں گے یا خریدار بولا آخر ماہ میں دام دوں گا۔ اب دین ہو گیا  
ورنہ نفستد ہے۔ پس ایسی صورتوں میں مدت کا مذکور نہ ہونا مضر نہیں اور بائع کی ہر وقت  
تقاضے کا حق ہے **مسئلہ** زید نے مال لیا اور کہا جب تم آدمی بھیجو یا حساب دو روپیہ  
دید یا جائیگا یہ نقد ہے اور ہر ایک عقد ۱ جس کے ایجاب و قبول میں ادھار کا ذکر آجائے  
۲ یا معاہلت کے اعتبار سے دین ہونا معلوم ہو۔ ۳ یا صورت ۴ و ۵ و ۶ میں گفتگو  
دین کی مجلس ہی میں آگئی ہو دین ہے اور ذکر مدت ادا شرط ہے ورنہ بیع فاسد ہو جائیگی  
**مسئلہ** صورت ۴ و ۵ و ۶ میں بعد ختم مجلس اگر ادا کی گفتگو آئی یا ایجاب و قبول کے بعد دام  
نہ دیئے اور وعدہ ہوا اب مدت فاسدہ کا فساد اصل عقد میں ملحق نہ ہوگا، اس لئے کہ عقد

۱ ذکر مدت ادا۔ ادا کرنے کی مدت کا ذکر ۱۲ (سید ارشد حسن)

۲ مدت بعد میں لگائی ہے اس لئے مدت فاسدہ کہا خود یہ مدت فاسدہ ہے ۱۲ (سید ارشد حسن)

۳ یعنی ڈاک کا چہرہ اسی قیمت مرقومہ لے کر مال یا بلٹی لائے ۱۲۔

تمام ہو گیا مسئلہ نقد معاملہ کیا مگر دام نہ دیئے یا وعدہ صحیح پر ادا نہ کیا تو بجز گناہ خلف وعدہ عقد میں کچھ خرابی نہ ہوگی پھر تعین مدت چار طور پر ہے، ۱ (صریحی) یعنی اتنے دنوں میں روپیہ دیا جائیگا۔ ۲ (ضمنی) فلاں حساب یا کام کے ساتھ ادائیگی ہوگی اور وہ کام یا حساب معین و معلوم ہے۔ ۳ (عرفی) جسے عادت جانتے ہوں جیسے بعض سرکاروں کا خانوں محکموں میں حساب وغیرہ کے اوقات مقرر ہیں۔ ۴ (عملی) یعنی جو عمل درآمد ہو مثلاً زید بکر سے کچھ خریدتا ہے اور ماہانہ یا ہفتہ وار حساب کر دیتا ہے یہ تمام بیانات کافی ہیں المعروف کا بشرط مسئلہ کہا گیا کہ ایک ماہ کے بعد اور ایک سال کے اندر دام دیدیے جائیں گے۔ اصل مدت ایک سال ہے مگر تقاضا پہنچنے کے بعد جائز ہوگا۔ مسئلہ کل ثمن کی قسطیں کر دی گئیں اور اس طرح کہ ہزار روپیہ فی ماہ سو روپیہ جلد دس مہینے میں یا دس بار کر کے دیا جائیگا یہ سب جائز ہے لیکن ہر ایسی مدت غیر معتبر ہے، اور اور ذکر اس کا موجب منہا عقد۔ جس کے وجود میں ۲ جس کے وقت وقوع میں تو در ہو جیسے جب چاہنا دینا، جب چاہے دیں گے۔ جب نہ کری ہو جائے، جب کہیں سے مال آئے یا جب ہوا چلے پانی برے، یا جب خدا چاہے۔ (۳) کچھ تفصیل نہ کی گئی ہو پیر جلد دو لگا۔ دیر میں روپیہ ملیگا۔ ملا جاتا ہے ۴ ایسی مدت جسے عرفاً یا شرعاً نہ جانتے ہوں جیسے کافروں کے تہوار۔ پس اگر دونوں کو معلوم ہوں اور جہل کا دعویٰ نہ کریں تو صحیح ہے ورنہ نہیں۔ مسئلہ مدت فاسدہ میں وقوع نزاع یا ختم مدت سے پہلے اصلاح جائز ہے (ہدایہ) مثلاً بوعده نوروز ایک شے خریدی اور ابھی نہ نوروز آیا نہ باہمی جھگڑا پیدا ہوا اور مشتری نے روپیہ دیدیا یا دوسری صحیح مدت جاہم معین کر دیگی بیع صحیح ہو جائیگی۔ مثلاً اور قیمتی اشیاء میں بارہ شرطیں ہیں ۱ مال مفید ہو پس انکی اور سڑی گلی چیزیں نہیں بکسکتی ہیں (ہدایہ) ۲ قابل ملک ہو پس آزاد آدمی نہیں بک سکتا۔ ۳ مال متقوم ہو پس خمر و خنزیر کی بیع صحیح نہیں ۴ جائز الاستعمال ہو پس پوست مردار کی بیع و باعست صحیح ہے اور اصنام کی بیع ناقابل پرستش کر دینے سے پہلے اور حشرات الارض کی بیع جب کہ کر فی نفع متعلق نہ ہو صحیح نہیں ۵ جائز البیع ہو جیسے اجزائے آدمی اور زمین حرم اور مساجد



بوجہ کمال احترام یک نہیں سکتے۔ ۶۔ تعین اور اس کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ مال تبدیل اور بیشی اور کمی سے محفوظ ہو جائے اور یہ بھی اشارے سے ہوتی ہے یعنی یہ انبار گندم ۲ کبھی قبضے سے جیسے گھڑا بجکر وید یا ۳ کبھی حصر سے جیسے اس صندوق میں جو کچھ ہو۔ ۴ کبھی وصف سے جیسے یہ تنزیب فلاں نمبر کی۔ لیکن مثلیات میں مطلق وصف (جیسے استغالی چاول۔ شاہجہا پٹوی شکر درجہ اول) کافی ہے، اور قیمتی میں ایسا وصف جو اسے معین و ممتاز کر دے مشروط ہے مثلاً وہ ہاتھی جو تھے میرے گھر پر فلاں دن دیکھا تھا، وہ صندوق میرے دفتر میں کہا ہے، وہ ٹلی گلستان جسر طمانی جدول ہے الحاصل وصف میں اس حد تک مبالغہ و تصریح شرط ہے جو ابہام و جہالت کو بخوبی دفع کر سکے مسئلہ جب وصف یا مقدار یا دونوں اشارے یا حصر کے ساتھ جمع ہوں تو اس کے چار طور ہیں (۱۔ ثمن میں) پس وصف و قدر مذکور لازم اور اشارہ و حصر باطل ہے جیسے یہ روپیہ چہرہ دار یا تحصیل والے چہرہ دار روپے۔

اب چہرہ دار لازم ہے اور اشارہ لغو۔ یعنی اگر وہ روپے چہرہ دار نہ ہوں تو دوسرے چہرہ دار دینا ہوں گے ۲ (مثلی و قیمتی میں) اگرچہ پیش نظر ہو مگر اس کی خوبی و مقدار بادی النظر میں ہر شخص سمجھ نہ سکے ۳ یا نظر سے مخفی ہو تو بیان معتبر ہے پس اگر خلاف ظاہر ہو اور ذات بیع بدلی ہوئی ہے جیسے کہا گھوڑا اور نکلا بیل۔ یا چکن کا تھان کہا گیا اور تھا گھبن اب بیع نہ ہوگی (ہدایہ) اور اگر وصف بدلا ہو اسے مثلاً کہا تنزیب قسم اول اور نکلے قسم دوم اب مشتری مختار ہے لے یا نہ لے (ہدایہ) ۴۔ بیع پیش نظر ہے اور مقدار مذکور بلا تکلف دکھائی دے۔ ہی ہے اب اشارہ معتبر اور وصف حاضر میں لغو ہے۔ مسئلہ کہا یہ چکن کے دو تھان اور نکلے تنزیب یا یہ چار تھان مارکین کے بیچے اور نکلا نین سکھ۔ بیع تمام ہو گئی مسئلہ جب بیان میں احتمال و ابہام ہو بیع تمام نہ ہوگی جیسے کہا ان دو تھانوں میں سے کوئی ایک یا تھان روپیوں سے لئے۔ یا جو قیمت بازار میں ہو یا جو اشتہار میں درج ہو یا یہی کھاتے یا بجک یا چٹھے میں لکھا ہے یا جو فلاں کہے یا جسطرح تم لیتے رہے ہو یا جس قیمت پر بکیں۔ ان تمام صورتوں میں اگر دوسری کو اسی مجلس میں علم صریح ہو گیا بیع ہو گئی ورنہ فاسد ہے۔ مسئلہ کہ ہوں گا انبار ہے اور کہا کہ فی من ایک روپیہ کے حساب سے کل بیچا۔ ایک من میں بیع لازم

ہوگی اس لئے کہ کل کی مقدار معلوم نہیں البتہ کسی طور پر مجلس میں مقدار معلوم ہو جائے گی  
تو بیع صحیح ہوگی پس زید نے کہا کہ ایک من ایک روپیہ کے حساب سے بیچا بکر نے کہا میں نے  
خریدا اب نہ بکر کل خریدنے پر اور نہ زید کل بیچنے پر مجبور ہوگا و یہ تصریح کہی عونی ہوتی ہے  
جیسا کہ عالمگیری وغیرہ سے مفہوم ہوتا ہے کہ اگر کسی شہر میں ایک چیز ایسی معین قیمت پر بکتی ہو  
جس میں کسی کو تردد نہیں تو وہی قیمت بلا ذکر لازم ہوگی۔ و معلومیت احوال تین طور سے  
ہوتی ہے ۱ تعین یعنی یہ چیز تو صیغہ یعنی فلاں قسم کی ۲ تقدیر یعنی اس قدر پس اثان اور  
مثلی میں اول کی ضرورت نہیں باقی دو نو امر لازم ہیں اور قیمتیں میں ہر شے قسم کی معلومیت  
شرط ہے مسئلہ جب تک نہ بیع پیش نظر ہو نہ نمونہ - حیار و دیت باقی رہیگا ۳ تعجیل یعنی  
بیع حوالے کرنے میں کسی مدت اور وعدے کو لازم نہ کرنا پس اگر (۱) بیع جنس ۱۰  
سے ہے۔ ۲ سلم ہے ۳ مستصنع ہے تو وعدہ صحیح ہے ورنہ شرط وعدہ مفسد ہے کیونکہ وعدہ  
خواہ اس لئے ہے کہ بیع سے کچھ نفع اٹھانا ہے یا یہ کہ موجود نہیں خریدنا یا تیار کرانا ہے تو اسکو  
فساد میں کلام ہی نہیں اور اگر اس لئے ہے کہ ہنوز وام وصول نہیں ہوئے یا کئی موجود نہیں  
یا اصلاح شروط باقی ہے یا مقام تسلیم تک لیجانے کے لئے مہلت درکار ہے تو یہ عذر ہے  
و وعدہ نہیں مشتری کا حق قبض ثابت اور بوجہ عدم ادائے ثمن یا عذر مذکور متاخر ہے۔ اور  
و وعدے میں حق طلب ہوتا ہی نہیں مسئلہ یہ ضرور نہیں کہ بیع مجلس بیع میں موجود یا  
معا مقبوض ہو جائے بلکہ بعد تعین مشتری کو حق قبض فوری دیدیا جائے پھر مقبض ہو سکے  
یا نہ۔ ۸ مال معدوم نہ ہو جیسے بے فصل کے بیوے یا اس گھوڑے کا بچہ جو پیدا ہو۔ اس  
درخت کے پھل جو ابھی ظاہر نہیں ہوئے۔ یا کتاب چھاپ کر نہ پھینکے، یا کھالیں یا بڈیاں  
یا گودڑ وغیرہ جو قبل فراہمی بیچ لیا جائے۔ البتہ ایسی چیزیں جو کھوڑی تھوڑی پیدا ہوا کرتی  
ہیں ایک بار نہیں ہوتیں جیسے گلاب کے پھول وغیرہ ان میں معدوم موجود کا تابع ہو جائیگا اور اگر  
۹ غیر موجود نہ ہو۔ یعنی بازار میں ہو مگر بائع کے پاس نہ ہو، اور اس خیال پر بیچے کہ خرید کر حوالے

۱۰ یعنی بیع کو ثمن قرار دینا صحیح ہو جیسے پیسہ سے روپیہ ادھر خریدنا جو پیسے بیع اور روپیہ ثمن ہیں مگر جبکہ معا ملا و بار۔

کیا تو قفسہ برعکس ہو جائیگا ۱۱ مولف ۱۲ اسکی زیادہ کث باب التزامات میں سے ۱۳ (مولف)

کر دیں گے اور اس کی کئی صورتیں ہیں۔ ۱۔ وہ مال جو غیر کا مملوک اور غیر ہی کے قبضے میں ہو  
 ۲۔ وہ جو غیر کا مملوک اور اپنے قبضے میں ہے۔ جیسے مسروق۔ منصوب۔ امانت۔ مستعاً  
 رہن، مستاجر وغیرہ۔ یہ اپنے نام سے بیچنا جائز نہیں۔ ۳۔ اپنا مملوک اور غیر کے قبضے  
 میں ہے، مگر یہ قبضہ مضمون ہے جیسے منصوب و مسروق یا مشغول بحق غیر یعنی مرہون  
 مستاجران کا بیچنا جائز نہیں۔ اور اگر وہ قبضہ نیا بنتا ہے جیسے ملازم و محافظ اہل خانہ۔  
 امیر، مستعیر کے قبضے کی شے تو اس کا بیچنا جائز ہے ۱۰۔ متردد الوجود نہ ہو۔ جیسے مادیں  
 کے پیٹ کا حمل ۱۱۔ غیر عقد و التسلیم نہ ہو۔ یعنی جسے بائع فوراً سپرد نہ کر سکے جیسے بھابھا ہوا  
 غلام اڑتی ہوئی زہ چڑ یا جو اپنی ملکیت ہے۔ تالاب میں چھوڑی ہوئی ٹھلی۔ اس لئے کہ  
 پکڑنا بدون جیلہ و تدبیر نہیں ہو سکتا اور تدبیر کا مصاب ہو جانا غیر ضروری ہے، اور  
 تسلیم بیع واجب پس ان اشیا کو ایسی صورت سے بیچے کہ شرط تسلیم ساقط ہو جائے  
 یا قبضے میں آ جانے کے بعد بیچے ورنہ جائز نہیں مسئلہ چڑ یا اڑ گئی غلام بھاگ گیا اور زید  
 کے قبضے میں ہے اب زید کے ہاتھ بیچنا صحیح ہے اس لئے کہ تسلیم حاصل ہو مسئلہ  
 زید کا کبوتر اڑ کر بکر کے کبوتر خانے میں دوسرے کبوتروں کے ساتھ چلا گیا اب زید  
 بکر کے ہاتھ وہ کبوتر بیچے تو کچھ مضائقہ نہیں مسئلہ زید نے بکر سے کہا تو اپنے اڑتے  
 ہوئے کبوتر یا تالاب کی مچھلیاں اپنی ملک سے خارج کر کے ہر پانے والے کے لئے  
 مباح کر دے اور دس روپے لے لے زید نے قبول کیا۔ بیع ہو گئی اس لئے کہ شرط  
 تسلیم ساقط ہے مسئلہ پارکبوتر جب کہ معمولی طور پر اڑا دیئے جائیں تو مثل مقبوض کے ہیں  
 اس کے ثابت بالعادة متیقن ہے (وہ) تنبیہ ان قواعد سے اکثر معاملات مروجہ فاسد نظر  
 آتے ہیں مگر سب ایسے نہیں بلکہ فصل معاہدہ بیع میں اس کی تصریح مذکور ہوگی مسئلہ  
 جائز ہے کہ بیع کے کسی جز یا کل سے ثمن ادا کیا جائے مگر مشروط کرنا جائز نہیں جیسے کہ  
 کہ اس بکری کی کھال بیچ کر دام دوں گا یا ایک روپیہ اور اس کی کھال ثمن ہے ۱۲۔ مباح الاصل  
 نہ ہو جیسے دریا کا پانی جنگل کی گھاس جنگلی جانور۔ یہ قبض و جس سے پہلے مباح ہے



جو چاہے ان پر قبضہ کر لے پس ان کا بیچنا صحیح نہیں۔ باقی احکامات کی بحث مباحات میں آئے گی۔ مسئلہ بیع منقول پر قبضے سے پہلے تصرف جائز نہیں پس زید نے دو گھوڑے حشرید اور ہنوز قبضہ نہیں کیا اور بیچ لئے بیع نہیں ہوئی مسئلہ زید نے ایک گاؤں مال لیا اور قبضے سے پہلے بیڑا لیا رہن یا ہبہ کیا یہ معاملہ صحیح ہے اس لئے کہ بیع غیر منقول ہے۔ مسئلہ مال مہر و میراث میں قبضے سے پہلے تصرف صحیح ہے واضح رہے کہ جملہ اموال پانچ قسم کے ہیں اول مال متقوم بدون صناعت جیسے کپڑا، غلہ۔ لوتہا، تانبہ وغیرہ دوم مال متقوم بصناعت جیسے ٹوپی، عبا، قمیص، پکے ہوئے کھانے، آٹا، ستور، لوسے کے اوزار تانبے کے برتن وغیرہ ان کے حکم مذکور ہو گئے سوم مال متقوم و صناعت غیر متقوم یعنی معصیت جیسے، بت، بابے، کنگوے، ان میں باعتبار مالیت بیع نافذ اور عاقدین باعتبار صناعات ممنوعہ عاصی ہیں اور ثمن بمقابل مالیت واجب الادا و بمقابل وصف ممنوع غیر ثابت ... نے۔ یا دہل قیمت اس کی باعتبار چوب وغیرہ ثابت اور باعتبار صناعت ساقط اور عاقدین بوجہ قصد و اعانت معاصی عاصی ہیں مسئلہ ہر ایسی شے کا بنوانا خریدنا۔ بیچنا۔ گناہ ہے اور اجرت ناجائز مسئلہ جب یہ چیزیں ناقص ہو جائیں تو کسی اور کام کے لئے خریدنا جائز ہے۔ چہارم مال نہ ہو مگر صناعت مباح ہو جیسے مٹی کے برتن اور وہ کھلوئے جو کہ تصویر حیوان نہ ہوں۔ پتوں کی دولے، گودڑ کی بتیاں ان سب کی بیع صحیح و نافذ ہے مگر خراب ہو جانے کے بعد نہ مال ہیں نہ بیع حلال مسئلہ مٹی کے ٹوٹے برتنوں کا بیچنا باطل ہے مگر یہ کہ کسی غرض کے لئے خریدے جائیں پنجم نہ مال ہے نہ صناعت مباح جیسے گنجد، لکڑی، ہڈی کی زردیں اور ہرے چھوٹے چھوٹے مٹی کے بت، ناقص کاغذ پر تصویر ان کی بیع باطل ہے اور معصیت مسئلہ اگر نوٹ بالکل غیر مردج ہو جائیں تو اس کی بیع بھی بوجہ عدم مالیت باطل ہوگی معصیت نہیں تعریف ذات و وصف یہ ایک ضروری مسئلہ ہے مسائل تجارت سے گو اس میں فقہاء کی تصریح نہایت دقیق و بلیغ ہے ہم عام فہم طور پر ان کی اصلی غرض ظاہر کئے دیتے ہیں۔ مال میں دو اعتبار ہیں (ذات شے)

۱۔ بوجہ کمال خردی نہ لکڑی مال مفید ہے نہ ہڈی ۲۔ ایسے کہ بڑا ڈھیر مٹی کا مال کے حکم میں ہے۔ ۳۔

اسی کے بنا پر تصور مبادلہ پیدا ہوتا ہے اور اسی کے مقابل دام ہوتے ہیں۔ ۲ (وصف تے)  
 اس کے مقابل دام نہیں ہوتے بلکہ رغبت خریدار اور داموں کا تعین ہوتا ہے مثلاً یہ  
 موتی۔ آبدار۔ گول۔ نہایت نفیس ہے اب موتی کے خریدار کو ادھر رغبت ہوئی ورنہ محض موتی  
 ہونا موجب رغبت نہیں ہو سکتا اور گو وہ جانتا تھا کہ کوئی موتی بدون دام نہ ملے گا مگر دام  
 کا معین و مقدر کرنا یعنی ایک ہزار کا ہے یا پانسو کا یہ امر باعتبار اس کے وصف و حسن کے ہی  
 پس تصور خرید و ثمن باعتبار ذات بیع ہے اور رغبت خرید و تعین ثمن باعتبار وصف بیع  
 لہذا فرمایا ہمارے فقہانے کہ **اَلَا تَخَانُ لِذُعْيَانٍ لَا رِلَا وَصْفَانِ** دام ذات کے مقابلے  
 میں ہوتے ہیں وصف کے مقابل نہیں بلکہ تعین اور بیشی کمی ثمن کی وصف و حسن کے  
 مقابلے میں پیدا ہوتی ہے پس یہ تمھان دام سے ملیگا باعتبار ذات ہے اور کتنے دام دینا  
 ہوں گے باعتبار حسن و وصف ضابطہ گز کپڑے میں وصف ہے۔ اس کے لئے دام  
 نہیں مثلاً یہ کرتا ایک گز کالا نیا دور و پیہ کو اور اگر سو اگز یا پون گز نکلا تو قیمت دہی رہے گی  
 ضابطہ کیل اور وزن اور عدد ذات ہیں ان سے دام گھٹ بڑھ جاتے ہیں مثلاً گیہوں نہیں  
 دور و پیہ اب چار من کے آٹھ دور و پیہ ہو گئے آم پیسے کے چار اب بیس آم پانچ پیسے کے  
 ہوئے لیکن کہی اس کے برعکس بھی کر لیا جاتا ہے۔ یعنی گز ذات بنائے جاتے ہیں مثلاً  
 یہ تنزیب فی گز چار آنہ اب گز ذات بن گیا اور ہر گز پر دام بڑھائے گھٹائے جائینگے  
 یا یہ فاصدان وزنی آدھ سیر بارہ آنہ کا اب وزن وصف ہے دام وہی رہینگے وزن  
 کم ہو یا زیادہ صرف کمی میں بوجہ فوت و وصف مرغوب خریدار کو لینے نہ لینے کا اختیار ہو جائیگا  
 الحاصل جب کہ دام وزن یا کیل یا عدد یا گز کے مقابل رکھے جائیں یہ سب ذات ہیں اور  
 ان کی بیشی کمی پر داموں کی بیشی کمی ہوگی اور جب مال اس اعتبار سے نہ بکے بلکہ وزن یا عدد  
 یا گز بطور وصف و بیان کے ملحوظ ہوں جس طرح قمیص، دستار، دری، چاندنی، کبیل، چادر  
 یا بعض ظروف مسی وغیرہ میں دستور ہے (جو وزن یا بچے نہیں جاتے)، یا زیور، مرصع جس پر رنگ

باعتبار حسن و وصف

کیل وزن ذات ہے

۱۔ یعنی در صورت کمی بوجہ فوت و وصف مرغوب خریدار مختار ہے لینے یا نہ اور در صورت بیشی نہ  
 بائع کو اختیار ہے نہ ثمن میں بیشی ۳۔

یا موتی جڑے ہوں ان میں دام اسی شے کے مقابل ہے وزن اور عدد اور گز کا مقابلہ نہیں کیا جاتا مسئلہ ایک تھان دس روپیہ کو لیا کہ ۱۶ گز ہے اب ۱۵ یا ۱۶ گز نکلا دام وہی ہیں مسئلہ ایک پاندان صہ کو خریدا کہ وزن اس کا تین سیر ہے اور ہلکا نکلا یا بھاری دام وہی صہ ہیں البتہ ایسی ہر صورت میں مشتری کو خیار و صفت حاصل ہوگا کبھی کئی وصفوں کا مجموعہ مثل ذات کے داموں کے مقابل ہوتا ہے جیسے دو کوڑی تھان فی تھان ۱۶ گز کا بحساب فی تھان ۱۶ گز نوٹے کو خریدے یا چار رم کا غذنی رم ۲۰ دستہ فی دستہ ۲۵ تختہ وزنی ۴۰ پونڈ بحساب فی پونڈ ۲ رم صہ کو خریدے اس کی تین صورتیں ہیں۔ ۱۔ یہ کہ دونوں یا تینوں وصف مذکورہ پوری ہیں، دام بھی پورے دینا چاہیے۔ ۲۔ یہ کہ دونوں یا تینوں وصف ناقص ہیں دام بھی گھٹ بڑھ جائیں گے۔ ۳۔ یہ کہ بعض وصف کامل اور بعض ناقص ہیں مشتری کو خیار و صفت ہے مسئلہ دو کوڑی تھان عدد ۴۰ ہوئے اور فی تھان ۶ گز پیمائش میں جملہ ۶۴۰ گز ہوئے تھان نیکلے ۳۹ مگر کپڑا ۳۹ کا پیمائش میں ۶۴۰ گز ہی یا تھان ہیں ۴۰ مگر پیمائش میں ۶۰۰ گز ہے اب مشتری کو خیار و صفت حاصل ہے مسئلہ تھان بجائے ۴۰ کے ۳۹ ہیں اور پیمائش بھی بجائے ۶۴۰ گز کے ۶۲۴ گز ہے اب دونوں وصف کم ہیں دام کم ہو گئے ایسے ہی اگر تھان ۴۱ اور پیمائش ۶۵۶ گز ہو جاتی تو دام بڑھ جاتے ہیں مسئلہ بالی پتے جڑاؤ خریدے ان میں بجائے ۴۰ موتی کے ۳۹ یا ۲۰ نگینوں کے ۱۸ نیکلے دام وہی رہیں گے مشتری کو خیار و صفت حاصل ہے اور زیادہ نیکلے تو دام وہی ہیں اور بائع کو خیار بھی نہیں ضابطہ جو تقریر ہم نے وزن اور گز اور عدد میں کی بعینہ ہی حکم انکو کسور میں ہے یعنی نصف درج و ثمن وغیرہ میں مگر جب کہ یہ کسور غیر معتبر ہوں یعنی خرید و فروخت میں ان کے اعتبار پر دام بڑھائے گھٹائے نہ جاتے ہوں تو یہ کسور و صفت ہونگے اور در صورت کمی مشتری مخیر ہوگا ضابطہ اعتبار کسور ہر شے میں مختلف ہے جیسے غلے میں تو یونکا حساب اور اعتبار نہیں اور شیرینی میں ہے مگر ماشے غیر معتبر ہیں اور عطر میں ماشونکا اعتبار ہے اس کی زیادہ توضیح باب ربوا میں آئے گی ضابطہ اگر ذات بیع بدل جائے مثلاً بیچا کپڑا

ایک چھٹانک والا اور نکلا کم یا زیادہ اب کمی میں مشتری بخیر ہے ضابطہ اگر ٹمن بد بجائے مثلاً کہے  
 روپیہ اور دے پیسے تو بیع قائم ہے اور روپے واجب الادا اس لئے کہ ٹمن متعین نہیں  
 ہوتے ہاں اگر ٹمن قرار دادہ بازار سے معدوم یا غیر مروج ہو جائے جیسے فلوس یا نوٹ  
 تو ابو یوسف کے نزدیک قیمت یوم بیع عائد ہوگی ضابطہ اگر کہا جو روپیہ صندوق میں  
 ہے اس چیز کا دام ہے اور نکلے فلوس یا اشرفی یا کچھ اور اب روپے دینے ہونگے  
 ہاں کم یا زیادہ یا کھوٹے یا کھرے ہوتے تو وہی لازم آتے بیان صنفقہ (یکشت) یعنی  
 معقود علیہ کی وہ مقدار جس پر ایجاب کی بنا ہے مسئلہ جائز ہے کہ ایجاب میں کئی صنفقہ  
 مذکور ہوں یا ایک مثلاً ۱ یہ سو کتابیں ص ۶ کو لیں ۲ یا یہ دس ص ۷ کو اور وہ تیس ص ۸ کو  
 ساٹھ ص ۹ کو خریدیں صورت اول میں یہ اختیار نہیں کہ کوئی کتاب نہ بیچے اور صورت  
 دوم میں اختیار ہے کہ صرف دس ص ۷ کو یا صرف تیس ص ۸ کو یا صرف ساٹھ ص ۹ کو، یا  
 سب نہ کو بیچے صنفقہ متحد یہ مکان ہزار کو بیچا یا یہ مکان ہزار کو اور باغ پانسو کو جملہ  
 ڈیڑ ہزار کو بیچا اب جملہ رد کرے یا قبول اگر آخر میں جمع نہ کرے اور یوں کہے یہ تلوار ص ۷  
 کو صندوق ص ۸ کو زرہ للہ کی بیچی تو احتمال ہے کہ ہر صنفقہ علیحدہ ہے یا جملہ ایک مگر جبکہ  
 ایک ہی لفظ میں قبول کیا تو اب احتمال تعدد جاتا رہا اور اگر کئی لفظوں میں قبول کیا مثلاً  
 تلوار ص ۷ کو اور صندوق ص ۸ کو اور زرہ للہ کو تو احتمال اتحاد نہ ہا صنفقہ متعدّد تین طور  
 پر ہے ۱ بصراحت جیسے یہ تلوار ص ۷ صندوق ص ۸ کو بیچی جو چاہو یو ۲ بتکرار کتاب کا کہو  
 بیچی اور وہ تھان ص ۷ کو بیچا ص ۸ بقرائن جس طرح غلے اور کپڑے وغیرہ میں ہمارے یہاں  
 شائع ہے یہ تھان فی گز ۴ رہے انبار گندم فی من ۵ اس میں اختیار ہے جس قدر  
 چاہو یو صنفقہ فاسدہ (اول) دو غیر جنس صنفقوں کا جمع کرنا جیسے بیج درہن مثلاً  
 یہ مکان بیچا وہ باغ رہن رکھا، یہ گھوڑا مستعار دیا وہ گاڑی گروہ کی، گائیوں خریدا اور  
 سو روپے قرض دیئے ان کا جمع کرنا مفسد عقد ہے اس لئے کہ ان کے جمع کرنے سے

ص ۹ صنفقہ بالفتح یکبار زدن درست در بیع ۴ سعید احمد ص ۱۰ صنفقہ ذکر فی المغرب صنفقہ ضرب الید

علی الید فی البیع والشہار ثم جعلت عبارة عن العقد بعینہ ک ۱۲ حاشیہ ہدایہ ج ۳ ص ۲۰۳



جواز شرط فاسدہ کا حیلہ متبادر ہوتا ہے اور شبہ ربا قائم۔ یا یہ کہ جب اس نے قبول کیا تو تین حال سے خالی نہیں یا سب کو ایک قبول میں جمع کیا تو اجتماع باطل صحیح سے دونوں فاسد ہو گئے اور اگر پہلے اول کو قبول کیا تو اعراض پایا گیا قبول ثانی سے اور اول باطل ہو چکا تھا بوجہ اعراض محیب کے اور ثانی باطل ہوا اعراض قابل سے البتہ اگر پہلے قبول کرے ثانی میں جو ہنوز ثابت ہے تو اس میں قبول صحیح ہو جائے گا مگر یہ بائع کی غرض کے بالکل خلاف ہے مثلاً زید نے کہا مکان رہن کیا دوکان بیچ کر نے کہا دوکان لی یہ عقد صحیح ہوا (روم) صفقے میں صفقہ داخل کرنا۔ اور یہ ہر ایسے شرط میں پایا جاتا ہے جو بائع یا مشتری کو مفید ہو۔ مثلاً یہ گھڑ بیچا اور ایک ماہ مستعار اپنے پاس رکھوں گا یہ گھڑا خریدا تم مجھے سواری سکھا دینا ضابطہ جائز البیع اور ممتنع البیع اصلی کو جمع کرنے سے بیع باطل ہو جاتی ہے، جیسے غلام اور آزاد آدمی بیچا۔ گوشت ذبیحہ و مردار بیچا ضابطہ جائز البیع اور ایسے ممتنع البیع کے جمع کرنے سے جس کا بیچنا کسی وجہ سے ممتنع ہو گیا ہو جائز میں بیع ہو جاتی ہے مثلاً اپنا باغ اور کسی اور کا ملا کر بیچا اور قیمت ہر ایک کی جدا جدا بیان کر دی بائع کا باغ بک گیا اور غیر کا باغ داخل عقد نہیں ہوا ہاں اگر قیمت علیحدہ مذکور نہ ہوتی تو بوجہ جہل ثمن عقد فاسد ہو جاتا ضابطہ تبدیل صفقہ سے ایجاب فاسد ہو جاتا ہے زید نے کہا دو تھکان صہ کو بیچے بکر نے کہا ایک بگا کو لیا ایجاب جدید ہوا ضابطہ تمام ہونے سے پہلے صفقہ میں تفریق محیب بطلان عقد ہے اور صفقہ جب تمام ہوتا ہے کہ نہ خیار شرط و تعین رہے نہ خیار ردیت اور قبضہ بھی ہو جائے اور بعد تمام تفریق مضر نہیں پس زید نے بیس گز کپڑا صہ کو خریدا اگر قبل از استقاط خیار و قبیل رویت یا قبل قبضہ کسی صحیح وجہ سے کچھ کم کرنا چاہے تو ایجاب بدل

۱۵ اس لئے کہ صفقہ اول بوجہ شبہ اعراض باطل ہو گیا تھا ۱۲ مولف ۱۵ اس لئے کہ اس میں شبہ اعراض ہیں ۱۲ مولف ۱۵ اس لئے کہ وہ صرف صفقہ ثانی پسند نہیں کرتا ۱۲ مولف۔  
 ۱۵ اور بائع خلاف ہونا اس لئے غیر معتبر ہے کہ اس نے کیوں نہ کہد یا کہ دونوں کھالے ساتھ ہی ہو گئے اور اس لئے کہ اس کے خلاف کی رعایت میں فساد عقد لازم آتا ہے اور تصحیح بہتر سے فساد سے ۱۲ ۱۵ جو کسی طرح یک ہی نہ سکے ۱۲ ۱۵ یعنی اصل میں منع نہ ہو۔ ۱۲ مولف

فاسد ہو جائیگا اور اس کے بعد اگر کچھ کپڑا عیب دار یا مستحق غیر، یا بیکار محض نکلا اسے مقدار میں تفریق مضر عقد نہیں۔ مسئلہ خیار عیب واستحقاق تمام صنف کو منع نہیں کرتا ہاں کوئی قدیم عیب یا کسی کے حق کا دعویٰ ثابت ہو تو لزوم نہ ہوگا۔ قبضہ یعنی تسلط تصرف بے اذن غیر یہ قدرت اگر باذن مالک یا بحق شرعی ہے تو (قبضہ جائز) ہے ورنہ (ظلم) جیسے سارق و غاصب کا قبضہ پھر قبض جائز تین طور پر ہے۔ ۱۔ (امانت) جب کہ صرف مالک کے نفع کے لئے قبضہ کیا گیا ہو جیسے امین اور وکیل یا مستاجر یا مستعیر کا قبضہ ۲۔ (مضمون) جبکہ قابض کا نفع ہو جیسے مقبوض بخیار شرط و علی وجہ الشرائع یا بیع اس لئے مجبوس ہو کہ موکل سے دام وصول ہو جائیں۔ ۳۔ (مختلط) جب کہ دونوں کا کچھ کچھ نفع ہو جیسے مرہون جو بقدر قرض مضمون ہے اور زائد امانت یا خیانت میں بقدر بیع مضمون اور زائد امانت ہے پھر قابض دائمی کو مالک اور غرضی کو قابض کہتے ہیں مسئلہ جب مال مقبوض پر ایک دوسرا حق قبضے کا پیدا ہو تو دیکھنا چاہیے کہ دونوں قبضے ایک جنس کے ہیں یا نہ اگر ہمجنس ہیں تو حاجت تکرار قبض نہیں ورنہ تکرار قبض لازم ہے تو صیغ اس کی یہ ہے زید نے بکر کی تلوار پر غصباً قبضہ کر لیا پھر وہی تلوار بکر سے خرید لی اب دونوں قبضے مستلزم ضمان تھے پہلا ہی قبضہ کافی ہے اور اگر یہ تلوار امانت ہوتی اور پھر اُسے خریدتا تو ضرور تھا کہ تلوار مالک کو دے کر اسکی طرف سے پھر قبضہ کرے۔ مسئلہ زید نے عمرو کو ایک کتاب مستعار دی یا امانت رکھوائی پھر عمرو ہی کے ہاتھ بیچ ڈالی اب زید کو حق ہے کہ بعد عقد بیع کتاب عمرو سے واپس لے اور جب تک ثمن وصول نہ ہو روکے رہے۔ مسئلہ اگر عمرو نے دوبارہ قبضہ نہیں پایا اور کتاب ارضی یا سماوی آفت سے ضائع ہو گئی بیع فسخ ہوئی عمرو کے ذمے قیمت نہیں ہاں سئلے کہ ہنوز قبضہ امانت تھا مسئلہ اگر زید بکر کی ایک چیز چھین لے یا اس کے پاس بقبض مضمون ہو پھر بکر سے خرید لے تو وہی قبضہ اول کافی ہے۔ مسئلہ زید نے بکر کے ہاتھ ایک درخت یا بکری بچی اور ہنوز نہ دام وصول ہوئے نہ بیع مشتری کے حوالے کیا گیا کہ درخت پھل یا بکری چنی تو یہ سمجھا جائیگا کہ ان پھلوں اور بچوں کے لئے بھی حصہ ثمن ہے یعنی قبضے سے پہلے اگر بکری

کے بچے مر گئے یا پھل ضائع ہو گئے یا کھالے گئے خریدار مٹن کا ایک جز جو ان پھلوں یا پھلوں کے مقابل ہو سکے کم کر لے گا گو یا وہ جز و بیع تھے اور اگر قبضہ ہو جاتا پھر یہ زیادتی ہلاک کی جاتی یا ہو جاتی اور کسی سبب سے بکری یا درخت پھرے جاتے تو خریدار کو کوئی حصہ اس کی گواضع دینا نہ ہوتا اس لئے کہ ان پھلوں یا پھلوں کے مقابل کوئی حصہ مٹن کا نہ تھے ز عالمگیری اور شامی میں ہے کہ جو شے تبعاً بیع ہیں داخل ہو سکے اس کے لئے حصہ مٹن نہیں ہے پھر اس امر میں کہ قبضہ معتبر کس طور کا قبضہ ہے فقہاء کے اقوال مختلف ہیں جن سبب کا مرجع عرف پر ہے اور ہے بھی یہ بات کہ قبضہ کوئی شرعی ایجاد نہیں جسے لوگ قبضہ سمجھتے آئے وہی شرح میں بھی قبضہ سمجھا گیا ہے خصوصاً اس زمانہ میں اعتبار قبضہ کو وسعت دینے کی سخت ضرورت ہے مثلاً چھکڑے مالوں سے بھرے آتے ہیں اور کھڑے کھڑے کئی کئی بار بک کر آخر کار مال اتارا جاتا ہے تو ہر بار کسی قسم کے نقل حرکت میں غالباً مصارف اصل کے قریب یا زیادہ بڑھ جائیں گے پس ضرور ہے ۱۔ بلی ۲۔ قول قبضہ سمجھ لیا جائے مثلاً مال کی بلی دستخط کر کے حوالے کر دے یا بچکر کہہ دے یا کہ تم لے لے یہ قبضہ ہے کیونکہ عرت موجودہ میں یہ تمام امور قبضہ جائز متصور ہوتے ہیں اور اسے مشتری کو یا قاعدہ تصرف کا اختیار ہو جاتا ہے اور ظرف یعنی جہاز کشتی چھکڑا وغیرہ اگر ملک بائع ہے یا بائع اس کا کرایہ ادا کر چکا ہے تو مشتری نے گویا ایک وقت تک کے لئے جو مقررہ یا عرفاً یا ضرورتاً مذکور سمجھا جائے مستعار دیا اور اگر اس کے پاس اجارے پر تھا اور مدت اجارہ ختم ہو چکی ہے تو مشتری دوسرے کرائے سے اپنے کرائے کی چیز میں بیع کو کہنے والا ہوا اور یہ سب صورتیں صحت قبضہ کی ہیں حکم قبضہ ۱۔ بیع تمام ہو جاتی ہے ۲۔ بائع کا حق بیع سے منقطع ہو جاتا ہے ۳۔ مشتری کو اس پر حق تصرف حاصل ہو جاتا ہے ۴۔ بیع پر قبضہ سے پہلے تصرف حرام ہے اور غیر منقول پر جائز مسئلہ ایک گھن خریدار نے زید نے کھتے سے عمر کو بمبئی میں لکھا کہ تیرا صندوق جو میرے پاس امانت ہے میں اس کو خریدتا ہوں عمر دراضی ہو گیا تو اسے چاہیے کہ کسی کو کھتے میں دکیل کر دے کہ وہ زید سے صندوق وصول کرے ہمیشہ بیع زید کے قبضے میں دے۔

اور قبضے سے پہلے اُسے بیچ ڈالا یا رہن کیا جائز ہے اور گھوڑا خرید کر قبضے سے پہلے ایسا کرنا جائز نہیں۔

**مسئلہ ثمن اور مہر اور میراث میں قبضہ سے پہلے بھی تصرف صحیح ہے**

بیان رضا اسکے لئے دو شرطیں ۱۔ یہ کہ رضائی الحال پانی جائے پس اگر زید ایک مکان خریدنے پر راضی تھا تو بوقت بیع رضا ظاہر نہ کی۔ یا ایجاب و قبول کے وقت راضی تھا پھر راضی ہو گیا تو یہ رضا معتبر نہیں۔ ۲۔ یہ کہ رضا زبان سے کہے جیسے خرید یا بیچا یا کوئی فعل رضا اس سے پایا جائے جیسا کہ بیع تعاطی میں۔ صرف دلی رضا کافی نہیں پھر اسکے دورکن ہیں۔ ایک ایجاب یعنی پہلی درخواست بائع کی طرف سے ہو یا مشتری کی جانب سے۔ دوسرے قبول یعنی اس درخواست کی منظوری۔ ان دونوں کے ماہم مرتبط ہو جانے کو انعقاد کہتے ہیں بے ان کے بیع ہوتی ہی نہیں پھر ایجاب و قبول میں شرط ہے کہ ۱۔ بصیغہ خبر ماضی و استقبال و امر و وعدہ نہ ہو یعنی یہ نہ کہے کہ بیچا تھا یا بیچوں گا خریدنے کا اقرار کرتا ہوں۔ تب بیچ ڈال۔ خریدے۔ ۲۔ البیت و بعد دعا قدین یعنی نہ صرف ایک ہی آدمی ایجاب و قبول کرے نہ یہ کہ طفل نا فہم یا مجنون یا مجبور ہو۔ ۳۔ معاوضات صحیحہ مفصل مذکور ہوں جیسا کہ بحث اموال میں گذرا ۴۔ شرط فاسدہ سے متعلق نہ کیا ہوا ۵۔ موقت نہ ہو مثلاً یہ مکان سو برس کے لئے خریدا یہ کتاب دس دن کے لئے خریدی مدت قلیں ہو یا طویل مفسد عقد ہے۔ ۶۔ قبول ایجاب کے موافق ہو یا اس کو شامل مسئلہ زید نے کہا یہ گھر ۵ کو بیچا بکر نے کہا لیا یہ موافقت ہے یا بکر نے کہا بارہ کو لیا یہ شمول ہے اگر یہ کہا کہ نو کو لیا یا ادھار لیا یا گھر مع باغ لیا یہ سب مخالف ہے اب اگلی ایجاب کا اثر نہ رہا از سر نو گفتگو شروع ہوئی مسئلہ زید نے کہا یہ دو مکان ۵۰ روپیہ وعدہ دو ماہ بیچے بکر نے کہا نقد خریدے بیع ہو گئی۔ ۷۔ قبول سے پہلے ایجاب سے انکار نہ کیا لیا ہو ورنہ اب قبول مفید نہ ہو گا۔ مسئلہ زید نے کہا یہ گھوڑا سو کو بیچا ہمنوز بکر نے جواب نہیں دیا تھا کہ زید نے بیچنے سے انکار کیا اب قبول کی گنجائش نہ رہی۔ ۸۔ ایجاب و قبول جبر و اکراہ سے نہ ہوا ہو ورنہ جابر ماضی اور مجبور مختار ہے کہ بعد دفع جبر چاہے بیع قائم رکھے اسلئے



کہ صورتِ رضا پائی گئی تھی یا رد کر دے کیونکہ حقیقتاً رضائیتی۔ ۹ ایک ہی مجلس میں ایجاب و قبول ختم ہو جائے۔ . . . . . در نہ قبول مقبول نہ ہو گا۔ مجلس بدلنے سے مراد یہ ہے کہ معاملہ، مع سے جو پیش ہے اعراض سمجھا جائے پس دونوں میں سے جو شخص چلنے کے لئے کھڑا ہو گیا یا اور کسی کام میں مشغول ہوا۔ یا خود سو گیا مجلس بدل گئی اور دونوں ایک ہی ساتھ چلیں اور متعلق معاملہ گفتگو کرتے رہیں مجلس نہ بدلے گی مثلاً مزید یہ کہ یا یہ مکان میں کو بیجا بکرنے کہا اچھا دیکھ دیں اور چاروں طرف پھرنے لگا۔ یا اس کے کاغذ یا نقشہ لانے یا کسی مشیر کے بلائے کو گیا یا بعض ضروری امور دریافت کرنے لگا ان تمام کاموں سے مجلس نہ بدلے گی اس لئے کہ مع سے اعراض نہیں ہے بلکہ عین شغل و التفات ہی کہا صاحب ہدایہ نے تحریر مثل تفسیر کے ہے مگر ہمارے زمانہ کے اعتبار سے مسئلہ قابل توسیع مزید ہو گیا۔ ۱۔ زید کا ایک خاص وقت خط پڑھنے یا لکھنے کا تھا۔ ۲۔ یا خط پڑھنے کا وقت اور جواب دینے کا اور ہے۔ ۳۔ یا جواب لکھنے یا اس میں مشورہ دینے کے لئے دوسرا آدمی مقرر ہے۔ ۴۔ کاغذ قلم و دوات وغیرہ موجود نہیں۔ ۵۔ یا کسی امر متعلق بہ مع کا انتظار ہے۔ ۶۔ یا کئی خط ہیں اور سب کو پڑھ کر جواب لکھنا ہے ان تمام صورتوں میں مجلس وصول خط و مجلس قرارت و مجلس جواب میں معمولی تفرق منصفانہ در نہ کارو بار معطل ہو جائیں گے۔ البتہ اگر مکتوب غلیہ نے عمداً سکوت کیا یا مکان پر تھا یا خط کے جواب لکھنے یا پڑھنے کی فرصت نہ پائی یا جواب کسی وجہ سے اپنے وقت سے دیر میں پہنچا ان سب صورتوں میں کاتب مختار ہے کہ اس جواب کو قبول تصور کرے یا ابتدائی ایجاب بنائے مسئلہ زید نے جمعہ کو کھلتے میں لکھا کہ ہزار روپے کے سو تھکان نین سکھ فلاں فلاں نمبر کے بھیج دو پھر دوسرے خط میں ممانعت کی اگر بائع اس ممانعت کو پانے سے پہلے قبول کر چکا تھا مجلس قبول حسب تفصیل بالا بدلتی تھی مع لازم ہو گئی مال دانہ ہوا ہو یا نہ ورنہ ایجاب باطل ہو جائیگا۔ مسئلہ زید نے خط پا کر قبول کر لیا مگر جواب لکھا اور تھا خط جواب طلب تو یہ قبول زبانی مثل نیت کے حجت نہیں مسئلہ یہ کلام زبانی ہو یا تحریری اسی وقت معتبر ہو جاتا ہے کہ قلم یا زبان سے نکلے ہاں اگر مکتوب کو وقت

معینہ تک نہ پہنچ جائے تو اس کے لئے عذر ہے مسئلہ زید نے بل کو پیغام دیا کہ میرا  
گھر سو کو خرید لو میں نے بیچا اس نے زبانی کہلا بھیجا یا لکھ دیا کہ خرید اب زید کو مجال انکار  
نہیں ہاں یہ پیغام اگر اپنے معین وقت سے زیادہ دیر میں پہنچے تو زید کو انتظار کرنا۔  
لازم نہیں ہے۔ بحث کا ثانیہ نے کہ ایجاب و قبول کے بعد مجلس بدل دینا شرط ہے  
ورنہ دونوں کو حق رجوع باقی رہیگا یعنی زید نے ایک کپڑا بیچا اور عمرو نے خرید اب دونوں  
اگر علیحدہ ہو گئے۔ بیع لازم ہوگی ورنہ دونوں مختار ہیں کہ بدل جائیں اور خفیہ کے نزدیک  
جب ایجاب و قبول ہو چکا۔ بیع تمام ہو گئی دونوں متفرق ہو جائیں یا یکجا رہیں یہ وجہ اگرچہ  
ظاہر حدیث سے ثابت اور ہدایہ و حجج میں اس کے معقول جواب مذکور ہیں تاہم  
ہمارے زمانے کے معاملات میں کثرت واقعات سے ہر بار مجلس بدلنا کیسا جواب  
پورا دینا بھی موجب حرج ہے پھر ایجاب و قبول چار طور پر ہے۔ ۱۔ قوی۔ ۲۔ تحریری  
۳۔ ضمنی مثلاً زید نے کہا یہ اپنا باغ ہزار روپیہ مجھ سے لے کر تصدق کر دے اور صاب  
باغ نے ایسا ہی کیا یہ ایجاب و قبول دونوں ضمنی ہیں یعنی میں نے یہ باغ ہزار روپیہ  
خریدا اور تو میرا وکیل بن کر اسے تصدق کر دے باغ نے کہا میں نے بیچا اور وکالت خیراً  
کر دیا۔ ۴۔ فعلی جسے بیع تعاظمی کہتے ہیں یعنی مشتری نے مال لے لیا اور دام دیدے  
اور باغ خاموش رہا۔ مسئلہ باغ کا سکوت تب قبول سمجھا جائے گا کہ کوئی سبب سکوت  
اور مانع تکلم موجود نہ ہو۔ ۲۔ اسے علم بھی ہو جائے۔ ۳۔ اخیر مجلس تک خاموش رہے  
۴۔ یا ثمن پر بغرض ملک و حفظ قبضہ کر لے۔ ۵۔ یا مشتری اس کے سامنے بیع پر کوئی  
تصرف مالکانہ کرے پس اگر باغ نے اس کے دام اکٹھا کرے کہ پرکھے اور گئے یا اسلئے  
ساکت ہے کہ سوچ کر رد کر لیا یا قبول یا وہ اسے سمجھانہ تھا۔ تو یہ خاموشی دلیل رضا  
نہیں مسئلہ صحیح ہے تعاظمی اشیائے نفیہ اور جنسیہ دونوں میں (ہدایہ) مساومہ  
یعنی دام چکانا یہ ایجاب و قبول نہیں ہے اس لئے کہ ایجاب و قبول بعد.....  
جملہ امور بغرض العقد بیع ہوتا ہے اور مساومت پسند کے لئے تاکہ علم ثمن و متعلقات  
دیگر اپنی اپنی مصلحتوں پر نظر کریں پس مساومے سے عقد نہیں ہوتا۔ مراتب بیع

چار ہیں اور ایک دوسرے پر مرتب انعقاد بیع یعنی ایجاب و قبول کا باہمی ربط اور سکتے  
چار امر شرط ہیں اول عاقد پس یہ ۱ متعدد ہوں ۲۔ عاقل ہوں بالکل بچے اور مجنون کی  
بات قابل اعتبار نہیں۔ دوم ایجاب و قبول پس یہ دونوں ۱۔ باہم موافق ہوں ۲۔ کمال  
ہی میں تمام ہو جائیں ۳۔ ہر ایک دوسرے کے قول سے مطلع ہو جائے ۴۔ تمسخر و منہل  
نہ ہو سوم ثمن مال عرفی ہو چہارم ۱۔ بیع مال متقوم ہو ۲۔ ممذک ہو ۳۔ موجود ہو ۴۔  
ممنوع البیع نہ ہو۔ صحت بیع یعنی بائع کی ملک صحیح بیع پر اور مشتری کی ملک ثمن پر نفس  
عقد سے ثابت ہو جائے اس کے لئے آٹھ شرطیں ہیں ۱۔ جملہ شروط انعقاد ۲۔ بدل کا  
مال متقوم ہونا ۳۔ مقدر ہونا ۴۔ معین ہونا وصف یا اشارے سے ۵۔ رین کا مہم  
نہ ہونا ۶۔ بیع کا موجد و موعود نہ ہونا مگر یہ سلم میں ضرور سے ۷۔ بیع کا موقت نہ ہونا  
۸۔ تصور نفع دونو جانب ممکن ہونا نفاذ بیع جس کا حکم فوراً مرتب ہو جائے اس میں  
چھ امر شرط ہیں ۱۔ شروط انعقاد ۲۔ شروط صحت ۳۔ عاقد کا عاقل ۴۔ بائع ۵۔ آزاد یا ماذون  
ہونا ۶۔ بیع مشغول بحق غیر نہ ہو جیسے مرہون مستاجر وغیرہ ۷۔ انواع اختیار توقف  
سے کچھ اس میں نہ ہو ۸۔ عاقد فضولی نہ ہو لزوم بیع یعنی کوئی وجہ انفساخ و رد باقی  
نہ رہے اور یہ دو طور پر ہے۔ (ایک صورت) یعنی بالفعل لازم ہے مگر ممکن ہے کہ لازم  
نہ رہے اور فسخ ہو جائے۔ اس میں بعد انعقاد و صحت تین امر شرط ہیں ۱۔ قبضہ  
۲۔ عدم تفریق صفقہ ۳۔ سقوط خیار و یت (دوسری حقیقت) یعنی جو کبھی فسخ نہ ہو سکے اس  
میں شرط ہے کہ ۱۔ خیار غیب ساقط ہو جائے ۲۔ کسی کا حق بیع سے متعلق نہ ہو ۳۔  
ثمن بھی وصول ہو گیا ہو۔ خیار رد و یت یعنی رہے دیہی ہوئی چیز کے خریدار کو پھر دینے  
کا اختیار) ۱۔ یہ اختیار نہ شرط سے ثابت ہوتا ہے نہ ساقط یعنی یہ نہیں کہ خریدار شرط  
کرے تب خیار رد و یت حاصل ہو، اور نہ یہ کہ وہ کہدے کہ میں نے خریدار دیکھنے کی ضرورت  
نہیں تو خیار نہ ہے۔ ۲۔ رویت سے مراد وہ علم اجمالی ہے جو وصف مقصود بالعقد پر  
مطلع کردے اور اس کے ذریعے بحسب اختلاف مقاصد مختلف ہیں رنگ اور خوشنما

۱۵۔ احتراز ہے ملک بعد القبض سے جو بیع فسخ میں بھی ہوتی ہے۔

کے لئے دیکھنا۔ مزے کے واسطے چکھنا۔ آواز کا سنا۔ سختی نرمی کا ٹٹولنا۔ اندھے کے لئے  
 وصف صریح یا مس کافی ہے مسئلہ بیع کا دجز دیکھ لینا جو اہم مقصود ہو کافی ہے مسئلہ  
 جب بیع مختلف قسم کی اشیاء کا مجموعہ ہو تو ہر فرد کا دیکھنا شرط ہے مسئلہ تصویق کا  
 دیکھنا کافی نہیں دغا گیری مسئلہ ایسی شے کا دیکھ لینا جو بہمہ وجوہ بیع کا مثل ہو کافی  
 ہے پس کارخانوں کے نمبر اور اقسام بانٹ سے اور صف کا جان لینا جس سے بیع مثل دیکھی  
 ہوئی کے معلوم ہو سکے کافی ہے۔ حکم امشتری بوقت رویت اور قبل رویت مختار ہے کہ  
 لے یا نہ یہ اختیار انہی اموال میں ہے جو متعین ہو سکیں اور اپنی ملک اور قبضے میں داخل  
 کئے جاتے ہوں پس بیع صرف میں اختیار رویت نہیں اس لئے کہ دونوں بدل غیر متعین  
 ہیں اور بائع کو اپنے مال میں اختیار نہیں اگر بے دیکھے ہوئے بیچا ہو اس لئے کہ وہ ملک  
 سے خارج اور ثمن غیر متعین ہے۔ اور سلم میں اس لئے اختیار نہیں کہ عقد کے ساتھ  
 قبضہ مشروط نہیں ..... دونوں کو ان مایوں میں اختیار ہے جو ان کو ملیں گے  
 اس میں جو ان کے پاس سے جائیگی اس لئے کہ دونوں جانب اموال متعین ہیں، ۲،  
 یہ اختیار بروایت بحر رائق موقت ہے یعنی مشتری جب دیکھنے پر قادر ہو اور نہ دیکھے یا  
 دیکھنے کے بعد سکوت کرے پھر حق اختیار نہ رہیگا، اس لئے کہ امتداد زمان بنفسہ تجارت  
 میں امر معتبر ہے مسئلہ مشتری نے بیع پایا اور کسی وجہ سے خود نہیں دیکھ سکتا تو اسے  
 لازم ہے کہ کسی اور کو وکیل کر دے ورنہ حق اختیار نہ رہیگا۔ ۳ نمونہ دیکھ لینا کافی ہے، ۴،  
 اگر بیع قبض میں دیکھا تھا اور بوقت بیع اس کی کیفیت یاد ہے۔ اب اختیار نہیں، ۵، وکیل  
 کا دیکھ لینا کافی ہے رسولی رویت معتبر نہیں، ۶، اگر بیع عیب دار ہو جائے یا مشتری مر جائے  
 یا کسی تصرف سے قابل رد نہ رہے یا مشتری دیکھتے ہی ناراضی ظاہر نہ کرے اختیار ساقط  
 ہوا۔ ۷، وہ تمام منسافات اور نقصانات جو مشتری کے فعل یا امر سے پیدا ہوں عیب  
 حادث ہیں مشتری ان کی تلافی کرے پس زید نے عمر کو لکھا کہ کلنتے سے مال بھیجے یا کچھ

۱۱ اگر کسی آلہ یا فن کے ذریعہ سے علم کافی آسکے تو جائز ہے ۱۲ (مؤلف)

۱۳ وکیل جو معاملات کا مختار کیا ہو رسول جو صرف پیغام رساں ہو۔ ۱۴ (مؤلف)



خرید کر کے کہا میرے گھر تک لیجیں اب دیکھا اور ناپسند کیا تو یہ تمام مصارف ادا کرے اور اس آمدورفت و امتداد زمان سے جو اثر بیع پر ظاہر ہوا مثلاً سڑ گیا یا ٹوٹ گیا یہ سب ذمہ مشتری ہے۔ (عالمگیری) ۸۔ وہ تمام مصارف جو بدون امر مشتری ہوں بائع کے ذمہ ہیں مثلاً جیسے مال بے طلب بھیجنا وغیرہ مانع ہے کہ غائبانہ معاملات میں اوصاف وغیرہ کی خوب تصریح ہو جایا کرے تاکہ کوئی شخص نقصان نہ اٹھائے مسئلہ زید نے مال یا کر ایک مدت تک نہ دیکھا یہ امتداد زمان بے ضرورت عیب ہے۔

خیار و صفت یعنی بیع کے جو وصف بیان ہوئے وہ غلط نکلیں تو مشتری کو حق ہے کہ خریدے اور دام پورے دے یا واپس کر دے اور اگر ذات بیع بدل جائے تو بیع باقی نہ رہے گی مسئلہ یہ خیار بائع کو نہیں ہے یعنی بیع اگر بیان سے عمدہ نکلا تو بائع نہ پھیر سکتا ہے نہ دام زیادہ کر سکتا ہے مگر وصف سے وہ وصف مراد ہے جو بیان یا قرائن مسئلہ سے سمجھا جائے اور دلی تصور معتبر نہیں۔ خیار عیب۔ عیب دار مال کے پھیرنے یا قیمت گھٹانے کا اختیار عیب وہ امر ہے جس سے تاجر قیمت گھٹا دیا کرتے ہوں۔ ۱۔ عیب امر وجودی ہے یعنی کسی وصف کا نہ ہونا عیب نہیں در نہ ہر شے دوسری کے مقابلہ میں کسی وصف کے نہ ہونے سے عیب دار ہوگی۔ ۲۔ عیب متعلق بمالیت ہے پس ایسا سڑا یا نکلا ہونا جس کی کچھ قیمت ہی نہ رہے عیب نہیں پس خریدنے کا کم شاداب یا پھیکا ہونا عیب نہیں اور اگر ذکر کیا گیا کہ شیرین و شاداب ہے اور ایسا نہیں تو خیار و صفت ہوگا۔ اور سڑا نکلا تو عیب نہیں بلکہ عقد ہی نہ رہا۔ داعی نکلا عیب ہے۔ ۳۔ کوئی شے عیب نہیں جس کا ذکر بائع نے کر دیا یا جو عام طور پر یا بوی النظر میں ظاہر ہو اور کوئی وجہ اخفا کی نہ ہو جیسے کہا یہ پھٹا یا ر فوکر وہ کپڑا بیچا۔ یا چادر میں بڑا سوراخ ہے یا برتن کا بڑا ٹکڑا ٹوٹا ہے۔ خریدنے میں ایک نشان داعی کا ظاہر ہے اور یہ چیزیں چھپی ہوئی بھی خریدی نہیں گئی تھیں تو عیب نہیں ہے۔ ۴۔ کوئی چیز عیب نہیں

۱۔ امتداد زمان عیب ہے مگر جب کہ مشتری کے تساہل یا شہادت سے ہو۔ ۲۔ مولف

۳۔ بلکہ وہ مال ہی نہیں اور بیع باطل ہوگئی ۱۲

جب کہ بائع یا مشتری کی طرف سے برائت یا رضا پائی گئی ہو مثلاً کہا میں تمام عیوب سے  
 بری ہوں یا دیکھ بھال کو میں اسی حالت پر بیچتا ہوں یا مشتری نے کہا میں نے لیا  
 چاہے جیسا ہو۔ ۵۔ جو عیب مشتری کے پاس پیدا ہو وہ بائع کے حق میں عیب نہیں  
 پھر وہ عیب جس سے مشتری کو حق پیدا ہو یہ ہے کہ بیع سے یا قبض سے پیشتر موجود ہو  
 اور اس کی تین قسمیں ہیں۔ ۱۔ جو بعینہ باقی رہیں جیسے غلام کا اندھا، بہرا ہونا، کپڑے  
 کا داغ سوراخ، لایا پھل کا سٹرا ہونا۔ ان صورتوں میں اگر خریدار آگاہ نہ ہو تو بعد قبض  
 حکم عیب دیا جائیگا۔ ۲۔ جن کا صرف اثر باقی رہے جیسے لونڈی کا زانیہ یا ولد الزنا ہونا  
 کہ باوجود ترک تو بہ ننگ طعن نسب عرفاً دور نہیں ہوتا یا کسی جانور کو ایسا زہر دیا یا دوا کھلائی  
 جس کا اثر بد ایک وقت کے بعد ظاہر ہو جیسے کتے کا کاٹا یا کشتوں کا اثر۔ یا کسی کپڑے میں  
 تیزاب لگا دیا کہ بوقت استعمال فوراً پھٹ جائے یہ سب عیب ہیں اگر خریدار لاعلم ہو،  
 ۳۔ جو نہ خود باقی رہیں نہ ان کے اثر مگر عود و تکرار ان میں ہوا کرتا ہو، جیسے چوری یا بھاگنے  
 کی عادت لونڈی غلام میں کسی بد خوئی کی عادت جانور میں۔ یہ عیب ہیں اگر بائع کے  
 پاس موجود تھی اور دوبارہ مشتری کے پاس ظاہر ہوئی ورنہ نہ مسئلہ جو عیوب جدید خریدار  
 کے پاس حادث ہوں ان سے کوئی حق حاصل نہ ہوگا، پھر اس عیب دار بیع پر جو تصرفات  
 و حوادث مشتری کے پاس سرزد ہوں چھ طور پر ہیں۔ اول جن سے بیع میں کچھ کمی و بیشی  
 نہ ہو جیسے کتاب پڑھ لی کپڑا احتیاط سے پہن لیا کہ کچھ اثر استعمال محسوس نہیں ہوتا یا بیع  
 واپس کر دیا جائے۔ دوم کچھ نقصان آگیا جیسے کپڑا قطع کر ڈالا، اب بائع مختار ہے چاہے ایسا  
 ہی ناقص پھیرے یا مشتری کو بقدر نقصان عیب دام پھیر دے۔ سوم کچھ زیادتی ہوگئی جیسے  
 کپڑا رنگ ڈالا۔ اب بائع کو واپس مانگنے کا حق نہ رہا مشتری نقصان قیمت پھیرے اسلئے  
 کہ واپسی میں مشتری کا حق ضائع ہوتا ہے۔ چہارم قدرتی طور پر بیع ضائع ہو گیا جیسے جانور  
 مر گیا، پھل سٹر گیا اب عیب سابق معلوم ہوا یا بائع نقصان قیمت ادا کر دے نجم مشتری نے  
 اسے خرچ یا ضائع کر ڈالا یا بیجا یا ہبہ یا تصدق کر دیا اب کچھ دعویٰ نہ رہا۔ ششم کسی صورت

بیع قابل رد نہ رہے جیسے تیسری صورت میں پھر مشتری اُسے کھائے یا پی لے تو بھی نقصان قیمت پاسکتا ہے اس لئے کہ مشتری نے بعد اطلاع عیب ناقابل رد نہیں بنایا بلکہ وہ پہلے ہی سے ایسا ہو گیا تھا اور مشتری کو اس کا لینا لازم ہو چکا تھا مسئلہ ایک گھوڑا ہزار کو لیا اور دو ماہ بعد عیب پر اطلاع ہوئی مگر اتنے دنوں میں اس قسم کے گھوڑوں کی قیمت اور مانگ کم ہو گئی تھی تو یہ امتداد زمان عیب نہیں ہے مسئلہ ۲: تصرفات جنہیں جانچ اور تسلیم موقوف ہے عیب حادث نہیں مثلاً تربوز کا ٹکر دیکھا کپڑا آٹھان سے پھاڑ کر دیا۔ ہندو حلوائی نے مٹھائی تول کر مسلمان کو دی اور پہلا عیب ظاہر ہوا تو یہ سب امور اگرچہ عیب ہیں مگر معتبر نہ ہونگے بخلاف اسکے کہ بائع نے مال دوسرے مقام پر مشتری کے حکم سے بھیجا یہ عیب ہے اس لئے کہ تسلیم بیع اسی مقام پر ممکن تھا، مشتری نے اپنی راحت یا مصلحت سے اسے طلب کیا وہی ذمہ دار ہے اور ایسا ہی ہر تصرف جو ضرورت پر زائد ہو عیب ہے جیسے گوشت کا قیمہ بنوالینا۔ تربوز کا ٹکڑے ٹکڑے کر لینا۔ مسئلہ خیار عیب میں میراث ہے۔ تنبیہ عیب دار چیز دانستہ بیچنا سخت گناہ ہے فرمایا میں باع معیبا لم ینبہ لم یزل فی مقلت اللہ ویلعنہ الملائکۃ اور فقہائے نزدیک عیب دار چیز بیچنے سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے بیان ولایت یہ دو نوع پر ہے اول (ولایت عامہ) جو ہر حال اور ہر وقت اور ہر شے پر نافذ ہے یعنی نفوس و اموال خلق پر بحسب مصالح شرعیہ احکام نافذ ہوں اور بعض مباحات سے روکیں یا اُسے لازم کر دیں اور یہ ولایت مخصوص بکثرت رسالت ہے اور کوئی بشر اس میں آپ کا ہم پایہ نہیں لیکن آپ کے بعد آپ کے خلفاء راشدین اور ان کے بعد سلاطین عادل اور ان کے قاضیوں سے متعلق اور وہ نہ ہوں تو بضرورت دوسرے سلاطین اسلام اور وہ بھی نہ ہوں تو بمجبوری بعض امور میں ہر حاکم مقتدر کچھ کچھ اس کا حصہ لے سکتا ہے مگر احکام ہر درجے میں بدلتے جائیں گے۔ دوم (ولایت خاصہ)

۱۔ اسلئے کہ مسلمان کا چھوہا ہندو کے کارآمد نہیں مگر مشتری اس میں متناہی نہیں لے سکتا چھوہا متعلق بتسلیم ہے ۱۲ مولف  
۲۔ جسے عیب دار چیز بیچی اور خریدار کو اس پر مطلع نہ کیا ہمیشہ اللہ کے غضب اور نشتوں کی لعنت میں ہے ۱۳ مولف

یعنی صغیر و مجنون پر ولایت اور یہ بھی دو طور پر ہے کا ملکہ کہ نفس و مال دونوں پر ولایت ہو،  
 جیسے نکاح کر دینا، تعلیم پر ویش، بیع و شرا، اخذ و عطا جو کچھ مصلحت ہو قاصرہ حبیل موال  
 پر دست اندازی نہ ہو سکے پھر ۱۰۔ ولایت کاملہ یہ مخصوص ہے باپ سے اور اسکے  
 وصی اور وصی کے وصی سے ۲۰۔ یہ نہ ہوں تو داد اور اس کے وصی اور وصی کے  
 وصی سے ۳۰۔ ورنہ قاضی اور اس کا وصی ۴۰۔ اور یہ کوئی نہ ہوں تو ماں کے  
 وصی کی ولایت تحفظ اموال ہے، اور زمین کے سوا منقولات کا بیچنا اور ضروری شیا  
 کی خرید اس کے اختیار میں ہے پھر ان کے تصرف اموال میں تین قسم کے ہیں ۱۔  
 صغیر کا ماں دوسرے کے ہاتھ بیچیں یا دوسرے سے اس کے لئے خریدیں اس میں انکو  
 پورا اختیار ہے اور یہ لیگ متدین و مصلحت خواہ ماں لئے گئے ہیں ۲۔ صغیر کا معاملہ  
 دوسرے صغیر جو اس کی ولایت میں ہو کر نا ۳۔ اپنی ذات سے کرنا پس باپ کو ایسا  
 جائز ہے اگر بدروش مشہور نہ ہو ورنہ اختلاف ہے (علماگیری) اور وصی اور قاضی کو  
 یہ حق نہیں یعنی نہ خود اپنے وکیل کے ذریعے سے یہ معاملہ کریں نہ اپنے دوسرے صغیر  
 کے لئے جس کے یہ ولی ہوں اور نہ اپنے موکل کے لئے مسئلہ قاضی نے جب  
 کسی کو صغیر کا وصی کر دیا اور خود اس وصی سے خرید و فروخت کی تو یہ معاملہ جائز ہے  
 مسئلہ وصی یتیم کی زمین بدون ضرورت شدید نہیں بیچ سکتا مگر یہ کہ دام دوسلے  
 ملیں یا مورث پر قرض ہو مسئلہ جب یتیم کا نہ کوئی وصی ہو نہ ماں نہ قاضی اسلام  
 تو بضرورت دوسرے اقارب اور وہ بھی نہ ہوں تو دیانت دار مسلمان مجاز کئے جائینگے  
 اور ولایت قاصرہ دوسرے اقارب کو بھی ہے۔ وکالت یعنی غیر کو تفویض تصرف ۱۔ شرط  
 ہے کہ وکیل و موکل مجنون نابالغ اور عید و طفل مجبور نہ ہوں ۲۔ جائز نہیں ایسی شے میں  
 وکیل بنانا جو کسی کی مملوک نہ ہو۔ جیسے جنگل کی گھاس یا لکڑیاں جمع کرنا دریا سے پانی کا  
 لانا، غوطہ لگا کر موتی نکالنا۔ یا شیرینی بوٹنے یا صدقہ لینے کے لئے وکیل بنانا۔ ۳۔ جائز  
 ہے کہ وکیل مفت کام کرے یا اجرت لے، یا نفع میں شریک ہو ۴۔ ہر ایسے تصرف میں



جس کی نسبت اپنی اور موکل دونوں کی طرف کر سکتا ہے وکیل مثل اخیل کے مدعی اور مدعا علیہ بن سکتا ہے جیسے خرید وخت۔ ۴۔ اور ہر ایسے امر میں جس کی نسبت اپنی طرف نہیں کر سکتا وکیل کو حقوق عقد سے کچھ تعلق نہیں جیسے نکاح۔ طلاق۔ ۵۔ وکیل کو حق نہیں کہ اپنی ذات کے لئے مار کا نہ تصرف کرے اس لئے کہ یہ امین ہے۔ ۶۔ تصرف سے پہلے موکل کو معزول کرنے کا اختیار ہے اور بعد تصرف بجز تسلیم و قبول کوئی حق نہیں۔ ۷۔ وکیل کو حق ہے کہ موکل کو بے دام وصول کئے جو الے نہ کرے۔ مگر دے کر واپس نہیں کر سکتا۔ ۸۔ جب تک وکیل دام وصول کرنے کے لئے مال نہ رد کے امین ہے اور رد کرنے کے بعد ضامن ہو جائے گا۔ ۹۔ اور بیع اس کے پاس مثل رہن کے رہیگا۔ ۱۰۔ وکیل کو جائز نہیں کہ جس چیز کے لئے وکیل بنایا گیا ہے اس کا معاملہ اپنی ذات کے لئے کرے۔

### اقسام بیوع

یہ سب پندرہ قسمیں ہیں مگر ایک قسم دوسری میں داخل بھی ہو سکتی ہے تو بیع اسکی یہ ہے کہ ایجاب و قبول خواہ منعقد ہو گیا یا نہ۔ اگر منعقد نہیں ہے تو بیع باطل ہے اور منعقد ہے مگر قبیح شرعی کے ساتھ پھر وہ قبیح اگر لازم یا داخل عقد ہے تو فاسد ہے اور صرف مجاور و متعلق ہے تو مکروہ ہے اور اگر کوئی قبیح شرعی نہیں مگر کسی امر کا انتظار ہے تو موقوف ہے اور انتظار نہیں مگر امکان نسخ ہے تو نافذ ہے اور بظاہر وجہ نسخ نہ پائی جائے تو لازم ہے پھر دونوں بدل ثمن ہیں تو صرف ثمن ہے اور ثمن ہیں تو مقایضہ ہے اور اگر ایک ثمن دوسرا ثمن ہے اور بیع موعود و موبل تو سلم و بیع محقق پھر مشتری معین نہ ہو تو مزائدہ ہے اور ثمن بائع کی لاگت کی طرف منسوب ہو تو تو لیتہ ہے اور کچھ نفع بھی اسکے ساتھ معین ہو تو مباحجہ ہے اور نقصان معین ہو تو وضیعتہ ہے اور انعتاد سے پہلے صرف وعدہ بیع ہو تو غرہ بیع ہے۔

### بیوع موقوفہ

جس میں بعد صحت کسی امر کا انتظار باقی رہے اور اس کی کئی قسمیں ہیں خیار شرط جس میں

بعد ایجاب و قبول بائع یا مشتری یا دونوں کو پسند کرنے یا پھیر دینے کا حق دیا جائے  
پس ۱۰۔ بائع مخیر ہے تو بیع اس کی ملک سے نہ نکلے گی ۲۔ مشتری مخیر ہے تو بائع  
کی ملک سے نکلی مگر مشتری کی بھی ملک میں نہ آئی امام کے نزدیک مگر صاحبین کے  
نزدیک مشتری مالک ہو جائے گا مسئلہ زید نے نذر کی کہ میں فلاں چیز کا مالک ہو جاؤں  
تو میرے ذمے حج ہے پھر وہی شے جا کر خریدی امام کے نزدیک نہ ملک ہے نہ حج  
اور صاحبین کے نزدیک دونوں امر ثابت ۳۔ اگر بیع بعد قبض ہلاک ہو جائے تو  
خیار بائع میں قیمت اور خیار مشتری میں من عائد ہو گا۔ مدت خیار تین طور پر ہے  
اول کچھ مدت مقرر نہ ہو۔ دوم تین دن سے زیادہ نہ ہو۔ سوم جس قدر چاہیں مدت  
مقرر کریں شکل اول میں باتفاق عدم جواز ہے اور ثانی میں جواز اور ثالث میں امام  
کے نزدیک ناجائز اور صاحبین کے نزدیک جائز و سزاوار یہ ہے کہ ایام آمد و رفت  
وغیرہ محسوب نہ ہوں صرف نظر و شوری کے لئے تین دن کافی سمجھے جائیں تاکہ توافق  
قولین و مراعات تجارت و عرف جاری ہو جائے مسئلہ خیار میں مدت کا شرط مقام پر  
اور کام پر حوالہ کرنا جائز نہیں مثلاً مجھے خیار ہے جب تک میں لکھنؤ میں رہوں یا زیادے  
(دہلیگری) ۴۔ صاحب خیار ساقط کر دے مگر فسخ بیع کے لئے اطلاع مشروط ہے تاکہ  
مابوس ہو کر دوسری تدبیروں کی طرف متوجہ ہو سکے مسئلہ شرط اطلاع کسی عذر معقول  
سے ساقط ہو سکتی ہے جیسے مکان معلوم نہیں یا معینہ وقتوں پر بھی ملاقات نہ ہو  
یا کہیں چلا گیا اب صاحب خیار بیع فسخ کر سکتا ہے اور اس پر گواہ بنائے مسئلہ  
دو تین آدمی مخیر ہیں تو پہلے کا قول معتبر ہے اور دونوں کے قولوں میں سبق ثابت  
نہ ہو سکے تو بیع فسخ ہو گئی (شرح دقایق) مسئلہ جس طرح بائع مشتری کو خیار ہوتا ہے  
ان کی طرف سے دوسروں کو بھی خیار ہو سکتا ہے ۵۔ صاحب خیار پسند کرے یا مرنے  
یا مدت گزر جائے یا بیع میں کوئی عیب پیدا

مجبور ہے بیع تمام اور خیار

۱۱۔ یاد دہوں کی طرف سے اجنبی کو پسند کرنے یا پھیرنے کا حق دیا جائے گا۔ ۱۲۔ سیدار شد جن تلمیذ فقہ العالم مفتی اعظم  
حضرت مولانا سعید احمد صاحب رحمہ اللہ اس کا کچھ ذکر امام محمد سے مروی ہے ۱۳۔ مؤلف



جب چاہیں واپس لیں مسئلہ اگر قابض نے مال بیچا پھر اپنی رضا سے واپس لیا اب مالک اول کو واپس نہ ہو گا مگر یہ کہ حاکم کے حکم سے واپس لیا ہو مسئلہ ایسا قابض اپنی لئے خرید کر ارادہ نہیں بدل سکتا یا تعین یعنی چند چیزوں سے بعض کے پسند کر لینے کا اختیار اس کی دو صورتیں ہیں اول وہ سب چیزیں ایک نونہ اور ایک قیمت کی ہوں ان میں تین سے زیادہ میں اختیار جائز نہیں دوم مختلف الجنس والقیمۃ اس میں بقدر قبول مضائقہ نہیں اور یہ صورت ہدایہ وغیرہ میں نہیں ہے پس ایسی اشیا کی ضرورت نہ صرف تین درجوں پر ختم ہو سکتی ہے اور نہ زیادہ میں کوئی وجہ مانعت کی ہے۔ اول اختیار تعین میں مدت شرط ہے اور توضیح اس کی اختیار شرط میں گذر گئی۔ ۲۔ اسی کے ساتھ اختیار شرط بھی ہو چاہے کل پھیر دے یا چاہے بعض چھانٹ لے۔ ۳۔ ان میں میراث ہے یعنی وارث انتخاب کا حق کہتا ہے۔ ۴۔ بیع بقدر تعین مضمون ہے باقی امانت مثلاً تین تھان ہیں اور کہا کہ دو چھانٹ نوٹو یہ دونوں مضمون ہیں تیسرا امانت۔ ۵۔ اگر عیب پیدا ہو یا مال ضائع ہو جائے تو اول شے مضمون کی طرف منصرف ہو گا پھر امانت کی طرف مثلاً تین تھان تو روپیہ کے تھے دو لینا گئے تھے اب ایک ضائع ہوا یا دو قابض تیسرا واپس کر دے خرید نہیں سکتا اور تیسرا ضائع ہوا تو امانت ہے اور عیب دار ہو جائے تو وہی بیع ہے۔ ۶۔ جب تین میں سے ایک پھیرنے کا وعدہ تھا تو ایک لینے کا حق نہیں اس لئے کہ صفقہ متفرق ہوتا ہے اور تینوں لینے کا بھی حق نہیں سئلے کہ صفقہ پر زیادہ ہے اختیار نقد یعنی اگر اتنی مدت میں مشتری ثمن ادا نہ کرے تو بیع نہیں۔ ۱۔ اس کی مدت مثل اختیار شرط کے مختلف ہے ۲۔ یہ بیع جائز ہے اور مشتری بعد ادا کے ثمن مالک و متصرف ۳۔ چاہیے کہ قبل ادا مشتری کو قبضہ نہ یا جائے اور دیا جائے تو وہ انتفاع و تصرف بازرگ۔

۱۔ اس سے کہ ایک ادنیٰ دوسرا اوسط تیسرا غلی ہے زیادہ نہیں ۲۔ مولف سئلے گو اس کی

شرط ہونے میں اختلاف ہے مگر بحسب روایت جامع الصغیر اسکا ہونا ضرور ہے تاکہ بے ضرورت درضا خریدنا نہ پڑے

مکن ہے کہ انتخاب میں کوئی بھی پسند نہ آئے ۳۔ مولف۔ ۴۔ مگر یہ مدت نہیں دیا جائے گی۔ ۵۔ مولف



مقبوض علی وجه النظر وہ مال جو بلا ذکر مشن و خرید صرف پسند کے لئے لیا جائے پس  
 ۱۔ زید نے کہا یہ کپڑا پسند آیا تو خرید لیو نگا۔ (اس میں مشن مذکور نہیں) ۲۔ زید نے کہا یہ  
 کپڑا ایک روپے کا ہے عرو نے کہا لاؤ دیکھوں اس میں خرید کا ذکر نہیں، اب یہ  
 کپڑا امانت ہے اگر خود غنہ نفع ہوا کچھ ندے اور ضائع کر دے تو قیمت عائد ہوگی مسئلہ  
 اکثر خریدار دوکان پر اٹھا کر دیکھتے ہیں یہ مقبوض علی وجه النظر کے حکم میں ہے پھر نظرد  
 طور پر ہے۔ ۱۔ یہ کہ ناظر بدون اس کے صحیح فیصلہ نہ کر سکے جیسے عطر بے سونگے لباس  
 بدون پہنے گھوڑا بدون سواری مٹھائی بدون چکے سمجھ نہیں سکتا پس اسی قدر استعمال  
 حلال ہے اور جو ضرر ایسے استعمال میں ہو جائے اس میں مشتری ضامن نہیں مگر یہ  
 کہ طریق استعمال میں عرف و احتیاط یا اجازت سے تجاوز کرے۔ ۲۔ استعمال زائد  
 نہ اس کا مجاز ہے نہ در صورت نقصان عذر۔ مقبوض علی وجه الشرار وہ مال جو خرید  
 کے لئے مع ذکر مشن لیا جائے پس اگر زید نے کہا۔ کپڑا مجھے دو میں پسند کروں گا تو ایک  
 روپے کو یونگا اب ضائع ہوا تو مشن ادا کرے تنبیہ۔ یہ دونوں خیال شرط نہیں اسلئے  
 کہ کسی صورت میں ایجاب و قبول پورا نہیں ہوتا (شامی) بیع فضولی کسی کا مال ...  
 بے اذن شرعی اس کے لئے بیچنا یا خریدنا امام شافعیؒ اسے جائز نہیں رکھتے اور  
 ہماری دلیل حدیث عروہ ابی جعد ہے اس میں چاہیے کہ ۱۔ قبضہ جائز ہو ۲۔ بنیت مالک

۳۔ یعنی ایسی نئی شے جس پر قبضہ کیا گیا کہ اسکی برائی بھلائی دیکھے ۴۔ مولف ۵۔ حضور نے ان سے فرمایا کہ ایک دینار  
 کی ایک بکری خرید لاؤ وہ دو بکریاں لئے پھر ایک دینار کی ایک بکری بیچ ڈالی اور ایک بکری حضور میں حاضر کی اور دینار بھی  
 پیش کیا آپ نے حق میں عارے برکت فرمائی یہ خرید و فروخت دونوں فضولی تھی ۶۔ مولف ۷۔ تمت فی ہدایہ  
 (فی باب خیال شرط من الہدایہ ص ۱۲) دفعہ (ای فی المقبوض علی سوم الشراء) انقیہ انتھی قال کہ قولہ و فیہ القیمہ  
 ای فی المقبوض علی سوم الشراء القیمہ اذ لم یکن مثلیا فان کان مثلیا فعلیہ المثل ثم ان المقبوض  
 علی سوم الشراء انما یكون مضمونا اذا کان الثمن مسمی حتی اذا قال اذهب بهذا الثوب  
 فان رضیتہ اشتریتہ فذهب بہ فہذا لا یضمن لو قال ان رضیتہ اشتریتہ  
 بعشرة فذهب بہ فہذا لا یضمن قیمتہ علیہ الفتوی ۱۲ سید محمد ابن المولف

بیع و شرا کرے ورنہ بیع باطل ہے (دور ۳)۔ یہ بیع مالک کی اجازت تک موقوف ہے۔ ۴۔  
 مشتری اور بائع فضولی دونوں کو حق ہے کہ قبل از اجازت مالک بیع فسخ کر ڈالے  
 ۵۔ بیع اگر موجود نہ ہے یا بائع یا مشتری نہ ہوں تو اجازت مفید نہیں ہے۔ ۶۔ مالک  
 در صورت عدم رضا بائع و قابض دونوں پر دعویٰ کر سکتا ہے (عالمگیری ۸)۔ مالک  
 کے بعد اس کا وارث اجازت نہیں دے سکتا۔ ۹۔ بعد اجازت مالک من فضولی  
 کے پاس امانت ہے۔ ۱۰۔ اولیٰ یہ ہے کہ فضولی اس معاملے کو اصل کے حق میں  
 مفید اور اس کی رضا کے موافق جانتا ہو اور یہ کہ معاملہ تمام حصول اجازت باقی نہ رہ گیا  
 یا اس کے بچنے پر سخت اضطراب ہو جیسے راہن یا وہ مشتری جس نے خرید کر بدون قبضہ  
 روپوشی اختیار کی اور مال ضائع یا صاحب حق منتشر ہوتا ہے۔ پس ایسے معاملے سے  
 دوسرے کو بھی مطلع کر دے۔ بیع مکررہ۔ مکرہ وہ جو مجبور کیا جائے کہ اگر یہ معاملہ نہ کرے گا  
 تو قتل یا مجسوس کئے جاوے گا یا مارے جاوے گا اور مجبور جابر کو بظن غالب قادر جانتا  
 ہو۔ ۱۱۔ جب مجبوری دفع ہو جائے تو چاہے معاملہ جائز رکھے یا نہ ۱۲۔ اگر بائع مجبور تھا  
 اور مشتری نے قبضہ کر لیا تو چاہے جابر پر دعویٰ کرے یا قابض پر ۱۳۔ اگر مشتری مجبور  
 تھا تو دیا ہوا مال جابر سے پھیر لے اور نہ ملے تو قیمت (شرح وقایہ) ۱۴۔ دونوں مجبور  
 تھے تو بعد امن و اختیار چاہیں بیع جائز رکھیں یا فسخ کر دیں ۱۵۔ بعد قبضہ گو مملوک ہے  
 مگر با احتمال فسخ منہمکون بالقیمۃ ونا جائز النفع ہے ۱۶۔ جبکہ مجبوری مشتری نے قبضہ کر لیا  
 اور بیع ہلاک ہو گیا قابض بری اور جابر ماخوذ ہے (در مختار) ۱۷۔ ایسے جبری معاملے اگرچہ  
 کئی درجے تک ہوں حکم نہیں بدلتا (در مختار) پس زید نے عمرو سے جبراً ایک بارغ خریدا  
 اور بکر کے ہاتھ پر ضایا بجبر بجا لگے عمرو کو حق باقی رہے گا۔ ۱۸۔ تعریف جبر حسب حال مجبور بجا  
 ہے بعض امور شرفا کے حق میں جبر نہیں ازال کے حق میں نہیں۔

مشائی

..... ۱۵۔ بیع در مختار میں ایسا ہی ہو لیکن حرب تحقیق اس صورت میں بیع باطل نہ ہوگی

اجازت مالک پر موقوف ہوگی۔ ملامہ شامی ۱۲۱۔ فرید احمد نیر مؤلف۔

محبوس بحق غیر جو چیز کرائے پر دی جائے یا رہن رکھی جائے غیر قابض کے ہاتھ بیچنے سے  
بیع موقوف رہے گی جب تک مرتہن یا مستاجر اجازت اور قبضہ نہ دے۔ بیع بالوفاء  
یہ کہ بائع نے کہا کہ یہ مکان سو روپے کو بیچا مگر مجھے اختیار ہے کہ اتنے دنوں میں دام  
پھیر کر واپس کر لوں یہ معاملہ بجمیع احکام رہن ہے اور انتفاع حرام رہی قبول بعد بحث  
مقبول ہے۔ مسئلہ اگر یہ شرط داخل عقد نہ ہو تو بیع صحیح ہے اور جو کچھ کہا گیا وہ دوسری  
بات ہے (شامی)

### بیوع نافذہ

یعنی بیوع صحیحہ اور صحیحہ وہ بیع ہے جس میں شرط صحت پائی جائیں اور کوئی وجہ فساد یا بطلان  
و توقف کی نہ ہو پس ۱۔ عاقد متعدد ہوں ایک نہ ہو ۲۔ بالکل ناہم نہ ہوں ۳۔ ایجاب  
قبول دل لگی سے نہ کرتے ہوں ۴۔ عبد مجبور اور طفل غیر ماذون نہ ہوں ۵۔ ایجاب  
قبول ایک ہی مجلس میں ختم ہو جائے ۶۔ ایجاب و قبول میں موافقت ہو ۷۔ ایک  
دوسرے کی بات سے مطلع ہو جائے ۸۔ دونوں بدل مال مقوم ہوں ۹۔ ایسا  
وصف مشروط نہ ہو جس سے بیع قابل انتفاع نہ رہے مثلاً با دام بدیں شرط لئے کہ نکم  
ہوں اس لئے کہ یہ وصف بدون اشتراط مفسد ہے تو شرط میں بدرجہ اولی مفسد ہوتا مگر  
جب کہ اس سے کوئی غرض صالح متعلق ہو تو مضائقہ نہیں (عالمگیری) ۱۰۔ ایسا وصف  
بھی مشروط نہ ہو جو شرعاً معصیت ہے مثلاً یہ نو نڈی خریدی بدیں شرط کہ خوب گاتی ہو  
یا یہ مرغ خوب لڑتا ہے اس لئے کہ معاصی کو مقصود و مشروط بنانا جائز نہیں مگر بطور  
برأت عیب ذکر کرنا جائز ہے (عالمگیری) ۱۱۔ ایسے وصف بھی مشروط نہ ہوں جن کا  
اثبات و اظہار بالفعل بائع کے اختیار میں نہیں جیسے یہ چڑیا خوب بولتی ہے یا  
گھوڑی حاملہ ہے یہ مرغی روز دو انڈے دیتی ہے ہاں ایسی باتیں بیان کر دینا جائز ہے  
اور ان کی ذمہ داری اور الزام مفسد ۱۲۔ ممنوع الملک نہ ہوں جیسے آباد مسجد اور وحشی  
جانور قبل از شکار ۱۳۔ مقدور التسلیم ہوں معدوم و غیر مقدور نہ ہوں ۱۴۔ دونوں عوفوں  
میں تعیین و توصیف و تقدیر ہوا بہام و جہل نہ رہے ۱۵۔ بیع موعود و موبجل نہ ہو۔

۱۶۔ بیع موقت نہ ہو۔ ۱۷۔ رہائے حقیقی و حکمی سے بڑی ہو۔ ۱۸۔ بیع کسی حق ظاہر میں  
مشذیل نہ ہو جیسے اجارہ و رہن۔ ۱۹ کسی قسم کا خیار نہ ہو۔ ۲۰۔ جائین سے تصور  
نفع ہو سکے۔ ۲۱۔ اگر ادھار بیچا ہے تو مدت ادا معین ہو۔ ۲۲۔ کوئی ایسی شرط جو  
بائع یا مشتری یا بیع کی نافع ہی نہ ہو۔ ۲۳۔ صفت متفرق نہ کیا جائے۔ بیع لازم  
وہ ہے کہ ان شرط کے ساتھ ہوا۔ قبضہ ہو گیا ہو۔ ۲۔ خیار رویت باقی نہ رہا ہو۔ ۳۔  
خیار عیب و وصول ضمن و عدم استحقاق کو لزوم میں شرط نہیں ہے مگر بے ان کے  
احتمال نسخ دور نہیں ہوتا۔ بیع صرف جب ضمن و بیع دونوں جنس نقرہ و طلا ہی ہوں  
شرط ہے کہ اسی مجلس میں بیع تمام ہو جائے خیار شرط و خیار رویت وغیرہ کا  
جھگڑا نہ رہے۔ مسئلہ زید نے کنگن جا کر خریدے اسی مجلس میں پسند کر کے تو خیر  
در نہ بیع نہ ہوگی۔ ۲۔ مجلس عقد میں دونوں عوض غیر مقبوض رہے یا ایک پر قبضہ  
ہوا۔ بیع نہ ہوگی اگرچہ مجلس بدلتے ہی قبضہ ہو گیا۔ ۳۔ جب دونوں جانب ایک  
بی جنس ہو جیسے صرف چاندی یا فقط سونا تو مساوی الوزن ہونا شرط ہے چاندی  
سوونے میں صناعت وغیرہ کا اعتبار نہیں۔ مسئلہ جائز نہیں کہ کنگن طلا جس کا وزن  
۲۰ تولہ ہے سوونے کے پتر سے کم یا زیادہ بیچا جائے مسئلہ چاندی کے پتر اور چاندی  
کا زیور اور روپیہ یہ سب چیزیں آپس میں مساوی الوزن بیچنا چاہیے تفادت نام ہی۔  
مسئلہ جائز نہیں کہ دس تولے کا طلائی طوق ایسی دس اشرفیوں سے بیچا جائے  
جن کا وزن دس تولے سے کم یا زیادہ ہو۔ ۴۰۔ جب جنس بدل جائے یعنی ایک طرف  
چاندی ہو اور دوسری طرف سونا تو شرط سوم یعنی مساوات ساقط ہے جائز ہے  
کہ ایک اشرفی ایک روپے یا سو روپے کو بیچے مسئلہ یہ حکم خاص ہے چاندی اور  
سوونے سے مگر دوسری دھاتیں اگرچہ رنگ یا قیمت میں ان کے برابر یا مثل بھی  
ہوں مگر اس حکم میں داخل نہیں جیسے گلت وغیرہ۔ فصل احکام مخلوط خلط یعنی  
چاندی کا سوونے میں یا کسی اور شے کا چاندی یا سوونے میں ملا ہونا چار طور پر ہے  
منفصل یعنی چاندی سوونے میں یا اور شے چاندی سوونے میں اس طرح ملی ہو کہ



بآسانی اس سے علیحدہ کر سکیں یا اس کا علیحدہ حساب اور وزن کر سکیں جیسے تلواریں چاندی  
 قبضہ گھڑی میں سونے کی زنجیر، بالیوں میں موتی پس ان میں چاندی یا سونا جو ہر سہر  
 جملہ احکام صرف جاری ہونگے دوسری شے میں عام بیوع کی شرطیں کافی ہیں۔  
 مسئلہ ایک روپیہ اور دو اشرفیاں دو روپے اور ایک اشرفی سے نقداً بیچنا جائز  
 ہے اب ایک روپیہ مقابل ہے اشرفی کا اور دو اشرفیاں عوض ہیں دو روپوں  
 کے مسئلہ کسی زیور میں۔ اتولہ سونا اور ایک کم قیمت موتی ہے اس کا بیچنا ۹ یا ۱۰  
 تولے سونے سے ناجائز اس لئے کہ کچھ سونا یا صرف موتی زائد دیا جاتا ہے مگر اتولے  
 یا سوتولے سونے سے بیچنا جائز ہے یہ تمام زائد سونا عوض ہے ایک موتی کا مسئلہ  
 ایک انگوٹھی جس میں ۴ ماشہ چاندی ہے اور شیشے کا نگینہ ایک روپیہ کو خریدنا جائز ہے  
 اس لئے کہ جس قدر افزونی ہے وہ مقابل ہے نگ کے مسئلہ ایک زیور جس میں سونا  
 ایک تولہ اور شیشے کا نگ ہے ایسے زیور سے بدلا جس میں صرف سونا دس تولہ اور ایک  
 نگ الماس کا ہے جائز ہے۔ اس لئے کہ ایک تولہ سونا ایک تولے کے مقابل باقی  
 سونا اور الماس اس شیشے کا عوض ہے متصل یعنی ایسا مخلوط جس کا علیحدہ کرنا  
 یا علیحدہ اندازہ کرنا دشوار ہو جیسے کنخاب یا بھاری ملمع۔ اس میں بھی بقدر چاندی سونے  
 کے حکم صرف جاری اور نقد دینا لازم ہے، لیکن جب وزن صحیح معلوم نہ ہو سکے تو مقدار  
 نقد دینا جو یقیناً اس چاندی یا سونے سے کم نہ ہو لازم ہے مسئلہ کنخاب کا تمھان لیا  
 جس میں غالباً دس تولے چاندی کے تار ہونگے اب دس تولے سے زیادہ چاندی  
 نقد دینا لازم ہے اور اگر ایسا تمھان سونے سے خریدا جائے تو کیسے قدر سونا نقد دینا ضرور  
 ہے۔ مغشوش یعنی کھوٹا۔ اس میں غالب کا اعتبار ہے ایک تولے میں چھ ماشہ یا اس  
 سے زیادہ چاندی ہو تو چاندی کے حکم میں ہے اور ۶ ماشہ سے کم ہے تو مثل دوسری  
 چیزوں کے ہے اس کی خرید و فروخت میں وہ رعایتیں کی جائیں جو مخلوط میں ہوتی  
 ہیں۔ مسئلہ جب ایک طرف ملی ہوئی چاندی یا سونا ہو، اور دوسری طرف کھری  
 تو اس کھری کا اس مقدار سے زیادہ ہونا شرط ہے جو مغشوش میں ہے تاکہ یہ افزودنی

اس میل کی عوض ہو جائے مسئلہ ایک گلاس کھوئی چاندی کا بچہ اس میں دو تولہ چاندی باقی  
کچھ اور ہے اب دو تولہ سے زیادہ چاندی اس کی قیمت ہونا چاہیے تاکہ یہ انفرادی  
اس میل کا عوض ہو۔ مسئلہ ان صورتوں میں جو روپیہ دیا جائے وہ پہلی اسی چاندی  
یا سونے کا بدل سمجھا جائے گا جو منقوش یا مخلوط میں ہے تاکہ عقد بیع صحیح ہو جائے  
تابع اس طرح چاندی سونا ملا ہو کہ نہ علیحدہ ہو سکے نہ تخمینہ جیسے نہایت ہلکا ملمع پس یہ  
چاندی سونا اگر قیمت میں ملحوظ و معتبر ہو تو اس مقدار پر احکام صرف جاری کرنا اولیٰ  
ہے ورنہ نہیں مسئلہ جس شے کی نسبت کہا جائے کہ اس میں چاندی یا سونا ملا ہوا ہے  
مگر نہ عرفی طور پر جدا ہو سکتا ہے نہ ظاہر ہاں کسی تدقیق و ترکیب سے نکل سکے تو اسکی  
نسبت حکم چاندی سونے کا نہیں ہے اور اسی قبیل سے ہے پھول وغیرہ مسئلہ  
جو دعائیں قدیم زمانے سے مسلمانوں کو نہیں ملیں اور اب انکی نسبت چاندی یا سونا  
ہونے کا خیال کیا جائے تو ان کا حکم ان کی اصلی حالت دریافت ہونے تک چاندی  
سونے کا نہیں ہو سکتا۔ مخلص زیور میں کچھ نگ وغیرہ بڑا دینے سے قیمت زیادہ  
لینے کا حق ہو جاتا ہے یا یہ کہ جنس بدل جائے مثلاً سونے کے کنکن چاندی سے اور  
چاندی کے چھڑے سونے سے بیچے یا کچھ پیسے بڑا دے کہ نہ الزام شرعی عائد ہو  
اور نہ اجرت زرگر ضائع ہو معادن اور سناروں کی مٹی تین شرطوں سے بک سکتی  
ہے۔ ۱۔ اپنی جنس سے نہ بیچیں جیسے سونے کی مٹی سونے سے اور اگر ایسا کیا تو کچھ ادھر  
سے بھی خلط کر دیں مثلاً سونے کی مٹی ہے تو خالص سونے میں کچھ اور ملا دیں یا چاندی  
کی ہے تو خالص چاندی کے ساتھ کچھ ملا دیں۔ ۲۔ عوض نقد ہو وعدہ نہ کیا جائے مگر  
جب کہ سوای چاندی یا سونے کے اور کسی چیز سے خریدیں تو وعدہ صحیح ہے۔ ۳۔  
اس مٹی سے کچھ سونا یا چاندی جس کا اقرار ہے ضرور نکلے ورنہ بیع نہ ہوگی اس لئے کہ مٹی  
اس عقد میں نہ مقصود ہے نہ ملحوظ۔ ۴۔ خیار رویت اس میں نہیں مسئلہ سنار کو چاہیے  
کہ جب تک اس کا مال مٹی میں نہ ہو نہ بیچے، اس لئے کہ یہ سونا چاندی اس کا نہیں ایسا

کیا تو دام بہ نیت مالک تصدق کر دینا چاہیے۔ فصل دوسرے شہروں سے چاندی سونے کی خریداری چار طور پر ہے۔ ۱۔ بائع زیور بھیدے مگر عوض نوٹ قرار پائے روپیہ یا اشرفی نہ دیا جائے۔ ۲۔ مشتری نوٹ بھی کر مال طلب کرے یہ جائز ہے اس لئے کہ نوٹ میں تقابل فی البدین شرط نہیں گویا ایسا ہے کہ زیور بعوض دو من گہوؤں کے بیچا۔ ۳۔ بعوض منی آرڈر یا ہنڈی کے طلب کرنا یا یہ کہ مال بھیدور روپیہ معاد یا جائیگا یہ جائز نہیں اس لئے کہ تقابل فی البدین ہی مجلس میں نہیں ہوا۔ ۴۔ قیمت طلب گنا اگر ڈاکخانہ کے ذریعہ سے ہے تو صحیح ہے اس وقت ملازمان ڈاک وکیل ہیں ان جانب بائع اور وہی مجلس ہے جس میں لیا دیا گیا اور اگر بلٹی ویلو کر دے کہ پارسل ریلوے سے چھڑا لیا جائے تو صحیح نہیں مخلص بیع صرف اگر نقد دینا ممکن نہ ہو تو بائع کو روپیہ دے کر اسی وقت قرضاً پھیر لے یا اس سے قرض لے کر ادا کر دے یہ جلیلہ جائز ہے۔ احکام سبجات سکے ایک حکم نافذ یا عرف جاری ہے جس سے مسکوک معین قیمت پر بدون رد و انکار رائج ہوتا ہے اور یہ اگر چاندی سونیکا ہے تو خلقی ہے ورنہ اصطلاحی اور اصطلاحی دو طور پر ہے۔ ۱۔ متقوم جو سکہ ہونے سے پہلے ایک قیمت رکھتا ہو جیسے فلوس کہ اس کی اصل تانبہ ہے۔ ۲۔ مبتذل جو سکہ ہونے سے پہلے یا سکہ نہ بننے کے بعد ایسے کم قیمت والے ہوں کہ قیمت موجودہ کے حساب سے لاشے سمجھے جائیں جیسے نوٹ احکام سکہ خلقی۔ ۱۔ ہمیشہ غیر متعین ہے۔ ۲۔ عقود میں ثمن ہی ہوتا ہے اگرچہ بیع کے نام سے پکارا جائے۔ ۳۔ قیمت ان کی نہ سکہ ہونے سے گھٹتی بڑھتی ہے نہ ان میں تفادوت جائز ہے یعنی حرام ہے کہ سونا اشرفی سے اور چاندی روپے سے کم و بیش بھی جائے۔ ۴۔ جملہ احکام صرف اس میں معتبر ہیں۔

۱۔ تفصیل۔ سکی یہ ہے کہ اگر کوئی مال بذریعہ ڈاک نہ بھیجا جاتا ہو اور مکہ یا جاتا ہو کہ اتنا روپیہ لیکر حوالے کرنا چہرہ اسی ڈاک بے روپیہ لئے نہیں دیتا اب تقابل فی البدین ایک ہی مجلس میں ہوا اور اگر مال ریلوے پھیکر بلٹی اسکی بذریعہ ڈاک نہ بھیجی جاتی ہے کہ اتنا روپیہ لیکر بلٹی حوالہ کرنا تو اسے روپیہ دیتے ہی بلٹی مل جاتی ہے، مال ریلوے سے بعد کو ملتا ہے پس مجلس متحدہ ہونی لہذا جائز نہیں۔ ۲۔ مؤلف

۵۔ مستحق ان کے لینے پر مجبور کیا جاتا ہے۔ ۶۔ جب یہ سکے واجب الادا ہوں اور وراج نہ رہے تو بھی معاملہ باقی اور یہی بعینہ واجب ہونگے بخلاف فلوس کے۔ ۷۔ زکوٰۃ ان میں فرض ہے احکام سکے متقوم پہلا صحیح جو کسی دوسرے کا حصہ واقع نہ ہو جیسے ٹکا گنڈا، پیسہ، یہ خود ایک قیمت رکھتا ہے اور کبھی بمقابل روپیہ ۶۴ پیسے ہو جاتے ہیں اور کبھی کم و زیادہ اور ٹکد ہمیشہ دو پیسے کا اور گنڈا چار کا ہوتا ہے (دوسرا کسر) جو دوسرے سکے کا کوئی حصہ قرار پائے، جیسے پانی ڈبل۔ ادھنا۔ آنا جسے سرکار انگریزی نے روپے کی جزویت کے لئے وضع کیا ہے یہ کبھی زائد و کم نہیں ہوتے اگرچہ صراف تفاوت بھی کریں، مگر خزانہ و دفاتر سرکاری ہیں ہمیشہ روپے کی ۱۹۲ پانی اور ۶۴ ڈبل ہوتے ہیں حکم فلوس صحیح ۱۰۔ سکے ہونے سے عددی ہو جاتا ہے وزنی نہیں رہتا پس جائز ہے تا بنا ۱۲ سیر لینا اور ایک پیسے سے دو پیسے خریدنا جب معاملہ نقد ہو۔ ۲۔ مٹمن سے مٹمن بنجاتے ہیں اور ہمیشہ غیر نقدین کے مقابل میں مٹمن سمجھے جاتے ہیں پس جائز ہے کہ غیر معین فلوس سے کچھ خریدا جائے یا معین کر کے بدلے جائیں سلیو کہ اب متعین نہیں رہے۔ مسئلہ بقال کو پیسہ دکھا کر کہا اس کا ٹک دے پھر دوسرا پیسہ دید یا جائز ہے۔ ۳۔ عاقدین مختار ہیں کہ ان کی ثمنیت یا تعدد و ثمنیت دونوں باطل کر دیں مگر لازم نہیں کہ جب ثمنیت باطل ہو عددیت بھی باطل ہو جائے اور ضرور ہے کہ جب عددیت باطل ہو ثمنیت بھی باطل ہو جائے مسئلہ جائز ہے ایک فلوس سے دو چار فلوس خریدنا..... اس لئے کہ ثمنیت باطل کر دی گئی عددی رہی ان میں ربا نہیں۔ مسئلہ جائز ہے کہ پیسے پیسوں سے وزنا بیچے جائیں اب نہ ثمنیت ملحوظ ہے نہ تعدد باقی باعتبار وزن تا بنے کی طرح بیچے گئے اور دوسرے اموال کی طرح

۱۔ مجبور گویہ حکم عام ہے مگر جبکہ اگر انہو جبکہ وزن سے یا زیادہ قیمت رکھی گئی ہو ۳ جبکہ عدم رواج کا خوت ہو ۴ جبکہ ایسے شہر میں جانے یا بھیجنے کا قصد ہو جہاں اس کا رواج نہیں یا قیمت کم ہے ۵ جبکہ کوئی خاص قسم داخل عہد ہو ۶ جبکہ اسکا لینا مصرح ہو گیا ہو ان صورتوں میں لینے والا مجبور نہ ہو گا ۱۲ ۵۲ فلوس کسری میں جائز نہیں ۱۲ ۵۳ یہ منشا کسری میں نہیں ہے ۱۲ ۵۴ کسری میں ایسا حرام ہے ۱۲ ۵۵ بخلاف کسری کے ۱۲ ۵۶



متعین بھی ہو جائیں گے۔ مسئلہ ایسے دو قسم کے پیسے جو رواج و قیمت میں مساوی اور وزن میں متفاوت ہوں باہم دو طور پر یک سکتے ہیں ایک یہ کہ برابر بچیں باعتبار ثمنیت مصطلحہ دوسرے یہ کہ وزناً بچیں با بطلان ثمنیت مگر یہ سب نقد وادستہ میں ہے۔  
 ۴۔ نہ ان میں حکم صرف جاری نہ تقابض شرط پس جائز ہے ایک پیسہ نقد دیا جائے اور دوسرا جو اس کا عوض تھا متعین کر کے بعد مجلس دیا جائے جس طرح دوسرا میال یہ میں ہے مگر اُدھار نہ ہو۔ ۵۔ جب یہ سکے عوض میں عائد ہوں اور رواج نہ ہے تو امام کے نزدیک بعینہ دیئے جائیں (ہدایہ) اور مفتی ابو یوسف کے نزدیک اس دن کی قیمت دیا جائے جس دن اس کے عوض پر قبضہ ہوا تھا۔ اور امام محمد کے نزدیک اس دن کی قیمت دی جائے جس دن رواج نہ ہے (قاضی خاں) اور اسی پر فتویٰ بھی ہو (ہدایہ) لیکن جب متعین کر دئے جائیں تو بعینہ واجب الاذا ہوں گے رواج نہ ہے یا نہ قیمت بڑھے یا گھٹے (عالمگیری) ۶۔ ان سکون سے کچھ خریدا اور رواج نہ رہا تو امام کو نزدیک عقد باطل اور صاحبین کی رائے پر اسی تفصیل سے قیمت لازم ہوگی۔ ۷۔ رواج باقی رہا مگر قیمت گھٹ بڑھ گئی تو کچھ تفاوت نہ آئے گا۔ (قاضی خاں) اور شامی میں اس صورت میں بھی قیمت کا دلا یا جانا مذکور ہے۔ ۸۔ کہا شامی نے کہ یہی حکم ہے کھونے روپیوں کا۔ مگر ان میں احکام صرف کا بھی لحاظ ہے۔ مسئلہ اگر فلوس متعین کر دئے جائیں تو ان کے ہلاک سے عقد فسخ نہ ہوگا۔ ۹۔ ہو سکتا ہے کہ پیسے بھی آنے اور پائی کے معنوں میں مستعمل ہوں اور جزئیت ملحوظ وعدت متروک ہو۔ مسئلہ کہا کہ یہ چار کتابیں ایک روپے کو فی کتاب سولہ پیسے یا دو پیسے پر بحساب فی روپیہ ۳۲ جزا ب مراد جزئیت ہے، ۱۰۔ جائز ہے روپیہ اور اشرفیوں سے ان پیسوں کا بیش و کم قرض و نقد خریدنا، ۱۱۔ فلوس میں زکوٰۃ چاندی کی واجب ہے اسلئے کہ موضوع ہیں ثمنیت و تجارت کے لئے یا موضوع ہیں روپے کے جزئیت کے لئے

۱۲۔ بیج کا یہ مسئلہ ہے ۱۳۔ بخلاف کسری ۱۴۔

۱۵۔ جیسے سونا چاندی مخلوق ہیں تجارت کے لئے جیسا کہ درمختار میں ہے۔ ۱۶۔ سعید احمد۔

مگر جب رواج نہ رہے تو مال ہو جائیں گے اور زکوٰۃ واجب نہ ہوگی مگر بہ نیت تجارت حکم  
فلوس کسریٰ یہ مثل صحیح کے ہیں مگر بعض احکام میں ۱۔ یہ کہ عاقدین ان کی ثمنیت  
وعدیت باطل نہیں کر سکتے اس لئے کہ وضع سلطنت ہے اور خلاف ورزی جرم مگر  
جب کہ سلطانی ممانعت نہ ہو اختیار ہے اور یہ موافق ہے مذہب صاحبین کے کہ وہ ایک  
پیسے کو دو پیسوں سے بچنا جائز نہیں رکھتے۔ ۲۔ ان پیسوں سے معاملات اگر نقد ہیں  
تو اعتبار ذات فلوس ہے اور قرض ہیں تو اعتبار جزیت و ثمنیت مسئلہ ایک روپے  
۵۰ یا ۵۰ پیسے نقد خریدے جائز ہے اس لئے کہ نہ قدر ہے نہ جنس اور قرض ہو تو رواج  
ہے اس لئے کہ ۴۰ یا ۵۰ جز کے مقابل ہیں اور ایسے ہی جائز نہیں ایک پیسے  
سے دو یا چار پیسے خریدنا۔ مسئلہ ۱۶ پیسے امانت رکھوائے پھر قیمت گھٹ بڑھ گئی یا  
رواج نہ رہا۔ یہی بعینہ دئے جائیں اس لئے کہ ذات موجود ہے اور اگر امین بیع یا غلط  
سے ذمے دار بن جائے تو قیمت یعنی روپے کی چوتھائی دینا ہوگی اب اعتبار جزیت ہے  
مسئلہ ایک شے ۳۲ پیسے کو خریدی اور رواج نہ رہا تو نصف روپیہ اور قیمت گھٹ بڑھ  
گئی تو وہی پیسے دے مگر بقدر نصف روپیہ امید ہے کہ اختلاف مذکورہ اس قسم میں  
نہ ہوگا۔ مسئلہ جائز ہے اشرفی کے مقابلے میں ان پیسوں کا بچنا بیش و کم نقد یا قرض  
۴۔ زکوٰۃ ان میں باعتبار جزیت واجب ہے مثلاً ۳۲ ۳۳ ۳۴ فلوس ہوں تو نصاب کامل ہے  
اور زکوٰۃ واجب ہے ہاں جب یا جہاں چلن نہ رہے زکوٰۃ بھی نہ رہے گی اور مثل دوسرے

۱۔ بخلاف صحیح کے ۱۲ ۱۳ ۱۴ یعنی روپیہ جو ۶۴ پیسوں کا ہوتا ہے ۱۲  
۱۳ اس لئے کہ امام کا یہ ارشاد کہ بیع فسخ ہو گئی اس لئے تھا کہ فلوس لائے ہو گئے اور ہلاک بدل موجب  
فسخ عقد کا اور یہاں فلوس مستقل نہ تھے بلکہ معنای جزئی روپیہ کا کہ وہ موجود ہے۔ ۱۲ ۱۳ اور صحیح میں  
باعتبار قیمت مستقلہ ۱۲ ۱۳ اس لئے کہ نصاب ہمارے حساب سے چھتیس تولہ ساڑھے پانچ  
ماشر چاندی کا ہے جسکے ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰  
۱۲ یعنی عروض و اسباب ہو جائیں گے ۱۲ (سید احمد) ۱۳ لیکن اگر مجلس عقد ہی میں بدلیں اور  
ادسیر قبضہ ہو جائے تو وہ بھی (مثل شیفین) جائز فرماتے ہیں جیسا کہ شیانی (لہذا یہ سے مفہوم ہوتا ہے) ۱۴ فریاد خیر ہو

اموال کے متعین ہو جائیں گے احکام سکھائے مبتذل یعنی نوٹ اول یہ ایک عہد نامہ قرض ہے جو بتکم سکے کی طرح واجب القبول بنایا گیا اگر ہم کو اختیار ہو کہ دوسرے اموال کی طرح خریدیں یا نہ تو یہ تمسک ہے اور جب کہ ہم اس کے قبول کرنے پر سکوت کی طرح مجبور ہیں تو بصورت حکم سکے دیا گیا دوم نوٹ خود کوئی شے نہیں بلکہ جسکی طرف منسوب ہوا ہے اسی کا حکم دیا جائے گا۔ (ہمارے جانے ہوئے نوٹ روپے کے حکم میں ہیں اشرفی سے تعلق نہیں) پس جائز نہیں کہ روپے سے بیش و کم بچیں اور صحیح نہیں گمان بعض کا جو نوٹ کو ایک کاغذ کی طرح ایک ہزار دو ہزار کو بچپنا جائز قرار دیتے ہیں اور بائع مشتری کو مختار سمجھتے ہیں اس لئے کہ وہ کاغذ بیع ہے اور نوٹ سندی زور نہ ا۔ نوٹ گم و خراب شدہ کا بدل دینا ذمہ سرکار نہ ہوتا۔ ۲۔ بائع ذمہ دار نہ ہوتا کہ جب چاہو روپیہ پھیر لو۔ ۳۔ قیمت ہر نوٹ کی علیحدہ علیحدہ معتبر و مرقوم نہ ہوتی باوجود اتحاد مقدار و صناعت و صورت۔ ۴۔ مستحق لینے پر مجبور نہ کیا جاتا اور پائید فرمائی میرے اس قول کی حضرت فخر الہند سند العلماء سید الفقہاء استاذی و ملاذی ابوالحسنات مولانا محمد عبدالحی رحمہ ربہ الغنی نے اپنے فتاویٰ میں اور رد کیا قول اس کا جس نے کجی اختیار کی اس کی مخالفت سے۔ سوم نوٹ میں باعتبار روپے کے زکوٰۃ ہے۔ چہارم نوٹ نوٹ یا روپے سے جب بدلا جائے تو مساوات باعتبار قیمت شرط ہے اور تقابلی لازم نہیں باعتبار اصل و صورت پس جائز ہے نقد بیچیں یا قرض پنجم چاندی یا اس کے ظروف یا زیور اگر نوٹ سے خریدے تو تلفات حرام اور ادھار جائز ہے۔ ششم جب کسی نوٹ میں حکم سرکار بٹہ لگے تو قیمت یہی سمجھی جائے گی اور جو نقصان مالکان نوٹ کا اس وقت تک ہوا وہ ذمہ سرکار رہا اس لئے کہ اموال خلق میں سلطانی تصرفات معتبر نہیں ہفتم جب ایسے نوٹ اس مقام پر

۱۔ اس لئے کہ نوٹ بنایا گیا ہو بقیلے روپے کے اشرفی کے مقابل میں نہیں بنایا گیا ۱۲۔ ۱۵۔ سئلے کہ حکماً و تصدراً

نوٹ روپیہ ہے ۱۱۔ ۱۵۔ اور قیمت دہی روپیہ ہے ۱۲۔ مولف عہد محمد العصر بحرا العلوم حضرت علامہ

مولانا سید احمد حسینا لکھنوی مفتی اعظم ہند ابن مولف کتاب ہذا کا فتویٰ آخر کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔ ۱۲۔

جائیں جہاں رواج نہ ہو حکم مسکوکیت باقی نہ رہیگا تمسک ہو گئے اب۔ ۱۔ زکوٰۃ مثل دوسرے دیون کے بعد وصول دینا ہوگی، ۲۔ بیع اس کی نہ ہوگی مگر دیون یا اس کے گماشتے سے اور ایسی حالت میں کی بطور اسقاط قرض جائز اور انفرادی ناجائز ہے ہشتم ایسے کون سے اگر کچھ خریدا جائے یا کسی عوض میں لازم ہوں پھر رواج نہ رہے تو روپیہ واجب الادا ہوگا۔ نہم نوٹ اگر امانت ہوں یا رہن یا کسی کے حکم سے خریدے پھر رواج نہ ہا تو قابض وہی نوٹ بعینہ دیدے ضامن نہیں مگر جب کہ خلط و منع سے ضامن ہو جائے تو قیمت واجب ہوگی۔ دہم امانت یا نابالغ یا وقف کے روپے کے نوٹ خریدنے کا وہی مجاز ہے جو قرض دینے کا مجاز ہو یا زوہم مستحق کے حکم یا رضا سے نوٹ کہیں جمع کر دیئے جائیں یا روانہ کئے جائیں یا اپنے قبضے سے خارج کئے جائیں اور وصول ہونے سے پہلے رواج نہ رہے تو دیون ذمہ دار نہیں۔ دوازدہم جس طرح روپے میں اختلاف معتبر ہے مثلاً سکہ انگریزی یا شاہی وغیرہ ایسے ہی نوٹ بمبئی، کلکتہ وغیرہ کا اختلاف کاغذات زردہ معاہدے اور کاغذ جو سرکار انگریزی کے حکم یا اعتماد یا رضائے عام سے روپے کی جگہ سمجھے جائیں اور اس کی کئی قسمیں ہیں و شیفہ یہ ایک معاہدہ ہے جسے سرکار انگریزی نے ہند میں رائج کیا روپیہ دے کر ایک مقدار ماہوار یا سہ ماہی معین کر دی جاتی ہے جو دینے والے اور اس کی نسل میں دانا جاری رہے۔ یہ روپیہ واپسی و ہبہ و بیع و نقل سے محفوظ ہے۔ ۱۰۔ اس کا منافع سود ہے اور شرط عدم واپسی تحکم و لغو، ۲۔ اصل سرمایہ جو سرکار کے پاس ہے بوجہ اقتلاع رد حق زکوٰۃ میں مال شمار ہے اور منافع بوجہ خبث رہوانہ قابل قبول حضرت حق پر نہ زکوٰۃ اس میں واجب۔ ۳۔ مالک اگر اس نیت سے لیا کرے کہ میں اصل لیتا ہوں تو دینے والے کا قول اور ارادہ اس کی نیت کا معارض اور اس کے مال کا محرم نہ ہوگا۔

۱۵۔ اس لئے کہ قیمت وہی روپیہ ہے ۱۲۔ ۱۵۔ یہ عذر کہ جب اصل واپس نہیں ہو سکتی تو دین رہا نہ ہو سو محض حق پوچھنا ۱۵۔ اس لئے کہ روپیہ اگر بطور بیع دیا گیا ہو تو بیع صرف مومن اور مومن مجہول ہو ۲۰۔ اگر محض شرط ہو تو شرط باطل اور جو لیا حرام ہو ۲۱۔ قرض ہو تو شرط عدم واپسی لغو اور جو لیا جاتا ہو حرام ہو بہر کیف فصل خانی از عوض رہائے حرام ہے ۱۳۔ (مؤلف)



مسئلہ زید نے ہزار روپیہ جمع کیا اور سو روپیہ وصول کرنے کے بعد قصد کیا کہ اب سود سے  
لازم ہے کہ نو سو وصول کرے اور اگر پورے ہزار وصول کرے گا تو جو لے چکا ہے وہ سود  
ہے بوجہ اتفاق نیت دائن و مدیون اور یہ ہزار اس کے مال ظاہر سے ہیں یہی حکم  
ہے اس کی اولاد میں۔ مسئلہ ادنیٰ بلکہ لازم ہے کہ اپنے اس ارادے سے دشا  
کہ مطلع کر دے کہ مقدار باقی سے زائد وصول نہ کریں اور اگر زائد لیں گے تو وہ عاکی  
ہوں گے اس پر مواخذہ نہیں۔ مسئلہ اگر وارثوں کو دہم بھی ہو کہ مورث نے اپنی  
اعمال میں روپیہ لیا تھا تو مقدار وصول کردہ چھوڑ دیں اور مقدار معلوم نہ ہو سکے تو ایسا  
اندازہ کریں جو کم نہ ہو۔ مسئلہ بعد وصول کل باقی چھوڑ دینا واجب ہے۔ ۲۔ امانتی  
نوٹ یہ مثل وثیقہ ہیں۔ ۳۔ سودی نوٹ ۱۔ یہ قطعاً تسک ہے۔ ۲۔ ان کی بیع و شرا  
غیر مدیون سے ناجائز ہے۔ جو منافع ملے وہ ربائے حرام ۴۔ ایسے نوٹ بیچنا ہوتا ہے  
ہی صورتیں ہیں ایک یہ کہ مدیون یعنی سرکار لے اب کمی بطور اسقاط قرض جائز اور  
استردانی ناجائز دوسرے یہ کہ کوئی اور لے مگر سونے چاندی کے سوا کوئی اور شے لے  
تاکہ یہ نوٹ حوالہ ثمن قرار پائے عین ثمن نہ ہو تیسرے یہ کہ بائع روپیہ قرض لے کر یہ  
نوٹ بطور سند دہا نید حوالے کرے مگر ان تمام صورتوں میں نوٹ نیا لگایا حوالہ دہا نید  
۴۔ سود سے بچنے کی تدبیر مذکورہ بالا یہاں بھی کافی ہے۔ ۵۔ یہ اجرتی رسید ہے تاکہ کام  
لینے والے کو بلا تردد حسب معاہدہ آسانی ہو جیسے ریل یا ڈاک کے ٹکٹ۔ ۱۔ چونکہ  
ان کی حاجت تمام اور عرف غالب ہے لہذا مثل دوسرے اموال کے ان کی بیع جائز  
ہے نقد ہو یا قرض قیمت کم ہو یا زیادہ ۲۔ بدون نیت تجارت بھی ان میں زکوٰۃ واجب  
ہے ۳۔ ان کاغذات سے اگر فائدہ حاصل نہ کرے تو آپس میں معاہدات قانونی کی  
پابندی شرط ہے۔ ۴۔ ایسے ٹکٹ کا اجازت کے خلاف اور حق سے زیادہ استعمال  
شرعاً ممنوع ہے۔ مسئلہ ریلوے ٹکٹ مکرر استعمال کرنا یا حد سے زیادہ اس کے  
ذریعے سے جانا یا زیادہ بوجھ لیجانا، یا ایک درجے کا مال دو درجے میں بھیجنا دینی ہے

کے ٹکٹ سے اعلیٰ درجے میں جانا۔ پلندہ وغیرہ میں خط کار کہنا اور وہ تمام امور جو اس کے قانون میں ممنوع ہیں اگر بدون علم ہے تو عند اللہ عفو ہیں اور جان بوجھ کر قصداً دیا نہ الزام ہے۔ ۱۔ قوانین سلطنت تین شرطوں سے عام ہو جاتے ہیں۔ ۱۔ یہ کہ کافی اعلان کیا گیا ہو۔ ۲۔ یہ کہ مخالف قوانین شرعیہ نہ ہوں بلکہ مباحات سے متعلق ہوں ۳۔ یہ کہ امور انتظامیہ سے متعلق ہوں تجارتی حیثیت سے نہ ہوں پس ڈاک دریل و تار کے اکثر قواعد تجارتی ہیں ان کا تعلق بلحاظ احکام شرعیہ ایسے لوگوں سے ہے جو واقف ہوں یا جن کو اس مسئلے سے تعلق ملازمیت وغیرہ ہے الزام عام نہیں۔ ۵۔ اسٹامپ جن کا کوئی معتبر معاوضہ نہیں ہے غالباً یہ بطور تحکم جاری کئے گئے ہیں۔ ضرورتاً یہ دوسکریالوں کی طرح یک سکتے ہیں نقد ہو یا قرض بیش یا کم۔ ۶۔ ہنڈی و منی آرڈر یہ ایک سند ہے جس کے ذریعہ سے روپیہ دینے والا جسے اور جس مقام پر چاہے روپیہ دلا سکتا ہے ان کے منع و جواز میں اقوال مختلف و متعارض ہیں میرے نزدیک اکابر سے اس میں کوئی روایت نہیں سفتہ جس کی کراہت منقول ہے ہنڈی نہیں ہنڈی کو قرض، بیع یا امانت قرار دے کر فاسد و مکروہ سمجھنا ایک زبردستی ہے بلکہ ہنڈی حوالہ ہے جس کے لئے کچھ اجرت معین کی گئی ہے اور محتمل علیہ یا وکیل کو بعض امور متعلقہ کی اجرت لینے کی مانگت منقول نہیں پس جائز ہے کہ کچھ اجرت لیجائے اور جہاں اور جب اور جسے دینا مشروط ہو دیا جائے اور نظیر اس کی ماثور ہے ہبہ بالعوض سے جو ابتداءً تبرع ہے اور انتہاءً عوض اور تاویلات محرمہ سے قطع نظر لازم ہے اور ہرگز تسلیم نہ کیجائے گی وہ تاویل جو موجب منع و کراہت ہو اس لئے کہ تجارت میں توسیع معاملات میں آسانی۔ اموال میں حفظ۔ فوائد مسلمین میں سعی حرج و ضیق سے آدمیوں کو بچانا ہمیشہ شارع علیہ السلام کے پیش نظر رہا ہے۔ پھر اسکی کئی شکلیں ہیں بعض جائز اور بعض فاسد اول (منی آرڈر) یعنی جسے روپیہ دلایا جائے اسے گھر بیٹھے ایک وقت معین پر ملجاتا ہے۔ دوم درشنی ہنڈی یعنی جب محتمل علیہ کو دکھاؤ روپیہ ملجائے سوم یہ کہ روپیہ اتنے زمانے بعد ملیگا اور قبل لینے میں سود دینا

ہوگا اس میں بھی شرط حرام ہے اور تعین مدت کا مضائقہ نہیں جیسا کہ حوالے میں مدت جائز ہے اور اجیر کے لیے بھی مدت عمل کا تقریر صحیح ہے چہارم مہاجن سے روپیہ لے لیا جائے اور کسی کے نام ہنڈی لکھ دی جائے کہ اتنی مدت میں یہ روپیہ فلاں سے فلاں شہر میں وصول کر لو اور وہ نہ دے تو میں موجود ہوں یہ بھی حوالہ ہے مگر افزونی لینا دینا سو ہے۔ پنجم یہ کہ ایک مقدار کی ہنڈی زید کے نام لکھتے لکھ دی اور مہاجن کے حوالے کر دی اس سے روپیہ نہیں لیا مہاجن زید سے مطالبہ کرے گا اگر وصول ہوگی تو روپیہ ورنہ وہ ہنڈی لکھنے والے کو پھیر دے گا مگر ہر صورت میں ایک مقدار معین پانے کا مستحق ہے اور یہ اجرت ہے مضائقہ نہیں۔ ۶۔ بیع مقایضہ یعنی دونوں عوض سے ایک بھی ثمن نہ ہو بلکہ اسباب ہوں۔ اس میں دونوں بدل بیع ہیں اور دونوعاً قاذ بائع پس احکام مخصوصہ مشتری و ثمن اس میں جاری نہ ہوں گے مسئلہ بعد تمام ایجاب و قبول دونوں کو ایک ساتھ قبضے کا حق ہے مسئلہ دونوں بدلوں میں تعین شرط ہے قبضہ ہو یا نہ۔ ۷۔ بیع سلم یعنی بیع موبل اور ثمن معجل۔ اس عقد کو سلم اور مشتری کو رب سلم اور ثمن کو راس المال اور بائع کو مسلم الیہ اور بیع کو مسلم کہتے ہیں۔ جواز سلم میں آٹھ امر مشروط ہیں اول مدت معین ہو جو بعض کے نزدیک تین دن اور امام کے نزدیک .... ایک ماہ ہے اور یہی صحیح ہے مسئلہ اگر مدت نہ ہو تو بیع ہوگی سلم نہ ہوگا۔ دوم مسلم فیہ معلوم الوصف ہو یعنی جنس و نوع بیان کر دیا جائے جیسی تنزیب فلاں قسم کی گہیوں فلاں بلد یا قسم کے مسئلہ ایسی شے میں جو وصف سے سمجھ میں نہ آ سکے یا نوع و جنس وغیرہ مذکور نہ ہو سلم جائز نہیں مسئلہ قیمتی اشیاء میں سلم جائز نہیں۔ سوم مسلم فیہ ثمن نہ ہو مٹمن ہو چہارم مسلم فیہ وزنی یا کبلی یا ذرعی یا عدی ہو

۵۔ البیع بالعرض ۱۲۔ سید احمد ۵۔ مقایضہ اسباب کو اسباب کے مقابلہ میں بیچنا فی کتاب الوکالت فصل فی البیع من الہدایۃ و کذا المقایضۃ۔ بیع من وجہ شراء من وجہ ذی الحاشیۃ لانه من حیث ان فی اخراج السلطۃ من الملک۔ بیع من حیث ان فیہ تفصیل السلطۃ فی الملک شراء انتہی ذی حاشیۃ تحت قولہ المقایضۃ ای البیع بالعرض فی ترجمۃ الہدایۃ و یحین ذرخت ذرخت بعوض رخت کہ آنرا بیع مقایضہ می گویند۔ ۱۲۔ سید احمد۔

تاکہ اندازہ ہو سکے مسئلہ جائز ہے کہ عددی متقارب یا ذریعی متقارب یعنی مثلی کو وزن  
یا کیل سے بیچنا مسئلہ حیوانات اور قیمتی اشیاء میں بوجہ عدم ضبط سلم صحیح نہیں مسئلہ  
جواہر میں سلم نہیں اگرچہ وزن بھی ان میں معتبر ہو اس لئے کہ ان کے افراد میں باعتبار  
حسن و صفا تفاوت فاش ہوتا ہے مسئلہ چھوٹے موتی جو عدد یا وزن سے بکتے  
ہیں ان میں سلم تب جائز ہے جب کہ ان کی شناخت و تعین میں جوہریوں کو تکلف  
و اختلاف کا موقع نہ مل سکے مسئلہ جائز نہیں سلم کسی خاص پیمانے یا وزن سے کہ اگر  
تلف ہو جائے تو اسے جان نہ سکیں پنجم ضرور ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے وقت ادا تک  
بازار میں برابر مل سکے تاکہ بیع معدوم لازم نہ آئے مسئلہ اثمار ایسی فصل میں بیچنا جب کہ  
نہ وہ درخت پر ہوں نہ وکان میں پائے جائیں جائز نہیں مسئلہ مسلم فیہ وقت عقد  
موجود تھا پھر نہ بارغ میں رہا نہ بازار میں اب سلم باقی نہ رہا مسئلہ مسلم فیہ ایسی نسبت  
جو اسے مشخص کر دے جائز نہیں جیسے اسی کھیت یا گاؤں کا گہوں اس لئے کہ ہلاک اسمیں  
نادر نہیں بخلاف نسبت بلد کے کہ اس میں ہلاک نادر ہے ایسی ہی عنایت بلاد و کارخانہ  
معتبر ہے تخصیص صنائع خاں نہ ہو ششم مسلم فیہ ایسی شے ہو جس کی بار برداری دینا  
پڑے تو مرکان تسلیم معین کر دے ورنہ مکان عقد خود بخود معین ہے مگر یہ امر کہ جہاں چاہے  
دے کر سبکدوش ہو جائے رضائے رب سلم پر موقوف ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ ہر شے  
میں تعیین مرکان تسلیم کر اسکتا ہے اس لئے کہ اس میں اس کی مصلحتیں ہیں مفتقر اس المال  
پورا پورا مجلس عقد میں دید یا جائے ورنہ موعود میں سلم نہ ہوگا مسئلہ سومن گندم سوچے  
کوئے کر پچاس نقد دیئے اور پچاس کا وعدہ رہا سلم صرف پچاس من گندم میں ہوا ششم  
نہ اس المال میں تبدیل جائز ہے نہ مسلم فیہ میں یعنی اگر کسی وجہ سے مسلم فیہ ادا نہ ہو سکے  
یا اقالہ کر لیا جائے تو رب سلم اپنا اس المال ہی واپس لے دوسری شے نہ لے لیکن  
مسلم ایہ کے مجبور ہونے کی صورت میں یعنی اس المال تھا مٹن مگر مسلم ایہ ادا نہیں کر سکتا  
بلکہ دوسری شے دے سکتا ہے یا اس المال مٹن تھا اور صرف ہو گیا اب قیمت مناسب  
لینا جائز ہے بشرطیکہ کچھ زیادتی نہ کرے مسئلہ جائز نہیں قبضے سے پہلے کسی کو اس المال



میں شریک کرنا یا بیچنا مسئلہ ادنیٰ یہ ہے کہ اس المال اگر قیمتی ہو تو اس کی قیمت بھی کر لی جائے تاکہ در صورت واپسی تنازع نہ ہو مسئلہ اس المال اگر قدری ہے تو اس کی مقدار کا ذکر بھی ضرور ہے مسئلہ اس المال اگر مستحق نکلے اور مالک اجازت نہ دے یا مسلم فیہ بازاروں میں باقی نہ رہے تو مسلم باطل ہو گیا مسئلہ مسلم فیہ نہ مل سکے یا مسلم الیہ عاجز ہو جائے تو خواہ رب سلم انتظار کرے یا اس المال کو اور وہ نہ ہو تو اس کی قیمت پھیر لے مسئلہ مسلم میں اختیار و دیت و اختیار شرط نہیں ہے مسئلہ مسلم الیہ مرجع ہے تو رب سلم قبل مدت کے مسلم فیہ طلب کر سکتا ہے مسئلہ مسلم الیہ کی طرف وکالت ناجائز اور سفارت جائز ہے بیع مزایدہ جسے نیلام کہتے ہیں حضور سے ثابت ہے ۱۔ یہ دستور کہ بولی ختم ہوتے ہی بائع بیچنے پر مجبور ہو موجب بطلان بیع ہے ۲۔ اگر بائع کہدے کہ میں دس روپے کو بیچتا ہوں پھر دس پر بولی ختم ہونی تو بیع لازم ہو جائے گی ۳۔ بیع کو نہ دیکھا ہو تو اختیار و دیت باقی رہے گا ۴۔ حق مرفوع جو سرکاری نیلاموں میں بیجا جاتا ہے اگر کچھ ہے تو بیع فاسد ہے ورنہ باطل تو لیہ اگر دام کے دام پر فیصلہ ہو مرا بچہ اگر نفع معلوم مشروط ہو۔ وضعیہ جب کہ نقصان معین مشروط ہو بنا اس بیع کی امانت پر ہے پس تینوں میں شبہ خیانت بھی جائز نہ ہو گا ۱۔ ضرور ہے کہ وہ مال نقد سے خریدا ہو یا مثلیات سے اسلئے کہ قیمتی اشیاء کی قیمت حاجت و ارادت سے گھٹ بڑھ جایا کرتی ہے البتہ جس کے پاس وہ شے موجود ہے اس کے ہاتھ بیچنا جائز ہے اس لئے کہ اب جو دیا تھا لینہ پاسکیگا ۲۔ ادھار نہ خریدا ہو ورنہ جب مشتری کو معلوم ہو گا پھر سکتا ہے اگر بیع منتفع الیہ نہ ہو گیا ہو ۳۔ وہ مال کسی اور مال کے شمول میں نہ لیا ہوا اسلئے کہ صفحہ واحدہ میں اگرچہ دام علیحدہ علیحدہ بھی بیان کر دیئے جائیں مگر نہ تفصیل معتبر ہے نہ شبہ مراعات سے خالی ۴۔ ثمن مخلوط نہ ہو مثلاً دس روپے اور ایک تلواریں دے کر ایک گھوڑا خریدا ۵۔ کسی حیلے اور شے سے دام بیش و کم نہ ہوئے ہوں مثلاً ایک مال دس کو خریدا کر بیس کو بیچ کر پھر دس کو خریدا نے

۱۔ یعنی جو حق بائع کا اس گھریا باغ میں ہو وہ مشتری کو بیچنا نصف کا مالک ہو یا کل کامرہن ہو یا رہن یا کچھ تنقی ہی نہ ہو بیع مجہول ۲۔ یعنی اگر بائع کا کچھ اس میں ہو تو بوجہ مجہول ہو نیچے فاسد اور کچھ نہیں ہو تو بوجہ عدم بیع باطل ہے ۳۔ مؤلف

سے وہ مال مفت پڑے گا اور پچیس کو خریدنے سے پانچ کارہ جائے گا اور صورت مفت نہ تو لیتے ہیں نہ فراہم اور در صورت کمی اسے باقی قیمت پر بیچ سکتا ہے۔ مگر صاحبین کے نزدیک یہ معاملہ جدید ہے اہل کا اعتبار نہیں۔ وفت بہتر ہے کہ ایسی صورتوں میں بیان کر دے کہ احتمال قریب نہ رہے۔ مسئلہ جائز ہے کہ میراث کا مال بحساب تقسیم تولیۃً یا مراہجۃً بیچا جائے اور تقسیم نہ ہو تو مورث کی خرید معتبر ہے اور ایسی ہی ہبہ کا حکم ہے (رشامی) مسئلہ مصارف کا مٹن میں ملانا جائز مگر یہ نہ کہے کہ اتنے کو خریدی ہے بلکہ کہے اتنے کو پڑی ہے۔ مسئلہ ایسے مصارف جن سے دام بڑھ سکتے ہیں لاگت میں شامل ہیں جیسے بار برداری نقش و نگار۔ رنگ و غیرہ اور جن سے دام نہ بڑھیں جیسے تنخواہ محافظ دانہ و کاہ جانور کر ایہ مکان یہ لاگت میں داخل نہیں۔ مسئلہ یہ مصارف زائدہ بشتہ طرہ رضائے مشتری ملا لینا جائز ہے مسئلہ جو مصارف عرف تجارت میں بڑھائے جاتے ہیں ان کا بڑھالینا بدون بیان صحیح ہے۔ ۶۔ ضرور ہے کہ اصل مٹن یا لاگت و مقدار نفع اسی مجلس میں معلوم ہو جائے پس یہ کہنا کہ فی روپیہ ۲ نفع ہے کافی نہیں اور یہ کہ دس روپے لاگت ہے اور فی روپیہ ۲ نفع ہے یہ جائز ہے۔ ۷۔ جب مشتری کو بائع کا قریب ظاہر ہو جائے تو تولیہ میں واپسی اور مراہجہ میں کمی قیمت کا اختیار ہے اور امام محمد کے نزدیک دونوں میں خیار ہے اور ابو یوسف کے نزدیک دونوں میں سقوط قیمت زائدہ۔ ۸۔ کوئی ایسا نفع حاصل کیا ہو جس سے قیمت گھٹ جائے کپڑے کا پہننا موجب نقصان قیمت ہے۔ آئینے کا دیکھنا نفع ہے مگر موجب نقصان قیمت نہیں۔ ۹۔ کوئی عیب اختیاری حادث نہ کیا ہو، چوتھے کا کاٹ جانا عیب اختیاری نہیں اٹھانے بٹھانے میں ٹوٹ پھوٹ یا کپڑا طے کرنے میں بیجا شکن اختیاری ہے۔ مسئلہ جو عیب خرید سے پہلے دکھایا اب بدون اختیار ہو گیا مانع تولیہ نہیں مگر بیان کر دیا جانا اولیٰ ہے۔

### بیع مکروہ

وہ جو کسی قبح شرعی سے موجب معصیت ہو مگر اس کا اثر اس کی صحت و نفاذ سے

متعلق نہ ہو اور اس کی کئی صورتیں ہیں ۱۔ ذکر اہست باعتبار بیع، جیسے آلات ہوش گنجھ  
 دزد و شطرنج و کنکوا و مزامیر و لاتی ہوں یا دیسی ہاتھ سے بچیں۔ یا گلوں سے تصویس  
 بت۔ نو ہے پتیل کے زیور افیون، بھنگ، گانجا، چرس، چاندو، ڈرائی کے مرغ، بٹر  
 اڑنے والے کبوتر، اور کتے وغیرہ ۲۔ باعتبار من (جب کہ ظن غالب ہو کہ من مال حرام  
 سے ادا کیا جائے گا۔ جیسے سود خوار زنان فاحشہ جن کی معاش زنا و غنا پر ہے۔ راشی خان  
 سارق غرض کہ جس کی آمدنی وجہ حرام ہی سے ہو۔ ۳۔ باعتبار بائع، ایسے شخص سے خریدنا  
 جو غالباً ناجائز طور سے مالک ہو جیسا کہ عالمگیری میں ہے کہ جس بازار میں غالباً حرام کا مال  
 ہو وہاں بعد استفسار معاملہ کرنا چاہیے۔ مسئلہ اگر ان دونوں صورتوں میں قطعی علم  
 ہو تو عدم جواز یا کراہت تحریری ہے ورنہ تنزیہی ۴۔ باعتبار مشتری، جیسے آلات جنگ  
 یعنی ہتھیار، گولی، بارود، گھوڑے، کفار کے ہاتھ بیچنا جب کہ ڈرائی درپیش ہو قرآن مجید  
 یا مسلمان بونڈی کافر کے ہاتھ بیچنا یا غلام امروہ و افعال مردوں کے ہاتھ بیچنا ۵۔ باعتبار  
 امور خارجہ اول بیع بوقت اذان جمعہ اس لئے کہ سعی واجب میں خلل آئے گا اور اگر چتے  
 ہوئے بیچتے جائیں بدون درنگ و تاہل تو جائز ہے۔ مسئلہ جب کہ متعدد مسجدوں  
 میں نماز ہوتی ہو تو جس مسجد کا قصد کرے اس کی اذان سے بیع ترک کرے۔ دوم  
 لوگوں کی ترغیب کے لئے قیمت بڑھانا فرمایا الناجش اکل الربوا قیمت دکھانے کو بڑھانے  
 والا سود خوار ہے۔ مسئلہ بہ نیت خرید قیمت بڑھانا جائز ہے۔ سوم جب ایک خریدار سے  
 ملے ہو جائے اب دوسرے کو گفتگو کرنا مکروہ ہے چہارم مال کا عیب چھپانا حضور نے  
 عیب چھپانے والے پر لعنت کی اور عالمگیری میں ہے کہ وہ مردود الشہادت ہے۔  
 پنجم شہر سے باہر نکل کر آنے والے سوداگروں سے اوپر ہی اوپر معاملہ کر لینا مسئلہ  
 اگر بضرورت نکلا اور اتفاقاً کسی سے معاملہ ہو گیا تو مضائقہ نہیں مسئلہ اگر اس میں  
 اہل شہر کا ضرر نہ ہو تو مضائقہ نہیں اس لئے کہ بعض احادیث میں خروج مروی ہے۔  
 مسئلہ اگر نرخ شہر چھپا کر تاجروں سے ارزاں لیا تو زیادہ کراہت ہے ششم دیہاتی تاجروں کا  
 لئے اگرچہ افیون دوا بیچنا جائز ہو مگر ہائے ملکوں میں غالباً اسکی روغن غیر استعمال جائز ہو کر تھی ۱۲۔ مسئلہ اسکی حدیث میں من کلک و خبیث

دلال بن کر شہر والوں سے بچنا بھی مکروہ ہے۔ مسئلہ اگر ایام قحط و مضرت اہل شہر نہ ہوں تو جائز ہے (عالمگیری) مسئلہ اگر دلال نہ بنے اور محض بنظر اخوت و مروت متوسط ہو جائے مضائقہ نہیں جیسا کہ ابن عباس سے مروی ہے۔ (بخاری) مسئلہ ایسے شہر میں جہاں بدن دلال خرید و فروخت دشوار ہے دلالی بھی جائز ہے اسلئے کہ غلت وہاں مرتفع ہے۔ ہفتہم (احتکار) غلت میں انانج بہ نیت گرائی روک رکھنا اور شرع میں ہر ایسی شے جو انسان یا حیوان کی قوت پر ایسے موقع سے جہاں کے غلے اور چارے پر اس شہر والوں کی بسر تھی قبضے میں لاکر حاجت کے وقت روک رکھنا پس (۱۱) میوہ جات اور کپڑے وغیرہ میں احتکار نہیں۔ غلے، گھاس، بھوسے میں ہے۔ (۲) جس مقام کے غلے اور چارے پر ان کی گزرنے ہو۔ (۳) یہ روکنا شہر والوں کی مضرت نہ ہو۔ (۴) اپنی زمین کا غلہ ہو تو ان صورتوں میں احتکار نہیں ہے۔ مسئلہ احتکار مکروہ تحریمی ہے مسئلہ جب کہ عام ضرر ہو تو امام صاحب سے منقول ہے کہ محتکر اگر حاکم کے حکم سے بھی شرارت ترک نہ کرے۔ تو جس و تعزیر کا اختیار ہے۔ (ہدایہ) اور قاضی خاں میں ہے کہ امام کے نزدیک محتکر کا غلہ اہل حاجت پر تقسیم کرو دیا جائے اور جب ان کو ملے ادا کر دیا جائے اور حضور کے فضل سے بھی اسکا اشارہ نکلتا ہے بخاری میں ہے کہ کسی سفر میں حضور نے زن کافرہ کا پانی بدون اذن سب کو پلا دیا اور کچھ اُسے عطا فرمایا مگر اس کی مشکیں باعجاز حضور ویسی ہی بھری رہیں۔ مسئلہ ہمارے زمانے میں بوجہ توسیع صیغہ تجارت دریل و ڈاک وغیرہ صورت احتکار مشکل ہے نہ کوئی مقام کسی قوم کے لئے خاص ہے نہ لالنے لیجانے میں مزید ضرر اسلئے کہ آج گیارہ ضرورت پر آگیا تنبیہ اکثر مسلمان غلے کی تجارت سے متوحش ہیں۔ یہ ان کی نا فہمی ہے، حرمین میں بچہ خلفائے راشدین سوائے صحابہ کے اور کون غلہ فروش تھا، اور جو منافع تجارتی اور مصالح سیاسی غلے سے متعلق ہیں دوسروں میں نہیں پس جواز اس کا بلا تردد ہے۔ ہشتم چاندی سونے میں کوئی شے ملانا مکروہ ہے مگر بضرورت صناعت مضائقہ نہیں (عالمگیری) نہم زکوٰۃ میں مال دیکر خود خریدنا



مکروہ ہے۔ وہم پوشے کی انگلی تھی اور تانبے پیتل وغیرہ کے زیور بیچنا مکروہ ہے (عالمگیری) یا ز وہم کھانے کی چیزیں بطور امتحان چکھ لینا تین طور پر ہے۔ (۱) نیت خرید کی نہ تھی یہ مکروہ ہے۔ (۲) نیت تھی مگر چکھنے کے بعد بدون کسی عیب کے ارادہ بدل گیا اب قیمت دے یا معاف کرا لے۔ (۳) ناپسند آئے نہ لیا کوئی الزام نہیں دوا ز وہم ہر ایسی شے جسکا استعمال غالباً معصیت بنتی ہوتا ہے لیکن فعل فاعل مختار درمیان میں ہے جیسے تاڑ کے درخت کنکو کی ڈور، لڑنے والے مرغ، بٹیر، اڑانے کے کبوتر، تلسی کا درخت پوجنے کے قابل پتھر، شراب بھرنے کی بوتل ایسے شخص کے ہاتھ بیچنا جو غالباً اسے حرام میں نہ کرے گا امام کے نزدیک جائز اور صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے مگر ترک اولیٰ داخل ہے مسئلہ اور اگر اس کا استعمال سوائے حرام کے دوسرے طور پر عفاً عادتاً ہوتا ہی نہ ہو تو بالاتفاق مکروہ ہے۔ جیسے کنکوا، ایون، بھنگ، گانجا، چرس، مدک، چاندو جیسا کہ ہمارے دیار میں معمول ہے، گنجفہ، شطرنج، چوسر کی نزدیں، سارنگی، ستار، ٹنبور، ڈھولک بانسری، اور ہر قسم کے باجے، دیسی ہوں یا دلائی، یعنی خود بخود بجنے والے، تقرنی علم اور پچر پوچر فاسقانہ قصوں کی کتابیں، اور فنون محرمہ مثل راگ، و نجوم و فال وغیرہ کے رسالے جبکہ بیان اصول علوم و مباحث فنون یا انصاع مفید و تحلیف و تہدید سے خالی ہوں اور بات کی آرائشیں، اور آتش بازیوں اور ریشمی اور زرتار ذہ کپڑے جو مرد ہی پہن سکتے ہیں، اور زردوزی کے مردانہ جوتے وغیرہ ان سب کا بیچنا مکروہ ہے مسئلہ مکروہ کتابیں جن میں مذاہب حقہ کی تردید و دین باطل و اقوال کفر و شرک یا طریقہ اہل ابواء و ضلال کی تائید ہو یا احکام و عبادات کفر و شرک سے مملو ہوں ان کا لکھنا چھاپنا حرام ہے اور بیع باعتبار مالیت ہو جائے گی اور خرید بنظر تردید جائز ہے و بطمع تجارت وغیرہ معصیت مسئلہ جب علت کراہت بیع کسی وجہ سے غیر معتبر یا مغلوب ہو جائے، یا اس سے بجاؤ نہ ہو سکے تو صرف احتیاط یا کراہت تنزیہی باقی رہ جاتی ہر دفع علت جیسے آلات حرب جو زماہ صلح اور امن میں کفار کے ہاتھ بیچنا مکروہ نہیں ترک اولیٰ ہے

عہ اور بعض کی بیع فاسد ہوگی

مغلوبی علت جیسے کتابوں یا برتنوں یا کپڑوں کے ساتھ تصویریں جن کی نہ قیمت ہے نہ اعتبار ضرورت جیسے چہرے دار روپے یا دلائی اشیار کے مارکوں میں ... تصویریں یہ بوجہ بلوائے عام جائز اور بنانے والے عارضی اور بچنے والے مابور ہیں احکام تصاویر حدیث میں جاندار کی تصویر بنانے والے پر لعنت وارد ہے اور یہ بھی فرمایا کہ جس گھر میں تصویر ہے فرشتہ رحمت نازل نہ ہوگا۔ مسئلہ تصویر بنانا بنوانا خریدنا، بیچنا لینا، قلمی ہو یا عکسی، مجسم ہو یا منقش صرف چہرہ ہو یا پوری، گناہ ہے پھر معصیت متعلقہ تصاویر کے کئی درجے ہیں۔ (۱) سب سے زیادہ انبیاء اور ملائکہ اور صلحاء کی تصاویر۔ گستاخی اور معصیت ہے نہ ان کی تعظیم جائز ہے نہ باقی چھوڑنا صحیح بلا تکلف مٹا دی جائیں۔ (۲) وہ تصویریں جو پوجی جاتی ہیں۔ (۳) وہ تصویریں جن کی پرستش نہیں ہوتی۔ اور یہ سب اربعہ میں مقصود ہیں اور سوائے صناعت اور صورت کے ان میں کوئی اور مالیت نہیں تو بیع باطل ہے اور مال بھی ہو تو بکراہت شدید باعتبار مالیت بیع ہو جائے گی اور اگر یہ تصویریں کسی کتاب یا ظرف وغیرہ میں ہیں اور ان کے اعتبار سے قیمت یا خواہش زیادہ ہوتی ہے تو مکروہ ہے اور اگر نہ مقصود ہیں نہ ملحوظ تو بھی خالی از کراہت نہیں اور اگر احتراز متعذر ہو جیسے روپیہ کا غنڈ، ٹکٹ، کارڈ وغیرہ جن پر تصویر پھسی ہوتی ہے تو مضائقہ نہیں۔ بیع فاسد۔ یہ بیع منعقد واجب الفسخ ہے اسلئے کہ اصول بیع پائے جاتے ہیں عقد ہو جاتا ہے اور اس لئے کہ بعض شروط صحت فوت ہو جاتی ہیں۔ بیع فاسد ہو جاتی ہے اور اس لئے کہ اس میں ملک حرام آتی ہے اور واجب الفسخ ہے اس کو فقہاء کہتے ہیں مشروع بنفسہ و ممنوع بوصفہ یعنی باعتبار اصول مشروع ہے باعتبار شروط اوصاف ممنوع ہے اور بنائے فساد چھ امر ہیں۔ اول احتمال نزاع پس۔ (۱) یہ کہ بیع غیر مقدور التسليم ہو جیسے پاؤ جانور جب چھوٹ جائے (۲) یہ کہ بیع بائع مملوک نہ ہو جیسے گھوڑوں جو بازار میں ہو اور بائع کا مملوک نہ ہو۔ (۳) بیع

۱۵ اس لئے کہ انکی تعظیم اس حالت میں ممنوع ہے اور مٹا دینا واجب پس لازم آئی تو ہیں یہ سخت معصیت ہے ۱۲  
 ۱۵ جیسا کہ مسجد منار مٹا ڈالی گئی اور کچھ بھی پرواہ نہ ہوئی اسلئے کہ وہ تصویر ان بزرگ سے تعلق نہیں رکھتی۔ ۱۲

یا ثمن معلوم الذات ہو جسے کوئی گھوڑا بیچا یا کچھ قیمت میں دینگے (۴) معلوم الوصف نہ ہو  
 جیسے پانچ روپے کو لیا، یا دس من بیوں بیچے اس میں معلوم نہیں کہ کس سے کا رہا  
 اور کیسے گہوں (۵) معلوم القدر نہ ہو جیسے چہریدار روپیوں سے خریدا ڈھاکے کے  
 ملل کے تھان بیچے اب نہیں معلوم کہ کتنے روپے اور کے تھان ہیں۔ (۶) ایسا  
 استثنا جس سے بیع میں جہل آجائے جیسے اس درخت کے پھل بیچے مگر پانچ سیر  
 نہیں یا اس باغ کے درخت بیچے مگر دو نہیں۔ (۷) ایسی شے کو مستثنیٰ کرے جو  
 علیحدہ قابل بیع نہ ہو جیسے بکری بیچی مگر اس کے پیٹ کا بچہ نہیں۔ (۸) مدت ادا کے  
 ثمن کا دین میں مجہول کرنا (۹) تسلیم بیع میں ضرر زائد کا لزوم جیسے اس چھت کی  
 دھنیاں بچیں (جس کے کھودنے میں ضرر ہے)۔ (۱۰) آلات وزن و پیمائش خاص  
 قسم آئندہ کے لئے قرار دینا جیسے یہ گھی اس پتھر سے فی پتھر (عبارت) یہ کپڑا اس چھڑی سے  
 فی چھڑی مہر اگر مجلس میں تول یا ناپ دے تو بہتر ورنہ با احتمال ہلاک و وقوع نزاع  
 بیع فاسد ہے۔ (۱۱) ایسے اوصاف مشروط کرنا جس کا اثبات فی الفور اختیار میں نہ ہو  
 جیسے اس درخت کا آم اتنا بڑا اور اس قدر ہوتا ہے، یہ بکری اتنا دودھ دیتی ہے  
 یہ شرط مفسد ہے اور اگر یہ اوصاف بدون شرط ذکر کرے تو مضائقہ نہیں (۱۲) بیگ  
 دوم بعض شرط لازم کا ترک (۱) جیسے بیع کو موقت کرنا۔ (۲) بیع کو مؤجل کرنا۔ (۳)  
 ثمن کا غیر متقوم ہونا جیسے خمر و خنزیر سے کپڑا وغیرہ خریدنا سوم بیع کا ناجائز الاستعمال  
 ہونا جیسے ۱۔ پوست مردار قبل دباغت یا ایسے وصف کو مشروط کرنا جو معصیت ہے  
 جیسے یہ مینڈھا ایسا لڑتا ہے، یہ لونڈی خوب ناچتی ہے۔ چہارم شبہ ربو الیس۔ ایک  
 شے ادھار لے کر اسی کے ہاتھ کم پر بیچنا مگر جب کہ ۱۔ بیع متغیر ہو جائے۔ ۲۔ یا ثمن جنس  
 ثمن اول سے نہ ہو ۳۔ یا سب دام ادا کر دیئے ہوں (بعض کا ادا کر دینا کافی نہیں) جائز ہے

۱۵۔ ترض میں مضائقہ نہیں ۱۲۔ ۱۵ دباغت فقہاء کے نزدیک یہی ہے کہ چمڑے کی رطوبات بخندہ  
 بوسے بد دور ہو جائیں عام ازینکہ دواؤں کے ذریعہ سے ہو یا دھوپ میں سکھایا گیا ہو، پس ہر ایسا چمڑا بک سکتا  
 ہے۔ جانور حرام گوشت ہو یا حلال گوشت مگر ذبح کئی ہوئے جانور کا چمڑا قبل دباغت بھی بک سکتا ہے۔ ۱۲

دوم بیع مزابنہ یعنی خرما کے خشک خرما کے تر جو ہنوز درخت پر ہیں تخمیناً بیچنا اس میں بیٹی  
اور کمی کا احتمال ہر کسی ربوی چیز کا انداز سے بیچنا جیسے انبار گندم سے دوسرا انبار گندم  
پانچم طریق ایجاب و قبول میں احتمال ۱۔ دوسرہ ۲۔ بیع منابذہ ۳۔ بالقار حجر ششم  
شروط خلافت اقتضائے عقد جس میں بائع کا فائدہ ہو، جیسے یہ مکان بیچا مگر ایک ماہ  
تک میں رہونگا۔ یا مشتری کا فائدہ ہو جیسے یہ گھوڑا خریدا اور وہ دوسرا بھی میرے ہی  
ہاتھ بچے اور کو نہ دینا۔ یا بیع جبکہ لونڈی غلام ہو تو اس کا نفع ہو جیسے اس لونڈی کو  
ام ولد بنانا۔ اس غلام کا نکاح کر دینا لیکن جب بیع آدمی نہ ہو جیسے اس بکری کو ذبح کرنا  
اس گھر کو ہمیشہ درست کرتے رہنا یہ شرط لغو اور ساقط ہے اور ایسی شرط جو کسی جہنی  
کے حق میں ہو جیسے زید کو قرض دینا بکر کو نہ کر رکھ لینا اکثر کے نزدیک لغو ہے مگر ایسی  
شرطوں پر دعویٰ اور منازعت عرف میں جاری ہو جائے تو یہ دونوں مفسد ہیں (بحر مسلمہ  
ہر ایسی شرط جو حقوق مسلمہ کو ثابت کرے جیسے ادائے ثمن کے لئے ضامن۔ یا ضمان درک  
شرط خیارد وغیرہ صحیح معتبر ہے مسئلہ ہر ایسی شرط جو عرف تجارت میں جاری ہو جائے اور

۱۔ ہدایہ اور ان کے حاشیہ سے معلوم ہوا کہ جو شرط مقتضائے عقد یا ملایم مقتضائے عقد ....

.... یا منصوص بالجواز یا متعارف ہو تو اس سے عقد میں فساد نہیں آتا وہ لازم ہے اور ایسی نہ ہو تو اگر اس میں

بائع یا مشتری یا بیع انسان کا فائدہ ہو تو مفسد ہے ورنہ بیع صحیح اور شرط ظاہر مذہب میں لغو ہے (انتہی) مگر اسی شرط پر دعویٰ

۲۔ ہدایہ ص ۳۲۲ میں ہے دلالتہ والاجارۃ والربہ بن منزلة البیع لانہا تبطل بالشرط الفاسدۃ غیر ان المفسد

فی الکتابۃ یمکن فی المصلب اس روایت سے مفہوم ہوتا ہے کہ بیع میں جو شرط خلافت مقتضائے عقد ہو اور

اس میں اعدا المتعاقدین یا معقود علیہ کا نفع ہو وہ مفسد عقد ہے خواہ یہ شرط مصلب عقد میں داخل ہو یا نہ لیکن

کتابت میں مصلب عقد میں داخل ہو تو مفسد عقد ہے ورنہ مفسد عقد نہیں اس سے عقد کتابت صحیح ہوگا اور

شرط باطل ہو جائے گی، اور حاشیہ ہدایہ میں اسکی مثال و دلیل مذکور ہے ۱۲ سعید احمد

۳۔ اور اگر زید کا کھانا پکا دینے کی شرط ہو تو احقر کے نزدیک صفتہ فی صفتہ ہونے سے بیع فاسد

ہوگی۔ سعید احمد بن المؤلف۔

۴۔ یعنی اگر بیع کل یا بعض کسی اور کا حق ہو تو میں اس کا ضامن ہوں۔

حضرت مفتی اعظم دہلی کے آگے ضائع ہو گیا



اقتضائے بیع کے خلاف نہ ہو جیسے کپڑا تہ کر دو ٹوپی قالب پر چڑھا دینا۔ مال مشتری کے گھر پہنچا دینا جائز ہے حکم بیع فاسد قبل قبضہ کوئی حکم نہیں رہتی ۲۔ بعد قبضہ بطور حرام مال ملک آجاتی ہے مگر اس کے لئے رضا و اذن بائع و مجلس عقد شرط ہے اگر بعد مجلس قبضہ ہوا یا بدون اذن بائع قبضہ کر لیا ملک نہ آئے گا ۳۔ بعد قبضہ بھی اگر مال بعینہ موجود ہے، دو فسخ واجب ہے حکم قاضی کی ضرورت نہیں (تنویر) ۴۔ اگر مشتری یا بائع اصرار و انکار کرے اور قاضی کو معلوم ہو جائے تو بیکر فسخ کر دے (در) ۵۔ اگر مال بعینہ موجود نہیں تو خریدار قیمت ادا کرے مگر قیمت یوم قبضہ اور امام کے نزدیک قیمت یوم ہلاک ادا کرے (شامی) ۶۔ اگر مشتری کسی طرح ایسی بیع بائع کے ہاتھ میں دیدے بیع فسخ اور مشتری بری ہے (تنویر) ۷۔ حق فسخ متعلق بوجود بیع و بائع مشتری زندہ ہوں یا نہ (تنویر) ۸۔ اگر بائع مرگیا اور مشتری دام و بچکا تھا تو مشتری دوسرے قرض خواہوں سے زیادہ مستحق ہے یعنی زید نے ایک گھر بطور فاسد خرید کر قبضہ کر لیا اور دام بھی دیدیے پھر بائع قرضدار مفلس مرا قرض خواہوں کو حق ہے کہ مکان واپس کرالیں مگر سب سے پہلے خریدار اپنے دام پائیگا۔ ۹۔ معاوضات فاسدہ میں ملک حرام آتی ہے پس جائز ہیں جملہ تصرفات مثل بیع و ہبہ و تصدق وغیرہ کے مگر اس سے نفع نہ اٹھائے کھانے، پینے وغیرہ سے ۲۔ لونڈی ہو تو ہمبستر نہ ہونکاح سے نہ بزنکاح ۳۔ ایسی زمین میں حق شفعہ نہیں ۱۰۔ یہ حرمت متعدی نہیں ہوتی لہذا وارث اور

۵۔ الا فی ثلاث (فیہا لایملک بالتقبض ایضا مع کون البیع فاسداً فیہا) فی بیع الہبازل و فی شراہ الاب من مالہ لطفلاً و بیعہ کذلک فاسداً لایملک حتی یستعمل و المقبوض فی ید المشتري امانۃ لایملک بہ (در مختار) قلت یزاد مثلاً وہی بیع المکاتب المدبر دام الولد علی القول بفسادہ کما مر الخلاف فیہ رد المحتار جلد ۴ ص ۱۷۱

قال فی الاشباہ اذا قبض المشتري المبیع فاسداً ملک الا فی مسائل الادنی لایملک فی بیع الہبازل کما فی الاصول الثانیۃ لو اشتراہ الاب من مالہ لابنہ الصغیر او بلع کذلک فاسداً لایملک بالتقبض حتی یستعمل کذا فی محیط الثانیۃ لو کان معتبواً فی ید المشتري امانۃ لایملک بہ او رد المحتار جلد ۴ ص ۱۷۱

وہ لوگ جو کسی جائز طریقہ سے پائیں لے سکتے ہیں مگر بہت ہے (دشمنی) اگر معلوم ہو (شاہ)  
 ۱۱۔ یہ حکم انہی اموال سے متعلق ہے جن میں سوائے فسادِ عقد اور خرابی نہیں جیسے کپڑا  
 دشمن بھول خرید اور اگر ذاتی خبث ہے جیسے خمر، خنزیر یا اور اشیائے منوعہ تو وہ جائز  
 نہیں ہو سکتیں ۱۲۔ جو نقد ایسے موادِ ضات میں ملیں ان سے حرمت متعلق نہ ہوگی  
 اس لئے کہ وہ متعین نہیں تو ضیح اس کی بیان اشیائے نجس و حرام میں گزر گئی۔ مگر  
 ایسے عقد ناجائز کا دباں اور ملک حرام کا گناہ ضرور رہیگا۔ ۱۳۔ ایسے اموال کے فائدے  
 تصدق کر دئے جائیں ۱۴۔ فقہاء کے نزدیک بیع فاسد میں شہرہ ہوا ہے۔ لیکن فاسد  
 تین درجے پر ہے۔ اول ظاہر الفساد جب کہ دونوں جانتے ہوں اور اس کا حکم بیان ہو گیا  
 ۱۵۔ جائز الفساد جب کہ مشتری و بائع دونوں یا ایک اسے فاسد بخان سکے جیسے زید  
 نے عمرو کا مال چھین کر بکر کے ہاتھ بیچا اور بکر نے محمود کے ہاتھ بیچا پھر زید نے عمرو کو عوض  
 دے کر ملک حاصل کر لی اب بیع زید کی بکر سے صحیح اور بیع بکر کی محمود سے فاسد ہے  
 (ہدایہ) اور ایسی ہی جبکہ وہ فساد ظاہر نہ ہو اس کا حکم یہ ہے کہ قبل علم تصرف و انتفاع  
 حلال اور بعد علم اگر بیع موجود ہے تو رد واجب ورنہ نہ گناہ ہے نہ تاوان سووم فساد لازم  
 جو سیطرہ دور نہ ہو سکے اور یہ تب ہے کہ ایک عوض قابل ملک ہی نہ ہو جیسے شراب  
 دے کر کپڑا خریدنا اب کپڑے میں بعد ادا کے قیمت ملک آ سکتی ہے مگر شراب تو کسی  
 طرح قابل ملک نہیں۔ بیع باطل ہر ایسی شے کی بیع باطل ہے جو قابل ملک نہ ہو جیسے  
 آدمی یا وحشی جانور پکڑنے سے پہلے بخری ہو یا بری پانی اپنے معدن میں جیسے دریا یا  
 کنواں اور جب کسی ظرف یا حوض میں کر لیا مملوک ہے جنگل۔ اور اس کی روئیدگی، پہاڑ  
 خود و محاسن محفوظ کر لینے سے پہلے۔ آگ جب کہ لکڑی کو لے کے ساتھ نہ ہو۔ آباد  
 مسجد۔ ارض مکہ۔ صید حرم۔ آدمی کے اجزا۔ آزاد ہو یا عبد۔ ۲ قابل نقل نہ ہو یعنی ایک  
 ملک سے دوسرے کی ملک میں نہ جاسکے جیسے مدبر۔ مکاتب ۳۔ معدوم ہو جیسے پھل  
 نکلنے سے پہلے۔ جانور کے بچے جننے سے پہلے حق دین حق علوم مشکوک الوجود جیسے  
 حل۔ ایڈیکا بچا۔ ہتھوں میں دودھ۔ وہ شکار جو اس حال میں آجائے۔ وہ موتی جو اس

غوطے میں ملے ۵۔ مال نہ ہو جیسے خون، مردار، مارا ہوا جانور۔ پیشاب اور بالکل نکمی چیز۔ بیع مال غیر متقوم ہو جیسے خمر، خنزیر۔ جبکہ روپے سے خریدا جائے ۶۔ بیع مذکور ہی نہ ہو جیسے ایک ہزار کو خریدا اور بیع کا ذکر نہ کیا اور اگر کہے یہ کپڑا خریدا اور ذکر ثمن سے سکوت کیا تو فاسد ہے ۷۔ یا بیع ملک غیر ہو جیسے غضب اور سرقے کا مال یا بیع فضولی اپنی سہ ۸۔ یا عقد بیع تصور نفع جا نہیں سے خالی ہو۔ جیسے ایک درم دو درم سے ۹۔ یا بیع متعین نہ ہو پس بیع صرف بدون تقابض باطل ہے اس لئے کہ نقد بدون قبض متعین نہیں ہوتا اور غیر متعین بیع نہیں بن سکتا پس جب کہ ایک طرف، یا دونوں طرف سے قبضہ نہ ہو نہ بیع پایا گیا نہ بیع ۱۰۔ بیع بدون رضا جیسے بیع ہازل یا مع الانکار اور چھٹی یا وہ نیلام جس میں رضائے بائع شرط نہ ہو بلکہ آخر بولی پر مال چھوڑنا ہی پڑے ۱۱۔ عاقد واحد ہو جیسے ایک ہی شخص دونوں جانب سے متولی بنے یا عاقد مجنون ہو مسئلہ یتیم کا مال بغین فاحش بیچنا باطل ہے۔ (در)

**حکم بیع باطل** یہ بیع شرعاً لاشے ہے ملک آتی ہی نہیں اور جو مال عاقد کے قبضے میں آئے بعض کے نزدیک امانت ہے یعنی ضائع ہو جائے تو ضمان نہیں اور بعض کے نزدیک ضمان ہے اور یہی صحیح ہے پھر باطل دو حال پر ہے ایک (ظاہر البطلان) جبکہ بائع و مشتری دونوں واقف ہوں یا وجوہ بطلان قابل اصلاح نہ ہوں، جیسے بیع میتہ و خمر و خنزیر۔ دوسرے (جائز البطلان) جبکہ بائع و مشتری یا ایک اسے باطل بنان سکتا ہو مثلاً جانور جو کسید کا چھوڑا ہوا پکڑ کر بیچا۔ یا غیر کا مال اپنا کہہ کر بیچا۔ یہ عقد اولاً صحیح اور بوقت دعویٰ و اظہار باطل ہے مگر جو تصرف کئے تھے وہ جائز اور جو فائدے اٹھائے وہ حلال ہیں اور بیع موجود واجب الرد اور ضمان بائع پر ثابت ہے۔

ضابطہ عدم جواز بیع کی پانچ علتیں ہیں ۱۔ اباحت عامہ جیسے گھاس۔ شکار، پانی وغیرہ ۲۔ نجاست جیسے خمر، خنزیر۔ مگر بانس اور سرگین کی بیع بضرورت جائز ہے اور

۳۔ یعنی بیع فضولی کا اپنے لئے باطل ہونا ۴۔ حسب تصریح درود بحر ہے لیکن حسب تحقیق علامہ شامی

استعمال بھی ان کا موجب توہین و ابتذال ہے ۳۔ جس میں کوئی نفع نہ ہو جیسے بیکار شے اور ہوام اور حشرات ۴۔ معصیت، محضہ ۵۔ ممانعت شرعی جیسے مسجد، انسان، ارض مگر پھر جن کے بیچنے یا جن کی اجرت سے نہی وارد ہے جیسے اجرت زنا پس اگر ان غلتوں سے کوئی غلت پائی جائے تو بیع منع ہے ورنہ ریا مکروہ ہے یا خلافت ادنیٰ و اگرچہ حدیث میں اجرت زنا و حجامت دشمن کلب تینوں سے نہی وارد ہے مگر زنا حرام تھا اس کی اجرت بھی حرام رہی اور نہ حجامت میں گناہ تھا نہ کتاب نجس العین پس اس کی بیع و اجرت پر کراہت یا خلافت ادنیٰ کا حکم دیا گیا اور ایسے ہی کیڑے مکوڑوں کا بیچنا خلافت ادنیٰ ہے بوجہ معنی ناسبت کے بیان ربوا۔ ربوا لغت میں افزونی ہے اور شریع میں وہ حقیقی یا حکمی افزونی جو معاوضات میں بدون عوض مشروط ہو پس بیع فاسد اور نسائیں افزونی حکمی ہے اور ایک درم دو درم سے بیچنے میں افزونی حقیقی۔ اور قرض انتہاء معاوضہ ہے لہذا اس میں نفع حرام ہوا اور ہدیہ وغیرہ میں معاوضہ کا ذکر نہیں پس افزونی حلال ہے اور بدون شرط جو کچھ لیا دیا جائے اسے ربوا سے تعلق نہیں بلکہ احسان و تبرع ہے۔ ربوا شرعاً حرام ہے اور اس کی حرمت کا انکار کفر ہے اور عتلاً نہایت مذموم اس لئے کہ سود خواہ قرض میں ہو یا بیع میں تبرعات کی غرض اور وضع کا مخالف و مبطل ہے مگر قرض محض احسان اور نیکی ہے جیسا کہ دارد ہوا کہ قرض دینے میں خیرات سے اٹھارہ حصے زیادہ ثواب ہے اور جب نفع لیا تو نہ احسان رہا نہ ثواب پس حقیقہً قرض قرض نہ رہا اور بیع دفع حاجت و منفعت کے لئے موضوع ہے اور نجس کے معاوضے میں حاجت معلوم جیسے گہیوں سے گہیوں بدلنا اور مساوی القدر میں منفعت معدوم پس غرض بیع فاسد ہو گئی۔ اور حرمت شرعی قرآن میں نازل اور احادیث معتبرہ سے متبادر محترم الیہ۔ سود حرام کیا فاذا نجا بحرب من اللہ ورسولہ یعنی اگر سود نہ چھوڑ دے تو اللہ و رسول کی لڑائی سے مطلع ہو جاؤ۔ اور حضور سے سود کھلانی اور اس کی گواہی و کتابت پر لعنت وارد ہے۔ اور احمد اور دارقطنی سے مروی ہے کہ جان بوجھ کر سود کھانا چھتیش زنا سے بدتر ہے۔ اور ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ سود خواری



کے گناہ کے ستر حصے ہیں کم سے کم ان میں کا اتنا ہے جتنا ماں کے ساتھ زنا کرنا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ سود لینے دینے والے دونوں برابر ہیں یعنی گناہ فعل میں مگر گناہ اکل حرام داخل حرام لینے والے میں بڑا ہوا ہے۔ سود کی حرمت کا انکار کفر اور اس کا ارتکاب فسق اور گناہ کبیرہ ہے اور اس کے سوا خاتمہ کا ڈر ہے، اور نازل ہوا یحیٰ اللہ الربوا اللہ تعالیٰ سود خوار کا مال ضائع کرتا ہے خواہ دنیا میں کمال بخل یا اعناعت یا عدم برکت سے خواہ آخرت میں وبال و نکال سے ایسی ہی ابن مسعود سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا سود کا مال اول چاہے بڑھے مگر آخر کار گھٹ جاتا ہے۔ پھر ہمارے تحقیق میں ربوا کی سات ہی قسمیں معلوم ہوئی ہیں ۱۔ ربائی قرض یعنی قرضدار قرض خواہ کو کچھ ماہانہ یا روزانہ یا کوئی مقدار بحسب شرط دے۔ امام مالک سے مروی ہے کہ ایام جاہلیت میں دستور تھا کہ جب قرض خواہ کا وعدہ آجاتا دیون سے کہا جاتا کہ خواہ قرض ادا کرو یا سود قبول کرو تفصیل اس کی کتاب الدیون میں آئے گی ۲۔ ربائے رہن۔ یہ کہ مرہن راہن سے پائے یا شے مرہونہ سے فائدہ اٹھائے احکام اس کے کتاب الرہن میں آئیں گے ۳۔ ربائے حبس یہ ہمارے ہندوستان میں بدولت سرکار انگریزی رائج ہوا ہے یعنی نوٹ و وثیقہ چوں کہ دیون یعنی سرکار انگریز اس اصل مال کو واجب الرد نہیں جانتی پس باعتبار اس حبس بجا کے (ربائے حبس) اس کا نام ادنیٰ ہے۔ احکام اس کو نوٹ کے بیان میں ہیں۔ ۴۔ ربائے شراکت یعنی ایک شریک دوسرے کا نفع معبر کر دے اور جملہ نقصانوں اور فائدوں کا خود مستحق بن جائے (اس کا ذکر شراکت میں آئیگا) ۵۔ ربائے فساد یعنی بیوع فاسدہ ۶۔ ربائے نسیہ یعنی ادھار لین دین میں ۷۔ ربائے فضل یعنی نقد معاملات میں پھر یہ ربائے نسیہ و فضل تین طور پر ہوں (منصوص) جو حدیث میں مصرح ہے من رمایا الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعیر بالشعیر والتمر بالتمر والمہ بالمہ مثلاً مثلاً ویداً بیداً چاندی سونا گہیوں، جو خرما۔ نمک۔ برابر کے اور دست بدست فہن زاد او استزاد فقد ربحی جس نے زیادہ دیا یا مانگا سود کھایا الاخذ والمعطی فیہ سواء (رواہ مسلم) لینے دینے والا اس میں

برہ ہے۔ ظاہر یہ کہ نزدیک ان چھ چیزوں کے سوا کسی میں سود نہیں 'اجماعی' وہ اشیا ہیں جن میں سب مجتہدوں کے نزدیک غلت ربوا قائم ہے جیسے وہ غلے جو تول یا ناپ سے بکیں ہمارے نزدیک ان میں غلت قدر ہے اور مالک اور شافعی کے نزدیک 'ہم' مجتہد فیہ جو بعض مجتہدین کے نزدیک سود ہے اور بعض کے نزدیک نہیں اسلئے کہ مجتہدین انہی اشیا کے ساتھ مذکورہ سے غلت مستنبط کر کے دوسری اشیا پر بھی حکم ربوا جاری فرماتے ہیں کہا شافعیہ نے کہ کھانے والی چیزوں میں طعم غلت ہے اور نقد میں ثمنیت اور جنس شرط ہے اور مساوات مخلص مثلاً گندم میں غلہ ہونا غلت ربوا ہے در جب گندم کے ساتھ گندم بیچے جائیں تو شرط پائی گئی، اب بیشی دہی حرام ہے اور چاندی یا سونے میں ثمنیت غلت ہے جب چاندی چاندی سو یا سونا سونے سے بیچا جائے مساوی الوزن ہونا ضروری ہے اور اگر چاندی سونے کیساتھ یا گہیوں جو کے ساتھ بیچے جائیں تو ان کے نزدیک دوسری حدیث سے حرمت ثابت ہوگی اس لئے کہ غلت ربوا موجود ہے مگر شرط یعنی جنسیت مفقود فرمایا۔

فاذا اختلف الاجناس فلیعوا کیف شئتم اذا کان یدایبہ جب جنس بدل جائے تو جس طرح چاہو بچو مگر دست بدست اس سے ادھار بیچنا حرام ہو گیا۔ اور کہا مالکیہ نے کہ غلت قوت وادخار ہے پس ترک کاریوں میں ربوا نہیں اور ابن ماجہ شون ہر نفع والی شے میں ربوا کے قائل ہیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک غلت قدر و جنس ہے پھر جملہ معاوضات چار قسم کے ہوئے ۱۔ بدون مدت و جنس جیسے کپڑا۔ چائے کے ساتھ بیچا اسے ربوا سے تعلق ہی نہیں نقد بچیں چاہے قرض ۲۔ مع قدر و جنس جیسے گہیوں گہیوں سے خریدے۔ اس میں نہ نقد میں تفاضل علال ہے نہ ادھار جائز ۳۔ صرف قدر ہے جیسے جو دگندم ۴۔ صرف جنس ہے جیسے کپڑوں سے کپڑا اس میں ادھار سود ہے اور نقد حلال ہے۔ مسئلہ گہیوں گہیوں سے جو جو ہے۔ یو بانو ہے سے تانبہ تانبے سے

۱۵ یعنی جو حدیث اسی سطر کے بعد ہے جس میں نقد بیچنے کی شرط ہے۔ ۱۶۔

۱۵ یعنی کبل دسیزان۔ ۱۶ یعنی ایک قسم کی اشیا جیسے جو بھوس جو۔ ۱۷۔

گیر و گیر سے ہمیشہ سوختنی ہمیشہ سوختنی سے اگر بیچے تو دو شرطیں ہیں ۱۔ یہ کہ مقدار میں دونوں برابر ہوں ۲۔ یہ دونوں یا ایک عوض ادھار نہ ہو بلکہ نقداً دیا جائے ورنہ سود ہو جائیگا۔

**مسئلہ گہوں جو سے لوہا تانبے سے، زعفران مشک سے تنزیب تنزیب سے** جس طرح چاہیے بیچ مگر ادھار نہ ہو اس لئے کہ علت ربوا سے صرف جنس موجود ہے یا فقط قدر دونوں امر نہیں۔ **مسئلہ** وہ آم جو عدا بکتے ہیں باہم، ہمجنس ہیں کم قیمت ہوں یا بیش قیمت مگر فضل حلال ہے اس لئے کہ قدر نہیں **مسئلہ** جو آم دزنا بکتے ہیں ان میں فضل و نسیہ و نذر حرام ہیں **مسئلہ** جو آم عدا بکتے ہیں ان آموں کے ساتھ جو وزن سے ملتے ہیں صرف جنسیت کی رو سے قرضاً بیچنا نہ چاہیے نقد فضل حلال ہے۔ **مباحث جنسیت**۔ کہا صاحب نہایت المحتاج نے کہ جو اشیاء ایک اسم خاص معنی متحد ہیں داخل ہیں پس کثیر اسم عام ہے اور اس کے تحت میں مختلف اغراض و معانی کے کپڑے ہیں جیسے گاڑ با، تنزیب، اطلس وغیرہ اور تنزیب یا نین سکھ یا اطلس یا گاڑ با یہ اسم خاص ہے اور تمام تھا ان کے معنی متحد کہتے ہیں و نام تین اعتبار پر ہیں ۱۔ عموم و شمول جس کے تحت میں مختلف غرض صنعت و قسم و اصول کے افراد داخل ہوں جیسے غلہ، کپڑا، حیوان، مہوہ، دہات وغیرہ اور یہ گو معقولیوں کے نزدیک اسم جنس ہے مگر فقہاء کے نزدیک نہیں ۲۔ اصل و حقیقت جیسے گندم، جو، انار، خرما، نین سکھ، تنزیب، لوہا، پیتل وغیرہ ۳۔ باعتبار وصف و حسن جیسے تنزیب اعلیٰ درجے اور ادنیٰ درجے کی یا انار طائفہ کابل و ہند وغیرہ کے، یہ دونوں فقہاء کے نزدیک جنس واحد ہیں اور ان میں ربوا مستحقق ہے پس انار انار سے۔

خرما۔ خرما سے، تنزیب تنزیب سے بیچی جائیں اور یہ اشیاء قدری ہوں فضل نساً دونوں حرام ہیں ورنہ ادھار بیچنا حرام ہے۔ **مسئلہ** تمر و رطب ایک جنس ہیں۔ (ہدایہ)

**مسئلہ** اسپات، کھیری، فولاد اگرچہ سب بوسے ہیں مگر ہمجنس نہیں **مسئلہ** تانبا پیتل، رانگا سب اگرچہ دھاتیں ہیں مگر ہمجنس نہیں۔ **مسئلہ** الماس، یا قوت، زمرود،

عقیق، زبرجد، فیروزہ، اگرچہ سب پتھر ہیں مگر ہمجنس نہیں۔ مسئلہ عقیق یعنی اور عقیق جگری ایسے ہی انار ولایتی و ہندی ایک جنس ہیں۔ تنبیہ اسم خاص کے تحت میں دو ایسی چیزیں جن کی اصلیں متحدہ ہوں، ہمجنس نہیں جیسے عطر تیل۔ دودھ گوشت وغیرہ پس عطر گلاب و عطر عنبر و مشک و عطر حنا و عطر جوہی میں جنسیت نہیں اور شیربز و شیر گاؤ و شیر شتر میں جنسیت نہیں اور ایسے ہی ان کے گوشتوں میں جنسیت نہیں تفاوت دو چیزوں میں دو وجہ پر ہوتا ہے۔ ۱۔ (خلقی) جیسی میوؤں میں ہوتا ہے کسی مقام پر فصلی یا خلقی تاثیر سے ایک خوش رنگ، خوش مزہ خوشبو، بیش قیمت دوسرا بد رنگ، بد بو۔ بد مزہ، کم قیمت، اس کی نسبت حضور نے فرمایا جتدھا و مرادیھا سواۃً برے بہتے سب برابر ہیں پس ویسی انار ولایتی انار سے اگر بدل جائے تو برابر مسئلہ یہ مساوات مخصوص برہوا ہے ضمان متلفات و تقویم میں ہم کو اختیار دیا گیا ہے ۲۔ (کبھی) وہ وصف جو خاص ہماری صناعت سے پیدا ہوئے ہوں پس اگر ان میں اصل و مادہ بعینہ باقی ہے اور سوائے صناعت کے کوئی ایسی شے زیادہ نہیں ہوئی جس کے ملانے سے کچھ اثر پیدا ہوا ہو جیسے سوت اور کپڑا۔ ریشم اور اطلس لکڑی لوسہ تانبے۔ چمڑے، مٹی وغیرہ کی اشیاء تیل بتلی یہ سب ہمجنس ہیں اس لئے کہ اصل و مادہ بعینہ موجود ہے اور سوائے صناعت کے کچھ زیادتی نہیں ہوئی اور اگر اصل و مادے پر کوئی شے زیادہ کی گئی جیسے کاجل اور دشنامی یاروئی اور کپڑا۔ اور رس اور شکر اور مٹھائی یا انار، سیب، بہی، انگور اور انکے شربت اور مربے وغیرہ یہ سب غیر جنس ہیں اس لئے کہ ان کی اصل بعینہ باقی نہیں رہی۔ مگر سونا، چاندی کسی دوسری چیز میں ملجائے تو اس کا اعتبار ہوگا، اس لئے کہ اسنو چاندی قلیل ہو یا کثیر مقصود و معتبر ہوتا ہے، ۲۔ ان کی اصالت یعنی ثنیت کسی حال میں باطل نہیں ہوتی بخلاف اور اشیاء کے کہ وہ حالت ترکیب میں دوسرا حکم پیدا کرتی ہیں پس جائز نہیں کہ کھوٹی اور کھری چاندی سونے کے باہم بیع و شرا میں



بیشی دکی کریں مگر جب میل غالب ہو مباحثہ قدر ا۔ سوائے وزن اور کیل کے اور  
 طرح اگرچہ اندازہ ہو سکے معتبر نہیں پس گز اور عدد قدر شرعی نہیں ہے۔ مسئلہ  
 دس گز تنزیب دو گز تنزیب سے اور دو چاقو ایک چاقو سے بچھا جائز ہے ۲ میزان  
 اور کیل میں اتحاد نہیں ہے پس کیلی چیز دزنی کے ساتھ بیچے قدر معتبر نہ ہوگا۔ جیسے  
 دو دھ شکر سے ۳۔ ایک میزان دوسری میزان سے اور ایک کیل دوسری کیل سے  
 مختلف ہے جیسے کانٹا جس میں تولے ماشے کا وزن ہے۔ اور تک جہیں منوں کا  
 حساب ہے ایسے ہی کیل و پیمانہ غلے اور دودھ کا پونے اور سرخی کے پیمانے کا غیر  
 پس ایسے مختلف الوزن یا کیل کی چیزوں میں باہمی قدر غیر معتبر ہے۔ مسئلہ غلہ چوتھے  
 سے یا شکر سے یا عطر سے بچیں تو قدر معتبر نہ ہوگا۔ ۴۔ جو چیزیں حضور کے زمانے  
 میں کیلی یا دزنی تھیں وہ ہمیشہ ویسی ہی رہیں گی امام کے نزدیک اور ابو یوسف کے  
 نزدیک بحکم عرف بدل جانا بھی جائز ہے اس لئے کہ نص مبتنی ہے عرف پر اور یہ بھی  
 یہ امر باب عرف و معاملات سے اور آدمیوں کو عادت سے بدل دینا امر دشوار ہے  
 البتہ برکت اسی میں ہے جس کے ساتھ فعل و قبول پیغمبر متیقن ہو چکا ہے ۵۔ جو چیزیں  
 حضور کے زمانے میں قدری نہ تھیں، انکا قدری ہونا ثابت نہیں ہوا اس میں عرف  
 حاکم ہے چاہے قدری کو غیر قدری کر دے یا غیر قدری کو قدری بنالے جیسے کانٹہ غیر  
 جو آج کل قدری ہو گیا ہے۔ واضح رہے کہ ہر شے میں ایک ادنی مقدار ہوتی ہے  
 جسکا حساب و لحاظ معاملات میں نہیں کیا جاتا ہے جیسے غلوں میں تولے ماشے عطر و  
 میں رتیاں نہ معتبر ہوا کرتی ہیں نہ ان کے مقابل میں کچھ دام بڑھائے جاتے ہیں اور  
 اتحاد قدر اسی ادنی مقدار کی رو سے معتبر ہے یعنی جن اشیاء کی ادنی مقدار ملحوظ مساوی  
 ہے وہ سب متحد القدر ہیں ورنہ نہ بس بھوسا۔ لکڑی۔ کانپ۔ سرخی۔ کوئلہ متحد القدر  
 ہیں، ہر قسم کے اناج ہم وزن ہیں ہر قسم کی مٹھائیاں، روغن زرد، شہد و بالائی متحد القدر  
 ہیں، لوہا، سیسہ، تانبا، پتیل، رانگا وغیرہ متحد القدر ہیں۔ چاندی، سونا، ہم وزن ہیں  
 عطر مشک۔ زعفران، ہموزن ہیں یا قوت الماس مردارید، ہموزن ہیں اور صرف ایک

میزان میں دو چیزوں کا توازن یا ایک پیمانہ ہیں پایا جانا کافی نہیں جبکہ ادنی مقدار ملحوظ  
 مساوی نہ ہو اس لئے کہ جو ادنی مقدار ہو، تانبے میں محسوب ہے شیرینی میں نہیں  
 اور جو شیرینی میں ملحوظ ہے غلے میں نہیں اور جو غلے میں معتبر ہے بھوسے کو غلے میں  
 نہیں اور جو قدر جو اہر میں ملحوظ ہے چاندی سونے میں نہیں کیا نہیں دیکھا جاتا کہ سونا  
 چاندی امتحاناً گھسا جاتا ہے اور جو اہر میں اتنا بھی ضائع نہیں کیا جاتا۔ اور عطر و روغن  
 خوشبو سونگھنے کے لئے دیا اور مایا جاتا ہے مگر چاندی سونا اتنا بھی نہیں دیا جاتا اور  
 جس قدر غلہ یا شکر یا شیرینی بطور نمونہ دی یا کھلائی جاتی ہے عطر ہرگز نہیں مل سکتا مگر  
 ایسی اشیا میں امتیاز اور اتحاد قدر کا حکم کمال غور و تفقہ کے ساتھ معاملہ دانی اور عرف  
 کی جانچ پر موقوف ہے ممکن ہے کہ ہماری مثالیں کہیں کے عرف کے خلاف ثابت  
 ہو جانے سے غلط ہو سکیں مسئلہ جو مقدار قدر سے خارج اور معاملات میں غیر ملحوظ  
 ہے اس میں ربوا نہیں مثلاً دو چٹکی آٹا ایک چٹکی آٹے سے بیچنا جائز ہے (ہدایہ) اسلئے  
 کہ قدری نہیں مسئلہ اکثر کسرات کسی زمانہ میں یا بعض ملکوں میں ملحوظ و معتبر  
 نہیں ان کے مقابلہ میں قیمت بھی نہ تھی مگر جب کہ معتبر ہو جائیں تو قیمت بھی ان کے  
 مقابلے میں ہو جائے گی۔

توابع بلیع وہ چیزیں جو بلیع کے ساتھ بدون قیمت ملجائی ہیں تین درجے پر  
 ہیں ۱۔ (ممنوع الاستثنا) جیسے پیٹ کا بچہ یہ بے ذکر داخل بلیع ہے اور خارج  
 کرتے سے خارج نہیں ہو سکتا ۲۔ (تابع) جو اصل غرض بلیع سے متعلق اور اسکے  
 ساتھ متصل بالاتصال قرار ہو جیسے قفل کی کنجی یا کتاب کی جلد یا دیوار میں جڑی بوٹی  
 کیلیں، یا زمین میں لگے ہوئے درخت یہ بدون ذکر باک جاتے ہیں، مگر یہ کہ بصراحت  
 علیحدہ کرے ۳۔ (ملحق) جو نہ اصل غرض بلیع میں داخل نہ متصل بالاتصال قرار ہو تب  
 باک بیگی جب کہ یہ گھر، جمیع حقوق یا جمیع توابع یا جمیع منافع بیچا۔ یہ شے اپنے  
 ساز و سامان و ملحقات کے ساتھ بھی مسئلہ جو شے عرفاً تابع ہے وہ بے فکر  
 باک جائے گی جیسے جانور کے ساتھ لگام وغیرہ مسئلہ کھیتی زمین کی بیج میں داخل نہیں

اسلئے کہ علیحدہ کر لینے کے لئے لگائی گئی ہے اور ایسے ہی پھل درخت کے بیج میں داخل نہیں مسئلہ درخت زمین کی بیج میں داخل ہے اس لئے کہ اسے اتصال قرار دیا گیا ہے مسئلہ زمین سے یا جانور کے پیٹ سے کوئی شے نکلے اگر اس میں پیدا ہوتی ہے جیسے معدنی چیزیں یا پڑیا کے انڈے یا سیپی میں ہوتی، تو یہ ملک خریدار سے ہے اور اگر پیدا نہیں ہوتی ہے تو ملک بائع ہے، جیسے مہلی یا مرغ کی بیٹ سے ہوتی یا زمین سے خزانہ مسئلہ جو شے تبعاً داخل ہے وہ مثل و صف کے ہے جس کے مقابل میں کا کوئی جز نہیں ہوتا۔

متفرقات متعلق بیع ۱۔ ہر حرام شے جو نجس نہ ہو بک سکتی ہے جیسے چمڑا۔ ہڈی، دانت، بال اور حرام جانوروں کا گوشت جب کہ وہ ذبح کر ڈالے جائیں اور وہ مرا ہوا جانور جس میں خون سائل نہ تھا مگر خنزیر اور اس کے تمام اجزاء ممنوع البیع ہیں ۲۔ مگس شہید، اور اس کے انڈے، جوک، کچھوا، سانپا۔ اور اسی قسم کے جانور کسی جائز استعمال کی ضرورت سے بک سکتے ہیں ۳۔ انسان کے کسی جز کا بیچنا اور اس کا استعمال حرام ہے بوجہ کمال تعظیم کے ۴۔ آزاد آدمی نہیں بک سکتا، ۵۔ وہ تمام اشیا جن کی نسبت بدون دلیل مقبول نجس ہونے کا الزام لگایا جائے جیسے ادویہ انگریزی یہ نہ ممنوع البیع ہیں اور نہ ممنوع الاستعمال، ہاں یہ دلیل کہ اکثر انگریزی دوائیں شراب سے مرکب ہوتی ہیں کافی نہیں اس لئے کہ شراب دہی، جو شرب اور سرور کے لئے موضوع ہوتا ہے کہ زہر کی طرح مہلک ہو میری تحقیق میں جو تیز جوہر انگریزی دوائیں ملایا جاتا ہے اور وہ اپنی اصطلاح میں اسے شراب کہتے ہیں ہرگز شراب نہیں ہو سکتا اس لئے کہ مجھ سے بیان کیا گیا ہے کہ وہ دوسرے اثر کے بطور حرام پینے کی چیز نہیں ہے اگر اسکا استعمال ہو تو مثل زہر کے مہلک ہے پس ایسی شے حکم خمر میں نہیں ہے رہا یہ امر کہ اس کے چند قطرے پانی وغیرہ میں ملا کر پینے سے سکر پیدا ہوتا ہے قبل از ترکیب موجب حرمت نہیں مثل ایسے شہاد کے جو ادنیٰ ترکیب سے شراب بن سکتے ہیں نہ یہ حرام ہے نہ نجس ۶۔ وہ مرکب چیزیں جن کی نسبت مشہور

کیا جاتا ہے کہ ان کی ترکیب کسی نجس و حرام شے سے ہے جیسا کہ بعض رنگ اور دواؤں یا شکر کی نسبت مشہور ہے اس وقت تک ممنوع نہیں ہو سکتیں جب تک قابل اطمینان اور معتبر ذریعے سے اس امر کی تصدیق نہ ہو جائے اور تحقیق بھی تفصیلی اور شہادت عینی ہونا چاہیے ورنہ بہت ایسی صورتیں ہیں جنہیں عوام ناجائز جانتے ہیں اور شرعاً جائز ہیں پس انکی تفصیل کسی عالم حاذق کے حضور میں ہونے کے بعد جو حکم ہو قابل اعتبار ہے۔ ۷ وہ چیزیں جن میں غالباً نجس اشیاء ملائی جاتی ہیں، جیسے بسکٹ جن میں تازی کا خمیر ہوتا ہے ان کا استعمال غالباً امر کے تابع ہے غالباً نجاست ملائی جاتی ہے تو نہ استعمال کیا جائے جب تک اطمینان نہ ہو۔ ۸ اور اگر گاہ گاہ نجاست ملائی جاتی ہے تو بدون ثبوت نجس ترک کی ضرورت نہیں۔ ۹ جس کا غلیظہ بیچنا جائز نہیں اسے مستثنیٰ کرنا بھی جائز نہیں جیسے گھوڑے بیچے اور اس کا محل مستثنیٰ کیا، یا درخت بیچ کر آئندہ نکلنے والے پھل مستثنیٰ کئے۔ ۱۰ غلہ جب کیوں یا وزن سے بکے تو شرط ہے کہ خریدار یا اس کا فرستادہ اپنے سامنے تلوائے۔ ۱۱ بائع کے بیان پر اکتفا جائز نہیں۔ مگر تخمینے اور اشارے میں وزن کی ضرورت نہیں۔ ۱۲ ایسے ظرف یا بورے جن کا وزن معین و معلوم ہو نہیں وزن مکرر کی ضرورت نہیں اس لئے کہ ہر ظرف اصطلاحی کیوں ہے۔ مسئلہ ہزار من گیارہوں دو ہزار کو خرید اور فی بورا دو من ہے تو پانچ سو پورے گن لینا کافی ہے اور یوں سمجھا جائے گا کہ فی بورہ للہ قیمت ہے۔ البتہ اگر بوروں میں کمی ثابت ہو تو مثل نقصان سنگ ترازو و ظرف کیل باقی پانچ کا حق ہے۔ ۱۳ زید نے بکر سے ایک بار طے کر لیا کہ فلاں قسم کی اشیاء اس نرخ سے لیا کریں گے اب جب تک کوئی نئی گفتگو نہ ہو وہی نرخ واجب الادا ہے۔ اور ایسے ہی حکم ہے اشیاء معروفہ قیمت کا جن میں کمی بیشی نہیں ہوتی الا ما اشار اللہ ۱۴ زید نے بکر سے بایں شرط کچھ خرید کہ دام بازار کے نرخ سے زیادہ ہوں گے تو واپس کر دوں گا۔ یہ امر خیار شرط میں جاؤں گا ورنہ اگر وعدہ محض ہے تو دیانہ قابل وفا اور عقد میں داخل کرنا موجب فساد عقد ہو گا۔ ۱۵ قبول میں پچھلا قول معتبر ہے مثلاً زید نے پتا تو یہ ایک روپے کو مگر بائع دو روپے



کہتا رہا ہی نہیں ہے اور اگر مشتری نے آخر کو ایک روپیہ کہا اور لے چلا اور بائع کچھ مزام نہ ہوا تو یہی ایک روپیہ دام ہیں۔ ۱۴ جنگلی جانوروں کی چار صورتیں ہیں، (ایک) یہ کہ نہ مملوک ہو نہ مقبوض جیسے چڑیا دور سے دکھا کر کہا یہ بھی یعنی پکڑ کر دینے یا تم کو اجازت ہے کہ پکڑو یہ بیع باطل ہے۔ دوسری یہ کہ مملوک ہو مقبوض نہیں پس اگر قبضے میں آسانی لانا ممکن یا عادت ثابت ہے تو بیع صحیح ہے جیسے پالو کبوتر پلا ہوا ہرن وغیرہ اور اگر پکڑنے کے لئے اسباب تدابیر کی ضرورت ہے جیسے وہ مچھلیاں جو بڑی حوض میں چھوڑی گئی ہوں۔ اڑ جانے والا کبوتر جو اپنے گھر سے باہر نکلا ہو ہو پس یہ بیع فاسد ہے مسئلہ شکاری باز بکری بکتا۔ چیتا چھوٹا ہوا بیچنا جائز ہے اسلئے کہ یہ واپس آ جانے کے عادی ہو جاتے ہیں۔ مسئلہ چھوٹے حوض کی مچھلیاں جو پکڑ سکتے ہیں بیچنا جائز ہے۔ تیسری یہ کہ مقبوض ہے مملوک نہیں جیسے کید کا پالو کبوتر پکڑ لیا یہ مثل مال غیر کے۔ چوتھی مملوک، مقبوض مثل دوسرے مالوں کی جائز البیع ہے۔ ۱۵ بائع نے کہا یہ کپڑا اگر نقد لوگے تو دس کا ہے اور ادھار پندرہ کا یہ معاملہ جائز ہے بشرطیکہ ایک امر طے ہو جائے مجمل نہ رہے یعنی کہا گیا کہ نقد لیا یا ادھار لیا اور اگر مبہم رہا یعنی خریدار کو اختیار رہا کہ چاہے اس وقت دس دے یا آئندہ پندرہ تو بیع فاسد ہوئی۔ ۱۶ غلہ فروش اناج کے چھکڑے اسی طرح لیتے ہیں کہ روپیہ دیدیا اور دام چکائیے وزن کر کے بیچتے گئے جتنا وزن ہوا اسقدر وضع دیا اگر بائع اول بھی حاضر رہے تو یہ وزن دونوں کی طرف سے ہو سکتا ہے ورنہ بیع فاسد اسلئے کہ پہلی بار وزن نہیں پایا گیا۔ ۱۷ اگر یہ ٹھہرے کہ بازار کے نرخ سے اسقدر زیادہ لیا جائیگا، یہ بیع میں فاسد ہے، ہاں اگر بائع اول حاضر رہے اور ہر بار مشتری اول کے بیچنے پر اپنی رضا اتمیر یا سکوت سے ظاہر کرتا جائے تو گویا یوں سمجھا جائیگا کہ یہ مال تھا بائع اول کا مگر اس نے ہر بار اجازت دی اور بیع صحیح ہو گئی ۱۸ گوشت لیا اور وضع قطع معین نہیں کیا پھر قصاب نے اس کو مجلس میں کاٹ کر پیش کیا بشرط سکوت بیع صحیح ہو گا ورنہ فاسد

۱۹. شیری اور تمام ایسی چیزیں جو عادتاً سب یکساں سمجھی جاتی ہیں... ان میں تعین جانب کی ضرورت نہیں، یا عرفاً ایک جانب معین ہے جیسے کپڑا جس کے لئے ایک سر معین ہے اور اسی طرف سے دیا جاتا ہے دوسری طرف سے نہیں دیا جاتا ان میں عدم تعین جانب سے کوئی فساد نہیں آتا البتہ متفاوت چیزوں میں جب تک جانب نہ متعین ہو یا چھٹ کر غلیظہ نہ کر لئے جائیں یا کسی اور قسم سے تعین نہ ہو جائے تو بیع فاسد ہوگی مگر یہ کہ اسی مجلس میں تعین برضا کرے جائیں ہو جائے۔ ۲۰ یہ شرط کہ بائع کو دام نہ دے جائینگے بلکہ وہ ہمارے مال سے کوئی مال اور مقدار دام کا لے لے مفسد بیع ہو مگر جبکہ وہ مال جو دیا جائیگا اور اس کے دام سب معلوم کرادیئے جائیں البتہ یہ جائز ہے کہ مشتری بطور تحیّات تین چار چیزوں سے ایک یا دو کے لینے کا اختیار حاصل کرے۔ ۲۱ یہ شرط کہ ہم دام نہ دینگے ہمارے فلاں مدیون سے فلاں مال بچکر یا فلاں آمدنی سے جب وہ آئے پاسکتے ہو مفسد بیع ہے البتہ دہانید کر دینے میں مضائقہ نہیں۔ ۲۲ بقال سے برابر سود الینا اور ایک وقت حساب کر کے دام جوڑنے کو فقہانے بنام استجرار ذکر کیا ہے اور استحساناً جو از پر بکمال ضعف زور دیا ہے مگر اس کی چار صورتیں ہیں، ایک یہ کہ ایک بار دام طے کر لئے اسی حساب سے ہمیشہ لیتا ہے، دوسری یہ کہ دام مشہور ہیں جن میں بیشی کمی کسی خاص وجہ سے نہیں ہوتی جیسے ہمارے شہر میں پوریوں کے دام ہر جا ایک ہیں یا بعض ایسی چیزوں کے دام جو ہر کار کی طرف سے معین کر دیئے گئے ہیں۔ تیسری یہ کہ بیع مثلی ہے۔ چوتھی یہ کہ قیمتی چیز ہے، اول دوم میں بیع ہے اور سوم میں صورت قرض اور چہارم میں فساد ہے۔ ۲۳۔ بیع بالحصہ ابتداءً باطل اور انتہائز جائز ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ زید نے بکر سے دو چیزیں ایک دم میں خریدیں جن میں سے ایک جائز البیع تھی اور دوسری ممتنع البیع جیسے شربت اور شراب دونوں کی بیع ناجائز ہوتی اور اگر دونوں جائز البیع ہیں مگر ایک شے کسی وجہ سے فی الحال نہیں بک سکتی جیسے کسی اور کاماں پر آئیں اگر دونوں کے دام غلیظہ نہ کر دیئے گئے تھے تو بائع کا مال اپنے دام سے بک گیا اور غیر کا نہیں بکا۔ یہ تقسیم انتہائز اس لئے ہے کہ بیع تو دونوں میں ہو گئی مگر ایک شے وجہ

استحقاق غیر واپس کیگئی اور پہلی صورت میں تقسیم ابتداء تھی اس لئے کہ شراب میں یحباب قبول ہی غلط ہوا۔ ۲۴۔ اگر ممتنع البیع جائز میں مخلوط ہو مگر اس کے دام نہ کہے جائیں تو بیع صحیح ہے جیسے وہ برتن بیچا جس میں شراب بھری ہے یا وہ کپڑا جس میں نجاست لگی ہے ان کا بیچنا جائز ہے۔ ہاں اگر شراب یا نجاست کے بھی دام قرار پائیں مثلاً کہا جائے یہ پیالہ مع اس کی شراب کے دو آنے کو بیچا اب بیع فاسد ہوگی۔ ۲۵۔ دو چیزیں دکھائیں ایک جائز البیع و دوسری ممتنع البیع اور کہا چاہے ایک لو چاہے دونوں پہلی میں بیع جائز ہے اور اگر دونوں کا خریدنا شرط بیع ہے تو عقد فاسد ہوا اس لئے کہ غیر بیع کا خریدنا بیع کی خرید میں مشروط ہے۔ ۲۶۔ ثمر خام یا کچی کھیتی بیچنے میں اختلاف ہے اس لئے کہ (۱) خواہ پھل ظاہر ہونے سے اور کھیتی نمو سے پہلے بیگی ۲۔ یا بعد ۳۔ یا جب پکنا شروع ہو ۴۔ یا جب پک جائے۔ شکل اول میں بیع بالاتفاق ناجائز اور چہارم میں بالاجماع جائز ہے لیکن شکل دوم میں خرید کر کاٹیں تو خیر اور یہ شرط کہ پھل پکنے تک درخت پر رہے گا مفسد بیع ہے اور تیسری صورت میں اگر کچھ کچھ خامی باقی ہو اور پھل پورا نکل آیا تو جمہور فساد بیع کے قائل ہیں مگر امام فضلی و حلوانی نے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور یہاں سخسان امام محمد سے مروی ہے اور ترجیح دی اسے شامی نے اذیتوں نقل کیا اسپر عالمگیری میں۔ اور ہدایہ و قاضیخان میں ہے کہ اگر اپنی حد تک پہنچ گئے ہوں تو امام محمد کے نزدیک شرط ترک جائز ہے اس لئے کہ قلیل و معدوم تابع ہے کثیر و موجود کا۔ اور یہی حکم ہے گلاب کے پتوں کا اگرچہ وہ وقتاً فوقتاً نکلا کرتے ہیں کہا شامی نے ہمارے زمانے میں اس کی سخت ضرورت ہے اور آدمیوں کا عادت کے روکنا مشکل۔ لیکن ہمارے ملک میں یہ صورتیں کہ صرف ۱۔ پھول آیا اور پھل بک گئے۔ ۲۔ چھوٹے چھوٹے پھل بشرط ترک بیچے ان کے عدم جواز میں شبہ نہیں ہاں چھوٹے چھوٹے پھل خرید کر بائع سے اجازت لے لے یا درخت مع زمین ٹھیکہ میں لے لے تو بلا تردد جائز ہے اور جب پھل نکلے اور بیچے گئے اور باقرا صریح یا بمقتضائے عرف پھل پکنے تک درخت پر رہے تو اس کا خلاف مذکور ہو گیا مگر فتویٰ جواز پر ہے جیسا کہ

استحسان ہے امام محمد کا اور متاخرین نے مواعید کو جائز رکھا ہے۔ ۲۷۔ درخت یا وہ زمین جس پر درخت یا کھیت یا عمارت ہو بیکریہ شرط کہ اتنی مدت تک زمین خالی نہ کرائی جائیگی موجب فساد عقد ہے ہاں مہلت بیگی بقدر عرف و فراہمی اسباب لازمی و بار برداری و مقام حفظ جیسا کہ جابر بن عبد اللہ نے راہ میں اونٹ حضور سے بیکریہ شرط کر لی کہ دینے تک میں سوار جاؤں گا۔ ۱ اور حضور نے منظور فرمائی۔ ۲۔ برضاے بائی جب تک چاہیں اختیار ہے لیکن شرط باترک عقد بیع میں مذکور نہ ہو۔ ۳۸۔ جڑ درخت کی حق مشتری ہے اگر عرف بلد مانع نہ ہو یا مانع مقام معین کر کے اسے مستثنیٰ کرے۔ ۲۹۔ عرف بلد یہ کہ درخت اوپر سے کاٹ لیا جائے یا ایک گز تک کھود کر تنہ نکال لیا جائے اب اطراف جوانب سے جڑیں نہ نکالی جائیں گی مگر یہ کہ بصراحت طے ہو جائے مسئلہ جب جڑوں کے قریب ہو۔ مسئلہ جب کوئی عرف نہ ہو تو بدون صراحت موضع قطع یا مقدار قطع بیع فاسد ہو جائے گی۔ ۳۰۔ قاضی یا سلطان کو حق نہیں کہ زرخ مقرر کر دے مگر جبکہ ضرر عام یا غبن فاحش ہوتا ہو اور حاکم حقوق مسلمانوں کے بچانہ سکے تو بمشورہ زرخ مقرر کرنے میں مضائقہ نہیں۔ ۳۱۔ اجرت وزن و گیل و تکمیل شہادت بیع ذمہ بائع ہے اور روپیہ گننا پر کھنا۔ تحریر بیعنامہ، شہادت اداے ثمن ذمہ مشتری (مجلد ۲، ۳۲) کسی متامن یا ذمی کا غلام یا لونڈی مسلمان ہو جائے یا مسلمان کافر کی ملک میں آئے تو اسے بیچنے پر مجبور کریں اور یہی حکم ہے مصحف پاک کا (عالمگیری) ۳۳ برگ عرفان اور ایسے پتے جو پھیل کی طرح کارآمد ہوں مثل ثمر کے ہیں۔ ۳۴ بیع بعد قبض مشتری کی ملک ہو جاتی ہے دام دیئے ہوں یا نہ پس اگر مشتری مر گیا اور صرف ایک مکان چھوڑا جو قرض خرید کر قبضے میں لایا تھا، اب مکان بیچنے والا اور دوسرے قرض خواہ برابر ہیں۔ مسئلہ اگر مشتری نے قبضہ نہ پایا اور مر گیا تو سب زیادہ استحقاق بائع کو ہے جب تک وہ دام وصول نہ کر لے دوسرا نہیں پاسکتا ۳۵۔ جو مال ڈاک یا ریل وغیرہ کے ذریعے سے روانہ کیا جائے وہ اسکے قبضے میں سمجھا جائیگا جس نے یہ حکم دیا ہو پس اگر خریدار نے

لے جو اعتراض اس پر حدیث سے کیا ہے اس کا جواب اور حدیث کی تائید ہمہ خواشی گنج میں بیان کر دی ہے۔ ۳۶۔

مکھور نے سے بائع کا نقصان ظاہر ہوتا ہے تو مشتری کو روکا جائیگا جسے کوئی دوزخ



لکھا کہ فلاں مال ریل یا ڈاک میں بھیج دو اور ضائع ہو گیا، بائع ذمہ دار نہیں سنی گویا مشتری کے  
 وکیل (یعنی ڈاک یا ریل) کے حوالے کر دیا۔ اور اگر اس کا یہ حکم نہ تھا بائع نے خود بھیجا تو نہ یہ  
 روانگی تسلیم نہ ہے نہ مشتری ذمہ دار مسئلہ اگر بھیجنے والے نے خلاف طریق یا غور  
 روا نہ کیا تو وہی ذمہ دار نقصان ہے اور افزونی کرایہ بھی اس کے ذمہ ہے مسئلہ  
 دیو یعنی قیمت طلب مال بھیجنا نہ تسلیم ہے نہ مرسل الیہ ذمہ دار ۳۷ کسی مال کو یہ  
 سمجھ کر کہ قابض نہ مالک جائز ہے نہ مجاز خریدنا یا بیچنا جائز نہیں ۳۸۔ حلت و طہارت  
 ملک و قبض سے تب آتی ہے کہ جس سے پایا ہے وہ شرعاً مالک یا مالک صحیح سے مجاز ہو  
 البتہ بحالت لاعلمی معذور سمجھا جائیگا۔ لیکن مال غنیمت میں کوئی شرط نہیں ۳۹۔ جس میں  
 ذمہ داری نہیں اس میں نفع بھی حلال نہیں ۴۰۔ نہ وکیل نفع لینے کا مستحق ہے نہ  
 سفیر نہ ملازم نہ گماشتہ اس لئے کہ وکیل و سفیر متبرع ہیں اور ملازم اور گماشتہ پر تعمیل امر  
 واجب ۴۱۔ قبضے سے پہلے بیع ہلاک ہو جائے تو عقد نسخ ہو جائے گا۔ اور بائع خود  
 ہلاک کر ڈالے تو قیمت عائد ہوگی (عقود الدرہ) فساد ادلی یہ ہے کہ اس صورت میں  
 مشتری کو اختیار دیا جائے کہ عقد نسخ کرے یا قیمت لے اس لئے کہ بسا اوقات قیمت  
 ثمن سے کم بھی ہوتی ہے پس جانب نقصان و مجبوری ظالم کی طرف ہونا چاہیے۔ ۴۱  
 درخت خرید کر کاٹ لیا گیا مگر جڑ باقی ہے اور اقرار یہ تھا کہ یہ مال مشتری کا ہے پھر کچھ دنوں  
 بعد جڑ ہری ہوئی شاخیں پھوٹیں یہ مال مشتری کا ہے اگر بائع کے اذن و رضا سے چھوڑی  
 گئیں تھیں ورنہ بائع کو کرایہ زمین طلب کرنے کا حق ہے ۴۲ عادت ہے کہ مبتذل  
 چیزوں میں گھاتا یعنی بیع اقرار سے کچھ زیادہ لینا اور عمدہ اموال میں دستوری یعنی  
 ثمن کچھ کم دینا اگر قاعدین میں مشروط یا عموماً معروف ہو اور تعداد گھاتے یا دستوری کی عرف  
 یا اقرار سے معلوم ہو تو دستوری خارج ثمن اور گھاتا جزو بیع ہے اور اگر نہ مشروط ہو مشرو  
 یا مقدار نہ معین ہو نہ معروف تو دینے والے کی خوشی مگر جبراً لینے کا حق نہیں، اور ایسی  
 منازعت نہ معتبر ہے نہ موجب فساد عقد ۴۳۔ جوگز یا بانٹ پیمانے یا شمار سے باطل و طراح  
 عام زیادتی جاری ہو جائے، وہ اصل کی طرح واجب الادا ہے جیسے آم میں چھبیس پونجیکا

سیکر، یا خر بوزے میں چھ سیر کی پنسیری یا چھاپے خانوں میں بارہ سو کا ہزار ۴۴۔  
بعض چیزوں میں زیادہ تو لٹا جا رہی ہے مگر زیادتی معین نہیں، جیسے گوشت، ترکاریا  
یہ افزونی بوجہ جہل جبراً نہ لی جائیگی، دینے والا دے یا نہ ہاں یہ افزونی بمنزلہ وصف  
مرغوب فیہ ہے اگر لینے والا خوش نہ ہو عقد نسخ کر دے۔ ۴۵۔ زید نے کپڑا گزروں  
خرید اسب لے لیا صرف کنارہ باقی ہے یہ بدون دام کے اُسے ملیگا اسلئے کہ عرف  
یہی ہے، ہاں خریدار چاہے کہ میں کنارے کی طرف سے ہوں کنارے کے بھی دام لگائے  
یا نہ بائع مجبور نہ ہوگا۔ ۴۶۔ بائع کو حق ہے کہ بیع موجد نہ ہو تو بیع روک رکھو جب تک  
دام دوم وصول نہ کر لے، مگر جب مشتری نے بائع کے اذن سے قبضہ پایا اب مطالبہ  
مثن میں بیع کو واپس نہ لے (عالمگیری) مگر مشتری کو حق ہے کہ بیع غائب ہو تو  
مثن نہ دے۔ گو بدون عوض لئے کسی پر دینا واجب نہیں مگر وصول میں حق بائع  
مقدم ہے۔ ۴۹۔ یہ شرط کہ بیع یا مثن فلاں مقام پر دیا جائے گا۔ اگر اسکے لئے  
بارد محل ہے تو بلا تامل جائز ورنہ کچھ اختلاف کے ساتھ جواز اولی ہے اس لئے کہ  
منافع کثیر و مصالح صحیح اس سے متعلق ہیں ممکن ہے کہ مقدار کو کسی خاص مقام پر  
قبضہ کرنے سے ضرر لاحق ہو اور بنائے اختلاف تو عدم فائدہ پر ہے پس بعد ثبوت فائدہ  
اختلاف کی گنجائش نہ رہی۔ ۵۰۔ زید نے ایک کتاب ہند میں چار روپے کو بیچی اور  
روم میں خریدار سے یہ اقرار پایا کہ ہندی روپیہ یہاں نہیں ہے اس کی قیمت لے لو یہ  
قیمت باعتبار زمان و مکان بیع لازم ہوگی پس اگر ہند میں ان دنوں چار روپے کا  
سونائین ماشے ملتا تھا تو تین ماشے سونا دینا ہوگا (شامی) اور باہمی کچھ فیصدہ کر لینا  
بھی ان کے اختیار میں ہے ۵۱۔ کسی بیع کو ایسی حالت پر کر دینا کہ اسکی خوبی اصل سے زیادہ  
نظر آئے اور مشتری اسے موجودہ حسن کی رو سے خریدے اور دو چار دن میں اصلی حالت  
نکل آئے تو اسکی تین صوئیں ہیں (طور معروف) جیسے کپڑا دھو کر اور کلپ کر زبور وغیرہ نسا اور چمکدار  
کر کے ۲ (طور ممتاز) یعنی بہ تکلف و تصنع جو سمجھ میں آ سکے۔ یہ صورتیں مروج و جائز ہیں ۳ (فریب)  
مثلاً ایک گاؤں کی نکاسی دو ہزار ہے کاغذات اور مسابات بد لکر تین ہزار دکھائے گئے اور اسی

اعتبار سے قیمت بڑھائی گئی۔ یا کپڑے پر ایسی آب و تاب ہو کہ ریشمی نظر آئے یا برتن پر ایسا  
 ملمع کہ زرین معلوم ہو۔ یہ سب فریب اور جائز الفسخ ہیں ۵۲۔ اگر بیع پر دعویٰ کیا جائے تو خریدار  
 یا مستاجر صاحب حق کو روک نہیں سکتا بائع یا اجیر سے مطالبہ کرے پس اگر خریدار نے خریدی ہوئی  
 زمین پر مکان بنالیا پھر وہ مکان بحق مستحق کھود ڈالا گیا یا مستاجر نے زمین پر باغ یا کھیت بویا اور  
 بحق مدعی کھود ڈالا گیا بائع یا مستاجر سے مطالبہ نقصان ہو سکتا ہے، امام محمد نے امام سیروایت  
 کی اور حسن کا بھی یہی قول ہے کہ خریدار لکڑی وغیرہ محفوظ رکھے اور جب بائع سے اس کی اپنی جمع لیلے  
 و ف مزدوری بھی نقصان میں محسوب ہوگی اس لئے کہ خریدار کو بائع کی طرف دھوکا ہوا یہ مستحق  
 بیع یا اس کی قیمت قابل ضمان ہے سکتا ہے، مثلاً زید نے عمر سے ایک گھوڑا خریدا پھر بکرنے کہا یہ  
 مال میرا ہے اگر گھوڑا بعینہ موجود ہے زید سے لے لیا اور ناقص یا ہلاک ہو گیا تو اس کی قیمت پھر زید نے  
 مدعی کو جو کچھ دیا ہے دام یا قیمت عمر سے وصول کر سکتا ہے ہاں اگر بدون حکم حاکم خود دعویٰ تسلیم  
 کر کے دیدیا تو عمر و مختار ہر چاہے لے یا نہ لے۔

### التزامات

یعنی اپنے ذمے کچھ لازم کر لینا اور یہ تین طور پر ہے عقود جو بطور انشا ہو یعنی یہ چیز نجی، وہ خریدی  
 مکان بکرایہ لیا۔ یا نوکری کی۔ یا نوکر رکھا، یہ سب واجب الوفا اور لازم العمل ہیں فرمایا یا ایہا  
 الذین امنوا اوفوا بالعقود انکی صورتیں معین و محدود ہیں جیسا کہ کتاب میں مذکور ہوئی ہیں۔  
 مواعید جس میں کسی کے فائدہ پہنچانے کی خبر دیجائے، وعدہ خلائی علامت نفاق ہے فرمایا  
 اِذَا وَعَدَ خَلَفَ منافق جب وعدہ کرتا ہے وعدہ خلائی کرتا ہے اور حضرت اسمعیل کی مدح میں  
 وارد ہوا کان صادق الوعد اس میں صرف خبر ہوتی ہے دوسرے کے قبول سے تعلق نہیں  
 ہوتا مثلاً ہم تجھے دو روپے دینگے تیرے گھر آئیں گے پس نہ یہ انشا ہے نہ قبول پر خوف  
 نہ سو عود پر کچھ مشقت، کہ وہ مدعی ہو سکے نہ قاضی کو حق اجبار، البتہ دیانۃ و فاد واجب ہے  
 اور عذر و وعدہ خلائی علامت نفاق اور معصیت عہود ماورائے عقود اور جو کچھ ایجاباً و قبولاً بطور  
 عوض بدل ثابت ہو عہد کے تحت میں داخل ہے چونکہ دونوں جانب ایک طرح کا الزام

۱۔ مستحق وہ جو دعویٰ کرے کہ میں اس بیع کا مالک یا شریک ہوں بائع اجنبی تھا یا کسی جز کا شریک ۲۔ یہ فرق ہر وعدہ و عہد میں ۳۔

ہوتا ہے اور ایجاب و قبول کی مشقت منقسم رہتی ہے ہر فریق مستحق و مدعی سے اور قاضی تبر  
عہد پر اگر اسکتا ہے فرمایا ان العہد کان مسئلہ حضور نے فرمایا المسمون عند شرطہ  
(رواہ بخاری) اور ابو داؤد میں ہے کہ بعض صحابی اس شرع پر اپنے اونٹ دیتے کہ جو  
مال غنیمت ملے وہ آدھا آدھا بانٹ لیں اور قاضی شریح سے بخاری میں مروی ہے  
کہ کہا من شرط علی نفسه طابعا غیر مکرہ فهو علیہ جس نے اپنی رضا سے اپنے ذمے  
کوئی امر لازم کر لیا تو وہ اس پر لازم ہے اور فتاویٰ بزانہ یہ کی کتاب الکفایہ میں ہے ان  
الموااعد بکتساب صویر التعلیق تکون لازمة وعدے شرط کی صورت میں لازم ہو جاتا  
ہیں۔ اور شامی میں ہے المواعد قد تكون لازمة لحاجة الناس وعدے لازم ہو جاتا  
ہیں۔ اس لئے کہ اس لزوم کی کار بار میں ضرورت ہے اور ایسے ہی جموی میں تائید آتا ہے۔  
اور بحر الرائق اور ظہیر سے نقل کیا گیا اور اشباہ میں ہے يلزم الوعد الا اذا كان معلقا  
اور جامع سنیر میں امام محمد نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی کہ دائر مدیون کو بشرط ادا کے  
نصف بری کرے تو مدیون..... ادا کرنے سے بری ہو جاتا ہے ورنہ نہ۔ یہ تمام عبارات  
مصرح ہیں لزوم معاہدات و شروط معلقہ پر لیکن ایسی کوئی شرط لازم نہ ہوگی جو کسی  
معصیت پر شامل ہو جیسے اجارہ زنا۔ قتل۔ زنا۔ ظلم و شرط ربو اور ثبوت و حلف  
علی المعصیت فرمایا من شرط شرط الیس فی کتاب اللہ فلیس لہ وان شرط ما نہ  
شرط شرط اللہ احق الخ (رواہ بخاری) ۲ وہ عہد جو مجہول ہو..... یعنی امر مشروط  
معلوم و مصرح نہ ہو سکے اس لئے کہ وجوب بدون علم و تکلیف زائد از طاقت ثابت  
نہیں ہے۔ اشباہ میں ہے کہ امر مجہول کا اقرار صحیح نہیں۔ ۳۔ وہ شرطیں جو معارض و  
مخالف ہوں عقود شرعیہ و حقوق مسلمہ کی اس لئے کہ یہ عقود منصوص ہیں اور عہود تحت عام  
میں باختصاص بعض داخل پس معارض و متقابل نہیں ہو سکتے اور وجہ خلاف تعارض  
یہ ہے کہ عقد بیع موعود سے ملک مطلق و عوض محض کے لئے اور امر مشروط اس پر زائد یا  
اس کے اطلاق و تحض کا مبطل پس ثابت نہیں رہ سکتا پھر حملہ شرطیں آٹھ قسم کی  
ہیں اول مستقل جن کا تعلق کسی عہد و شرط سے نہ ہو۔ دوم ہوں تو کسی دوسری شرط



عقد کے ساتھ مگر اس میں داخل نہ سمجھے جائیں جیسے مشتری نے بائع سے کہا کہ تو اپنا مال فلاں شہر میں لے چل پسند آئیگا تو خرید لو نگا ورنہ مصارف آمد رفت میرے ذمے ہیں یا بائع نے مشتری کو بغرض پسند و خرید کسی مقام سے بلوایا اور ادائے مصارف کا ذمہ دار ہوا یہ شرط گو ضمن بیع و شرا میں ہے مگر اس سے کچھ تعلق نہیں سووم وہ شرطیں جو اقتضا و توثیق عقد سے متعلق ہوں مثلاً ۱۔ مشتری نے بائع سے کفیل لیا کہ بیع میں کسی کا حق ہے نہ یہ میرے بیان کے خلاف ہے نہ اس میں کوئی عیب ہے۔ ۲۔ رب سلم و مسلم الیہ سے اس الماں یا سلم کے ادا کرنے کا ضامن یا رہن لیا۔ ۳۔ بائع نے مشتری کو سلامت و ادائے ثمن کا ضامن لیا۔ ۴۔ بائع نے مشتری سے یا مشتری نے بائع سے گواہ اور تحریر اور رسید تسلیم بدل کی شرط لے لی۔ ۵۔ یہ شرط کہ فلاں وقت یا فلاں مقام پر بیع یا ثمن حوالے کرنا۔ ۶۔ یہ کہ دام اتنے دنوں میں دیئے جائینگے، ۷۔ خيار تعین و خيار عیب ۱۰۔ خيار ردیت ۱۱۔ خيار اجازت بیع فضولی میں۔ ۱۲۔ یہ کہ بائع عیوب بیع سے بری ہے ۱۳۔ یہ کہ اتنے دنوں میں دام ادا نہ کئے جائیں تو بیع نہیں، ۱۴۔ یہ کہ مشتری معاثر خرید کردہ توڑ لے یا جو درخت خریدا ہے کاٹے یا اپنا اسباب وغیرہ اٹھا کر بیع فارغ کر دے۔ ۱۵۔ یہ شرط کہ اٹھار پختہ مشتری اتنے دنوں درخت پر رہنے دیگا۔ یا درخت اتنے دنوں میں اپنا اسباب وغیرہ علیحدہ کر کے بیع فارغ کر دیگا تاکہ اسکے رکھنے یا لیجانے یا فارغ کرنیکا سامان مناسب کر سکے ۱۶۔ یہ کہ اگر بیع میں یہ وصف نہ ہو تو خریدا نہ جائیگا ۱۷۔ جب تک دام وصول نہ ہوں گے بیع حوالے نہ کیا جائے گا۔ ۱۸۔ یہ کہ مکان کا راستہ خریدار کا حق ہے۔ ۱۹۔ وہ امور جو عرفاً ذمہ بائع یا اجیر سمجھے جاتے ہیں اور شرع اس کے خلاف وارد بھی نہیں جیسے درزی یا دھوبی کپڑا نہ کر دے، حلوائی یا بقال دو نہ بنادے اور مثل اس کے جہاں رواج ہو اور ایسی ہی ہر شرط مناسب و ملائم عقد جائز ہے۔ اور عمل اس پر لازم۔ لیکن شروط لغویہ جس میں نہ بائع کا نفع ہے نہ مشتری کا نہ بیع کا جبکہ وہ آدمی ہو، بلکہ لغویت سے کچھ کہا سنا جائے، مثلاً یہ کتاب تجی اس شرط پر کہ مشتری اسکی جلد بنوائے یا مٹلا کر لے۔ اسے فروخت نہ کرے۔ یہ درخت کاٹا نہ جائے،

یہ مکان کھودا نہ جائے۔ یا ضرور کاٹا یا کھودا جائے نہ ایسی شرطیں لازم ہیں نہ محل مفسدہ  
چاہے محل کرے چاہے نہ کرے البتہ ایسی شرطیں کر کے انکی پڑا نہ کرنا مروت و دیانت  
کے خلاف ہے ورنہ جب اس قدر شرطیں بیع میں جائز ہیں تو حسب ضرورت ایہ اگر  
کوئی اور شرط بھی معتبر کر لی جائے غالباً مضائقہ نہ ہوگا۔ چہارم وہ شرطیں جنہیں بائع یا  
مشتری یا بیع کا فائدہ ہو اور یہ فائدہ نامندہ اصل بدل کی طرح مستحق ہو جائے۔ ۱۔ بائع  
نے شرط کی کہ مشتری اسکا مال کم قیمت پر نہ بیچے، زید کے ہاتھ نہ بیچے۔ فلاں شہر میں نہ بیچے  
تاکہ آئندہ بائع کی تجارت یا معاہدات میں نقصان نہ آئے۔ یا مشتری اسے قرض دیا  
کرے یا وہی بیع یا اور شے اسے بکرایہ یا مستعار دے، ۲۔ مشتری نے شرط لی کہ بائع  
باقی ماندہ مال میرے ہی ہاتھ بیچے کسی اور کے ہاتھ یا زید کے ہاتھ یا فلاں شہر میں یا  
میری خرید سے ارزاں یا فلاں مدت تک فروخت نہ کرے، یا اپنا باغ مجھے بکرایہ دے  
یا میری مہمانی کرے یا مشتری نے اس شرط پر خریداکہ دام فلاں سے وصول کر لو پھر وہ  
دے یا نہ دے مجھے واسطہ نہیں یا بائع نے یہ شرط کی کہ بیع فلاں قابض سے لینا  
تمہارے ذمہ ہے یہ تمام شرطیں مفسد بیع ہیں۔ نہ عقد صحیح نہ یہ شرط واجب العمل اور  
انہی شرطوں کے ساتھ بیع کو ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا اور تمسک کیا  
اسی سے حنفیہ نے ورنہ البتہ ہمارے زمانہ کی توسیع تجارت نے ہمکو بعض شروط پر  
مجبور کیا ہے لیکن ان کا عمل درآمد بطور وعدہ ہونا چاہیے نفس عقد سے تعلق نہ کیا جائے  
مثلاً ایک کتاب چھاپی خریدار کل نہیں لے سکتا اس لئے کہ مبادا وہ پھر چھاپ کر ارزاں  
کر دے ایسی ہی ایک شے کلکتے سے منگائی کہ رنگوں میں کمیاب ہے مگر یہ ڈر ہے کہ بائع  
خود رنگوں بھیج کر ارزاں بیچے اس لئے یکمشت خرید نہیں سکتا اور تھوڑی تھوڑی خریدنے  
میں اس قدر قیمت بعد مصارف ہو جائیگی کہ رنگوں میں کوئی نہ لیگا پس اگر بائع سودعاہ  
نہ لیا جائے تو کام چل نہ سکے ایسے ہی اکثر اشیا کا تیار کرنا بدون کسی اطمینان کے نہیں  
ہو سکتا پس ایسی صورتوں میں بعض وعدے ضروری اور لازم الوفا ہیں تاکہ باب تجارت  
مسدود نہ ہو، مگر ضرور ہے کہ تصریح کر دیا جائے کہ یہ وعدے یا معاہدے ہیں شروط داخل بیع

نہیں اور بیع کا نفع مخصوص ہے عبد و کنیز میں۔ ہذا تفصیل بے ضرورت سمجھی گئی تھی۔  
شرطیں جو اجنبی کے حق میں ہوں اور بائع و مشتری کے حقوق سے تعلق نہ رکھیں  
مثلاً یہ مکان بیچا کہ مشتری بکر کو مستعار دے یا اسے کچھ قرض دیا کرے یا اس کو کچھ  
خریدے بعض۔ نئے اسے بھی مفسد کہا جیسا کہ درمختار میں ہے اور بعض لغو سمجھتے ہیں  
جیسا کہ ہدایہ میں ہے اور یہی قوی ہے مگر جبکہ ایسی شرطوں سے منازعت اور  
دعوے کا استحقاق عرفاً یا قانوناً پایا جائے تو انہیں مفسد قرار دینا اولے ہے۔  
مسئلہ زید نے اپنے بیٹے کے لئے مشتری سے شرط لی کہ یہ مکان اسے مستعار  
دیا کرنا یا قرض دینا یہ مفسد ہے۔ (عالمگیری) ششم وہ شرطیں جن پر شرط کرنا  
کو قدرت نہیں جیسے بائع نے شرط کی کہ بکری اس قدر دودھ دیگی جب بچہ ہوگا۔ یا یہ  
جانور ایسا خوش آواز ہے یا یہ مرغ ایسا لڑتا ہے چونکہ یہ امور بائع کے اختیار میں  
نہیں بطور وصف بیان کرے شرط نہ ٹھہرائے۔ ہفتم عین معصیت کو شرط بنانا یہ لڑی  
اس شرط پر بھی کہ خوب گاتی بجاتی ہے، یہ غلام سارق یا جعل ساز یا دغا باز ہے، یا  
یہ بآجا خوب بجاتا ہے۔ یہ مرغ لڑتا ہے، یہ کنکوا ایسا لڑتا ہے یہ کبوتر اڑنے اور گرہ  
کھانے میں ایسا عمدہ ہے۔ یہ امور بطور بیان عیب جائز اور بطور شرط تو صیغہ بیع  
ناجائز ہیں۔ ششم وہ شرطیں جو عقد سے سابق یا متاخر ہوں وہ بقول صحیحہ متعلق  
بعقد ہیں نہ مفسد ہاں اگر کوئی قرینہ قوی تعلق کا ثابت ہو جائے تو ان پر لحاظ لازم ہوگا  
مسئلہ زید نے عمرو سے کہا کہ تم میرا مکان بکرا یہ دو عمرو نے کہا بہتر تم میرا باغ  
خرید لو اب قبول زید متعلق بقبول عمرو نہیں۔ مسئلہ زید نے عمرو سے کہا میں نے  
اپنا باغ تجھے مستعار دیا تو اس کے پھل کھا عمرو نے قبول کر کے کہا میں نے تیرا باغ  
ایک ہزار روپے پر رہن رکھا۔ یہ دو عقد صحیح ہیں اور جدا ہیں اگرچہ اس میں ایک نوع  
کی۔ بواخواری کا طریقہ مگر نہ عاریت لازم ہے نہ رہن بدون ادائے قرض قابل نسخ  
مسئلہ وہ دعوے جو عقد کے سوا ہوں داخل عقد نہیں کہ مفسد سمجھے جائیں لیکن

بحیثیت تعلیق لازم ہو جانا مسلم ہے جیسا کہ شامی میں جامع الفصولین سے منقول ہے  
 صفحہ ۱۳۳ مسئلہ خوب یاد رہے کہ ایسے امور میں تصریح کر دیک جائے کہ یہ عہد یا وعدہ عقد  
 سے خارج ہے پھر عقد و شرط بحالت ترکیبہ تین حال پر ہیں۔ ۱ شرط و عقد دونوں صحیح  
 جیسے نکاح۔ ۲ شرط و عقد دونوں فاسد جیسے بیع و اجارہ و مزارعت و اجازت بیع  
 فضولی و برارت دین و معزولی و کیل و وقف و تحکیم و تقسیم (کنز) شرط ساقط اور عقد  
 ثابت جیسے بائع کا ولّا اپنے لئے شرط کر لینا مسئلہ زید نے بکری سے ایک مال خرید لیا  
 پھر باہم قرار دیا کہ اسکا نرخ اسقدر ہے یا یہ مال فلان کو نہ دیا جائے بس یہ سب فعلی  
 ہیں جو داخل عقد نہیں اور وفا کرنا ان کا حکم وعدہ واجب ہے نہ حکم بیع جیسا کہ شامی  
 میں ہے کہ وعدے بوجہ حاجت کے لازم ہو جاتے ہیں البتہ اگر داخل عقد بیع کئے  
 یا سمجھے جائیں تو مفسد ہیں پھر وہ معالے جو اس التزام و شرط سے متعلق ہیں اور اعلیٰ  
 ضرورت اس درجے کو پہنچ گئی ہے کہ ترک ممکن نہیں غالباً چار قسم کے ہیں۔ اول  
 ”کسی کام پر عہد کرنا“ ان کا ذکر بیوع و اجارات میں گزرا دوم ”کسی اثر پر عہد کرنا“  
 یعنی نفل کا اعتبار نہ کیا جائے اور مشروط و ملحوظ ہو مثلاً معلم سے یہ شرط کہ اگر یہ لڑکا  
 نکل پڑھ جائے تو سو روپے دیں گے ورنہ نہیں اور اس کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ وہ  
 جنکا وقوع بہم وجوہ اللہ ہی کی طرف منسوب ہے جیسے پانی برسنا ہوا چلنا۔ مرنا جینا  
 ان میں اثر کا مشروط کرنا جائز نہیں جیسا کہ عالمگیری میں ہے کہ معلم سے خداقت شاگرد  
 کی شرط لینا اجارہ فاسدہ ہے۔ ۲۔ وہ جن کا وقوع حسن سعی و تلاش کامل کی طرقت  
 عاۃً منسوب ہے ان میں اثر کا شرط کرنا جائز ہے جیسا کہ عالمگیری میں بحق ذال منقول  
 ہے کہ جب تک مال نہ بچھے اجرت نہ پائے پس یہاں اجرت مشقت پر نہیں کا گزاری

۱۵ رد المحتار ج ۲ باب البیع الفاسد و طلب فی الشرط الفاسد اذا ذکر بعد العقد او قبل مثلاً

میں ہے قلت دنی جب مع الفصولین ایضاً نوذکر البیع بلا شرط ادا و رد مختار ج ۲ ص ۳۳۲

مطلب فی بیع الوفاء میں ہے لان المواعید قد تكون لازمة ۵۱ ۱۲ (سید احمد)

لحمیرٹ ہے غلام آزاد شدہ کے مرنے کے بعد آزاد کرنے والے کو ملتی ہے۔ ۱۲



اور اثر پر موقوف ہے، یہ فرق نہایت نفیس ہے ورنہ بسا اوقات دام مفت دینا پڑیں گے جس کی نظیر شرع میں نہیں مسئلہ وکیل سے شرط کامیابی اور طبیب سے شرط شفا جائز ہے۔ مسئلہ اگر دوا بھی معالج کے ذمہ ہو تو مثل خیاط و صباغ صباغ آلہ معقود غلیہ ہے۔ اور مریض کے ذمے ہو تو صرف معالج و خدمت ہے، مسئلہ کسی عمل پڑھنے والے، تعویذ لکھنے والے سے یہ شرط کہ کام ہونے پر اس قدر دیا جائے گا، نذر کی طرح واجب الیفا ہے سووم (بیع کا معاہدہ کرنا یعنی بیچا نہیں مگر بیچنے کا اقرار کر لیا اور خرید نہیں مگر خریدنے کا اقرار کر لیا اور دونوں اپنا پورا قول و قرار کے پابند ہو گئے نہ اس میں بیع ختم کی جاتی ہے کہ بیع کا موجودہ مقدار کا معلوم ہونا لازم ہو اور ایجاب و قبول قطعی ہو جائے آئندہ پر اوٹھ نہ رہے۔ اور نہ محض وعدہ ہے کہ دونوں مختار ہیں اور ضرورتیں اس کی اس حد تک بڑھ گئی ہیں کہ تجارتی کام ہوں یا ذاتی سلطنت کا انتظام ہو یا امر رفاہ عام، غرض کوئی کام بھی بدون ایسی معاہدوں کے انجام نہیں پاسکتا مثلاً زید کو کسی محکمے یا کارخانے یا فوج کے لئے ایسی اشیاء کی ضرورت ہے کہ جو نہ عام طور پر کار آمد ہیں کہ بازاروں میں موجود ہیں نہ بدون فرمایش و اطمینان کوئی اسے تیار و مجتمع کرتا ہے جیسے گودڑ، روٹی، ہڈیاں وغیرہ، اور بہت چیزیں ایسی ہیں کہ سوائے فصل کے (وہ بھی بعض...) مقامات پر دستیاب نہیں ہوتیں یا اگر اسے ہو جاتی ہیں پس اگر ایسے معاہدے نہ کئے جائیں تو نہ ہر وقت اور ہر جگہ یہ چیزیں کافی طور پر ملیں گی اور اتنے دام ایک وقت میں دیئے جاسکتے ہیں اور نہ اس کی فراہمی اور نگرانی کا اہتمام آسان ہے پس ایسی سخت ضرورتیں یوں ہی پوری ہو سکتی ہیں کہ زید و بکر میں معاہدہ ہو جائے کہ سب نے اتنا مال اس قسم و صفت کا اس قیمت پر ان قسطوں سے ان ان مقاموں پر بیچنے اور خریدنے کا معاہدہ کیا اس میں شرط ہے کہ تمام امور کی تصریح ہو جائے مثلاً فلاں شے فلاں صفت اور قسم کی۔ اس قدر ان قسطوں سے ان وقتوں اور مقاموں پر اس نرخ سے بیچیں اور خریدیں گے

اولیٰ یہ ہے کہ ایسی شرط و عہد قلم بند ہو جایا کرے جس جیسا کہ باب سلم میں تحریر مناسب ہے  
 پھر عقد بیع اور عہد میں فرق ہے بیع میں بیع مشتری کی ملک میں آجاتا ہے، قبضہ ہو  
 یا نہ ہو۔ ۲۔ مشتری جب چاہے قبضہ کرنے اور نفع اٹھانے کا مستحق ہے بائع حاضر  
 ہو یا غائب زندہ ہو یا میت راضی ہو یا ناخوش، ۳۔ وہ تمام حقوق جو کسی وجہ  
 سے بائع کی ذات یا مال پر عائد ہوں بیع سے متعلق نہیں ہوتے۔ ۴۔ مشتری کی  
 ذمہ داریوں کا اثر بیع پر پہنچتا ہے مقبوض ہو یا نہ ہو۔ ۵۔ بائع کو بیع کا رد رکھنا  
 اور اس سے نفع اٹھانا جائز نہیں لیکن عہد بیع میں نہ بیع خریدار کی ملک ہوتا ہے  
 نہ اسے انتفاع اور قبضے کا حق ہے۔ نہ ورثائے بائع و مشتری پر دعویٰ ان ذمہ داریوں  
 سے مستثنیٰ ہے جو بائع کی ذات یا مال سے متعلق ہوں البتہ بائع مجبور کیا جائے گا  
 کہ بحکم عہد وہ اشیاء اپنی شروط و اوقات پر موجود کر دے اور اس موجود کرنے میں  
 اس کے نقصان اور معذوری پر توجہ نہ کی جائے گی، اور ایسے ہی مشتری لینے اور  
 دام دینے پر مجبور ہوگا ضرورت رہے یا نہ اور وہی رضائے سابق بحکم عہد رضائے  
 حال سمجھ لی جائے گی پس ظاہر ہو گیا فرق درمیان وقوع اور اقتضائے وقوع  
 کے مسئلہ زید نے بکر سے کہا کہ ایک مشک پانی کی روزانہ دیا کر اور ۸ رہا ہوا مالہ فی  
 مشک پاؤ آنے سے یہ معاہدہ بیع صحیح ہے مسئلہ زید نے ایک فوج کے افسر سے یہ  
 عہد کیا کہ اس قدر فلاں فلاں شے فلاں وقت اور مقام پر اس نرخ سے دیا کرے گا  
 یہ سب معاہدہ بیع ہے چہارم کسی شے کے بنانے کا معاہدہ یعنی استصناع  
 امام کے نزدیک جب چیز تیار ہو تو بنوانے والے کو اختیار ہے قبول کرے یا نہ اور  
 بنانے والا کہلانے سے پہلے منحصر ہے کہ یہ نہ دے دوسری بنا دے مگر جب آمرنے دیکھ  
 لیا اور پسند کیا اب اسے اختیار نہ رہا، مگر مفتی ابو یوسف کے نزدیک ایجاب و قبول  
 کے بعد نہ آمر جو ع کر سکتا ہے نہ صانع۔ بیع لازم ہو جاتی ہے اور اسی فتویٰ پر  
 استصناع کی غرض پوری ہو سکتی ہے ورنہ ایسی متردد حالت میں فرمایا شوئی تعمیل  
 مشکل ہے۔ رہا اختیار ویت وہ نمونے یا بیان شافی سے ساقط اور اختیار صانع بحکم عہد

باطل ہے۔ پھر صحت استصناع کی تین شرطیں ہیں۔ ۱۔ مال مصالحہ کارگیر کا ہو ورنہ اجارہ ہو جائے گا۔ مگر جب کہ کچھ مال صانع کا ہو اور کچھ آمرا کا تو قلیل تابع کثیر ہو گا یعنی اگر آمرا کا مال زائد ہے تو اجارہ ہے اور صانع کا زائد تو استصناع ۲۔ مدت نہ دی جائے مہلت ہو ورنہ بیع سلم ہو جائے گی، لیکن مدت سے مراد مدت استحقاق ہے مثلاً ایک صندوق بنوایا کہ دس دن میں تیار کر دے اگر مدت ہے تو دسویں دن سے پہلے نہ طلب کا حق ہو گا نہ قبضہ و انتفاع کا اگرچہ بن بھی جائے اور مہلت ہی تو مانگ بھی سکتا ہے اور نفع و قبضہ کرنے کا بھی حق ہے۔ اور یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ مدت طویل قرار نہ پائے ورنہ اکثر اشیاء کا تیار ہونا ممکن نہ ہو گا اور زیادہ تر ضرورتیں انہی چیزوں میں رہتی ہیں جن کی تیاری کو مہینے اور برس چاہئیں۔ ۳۔ وہ شے بنوائی جائے جو مستعمل ہو غیر مستعمل و غیر متعارف نہ ہو ورنہ عقد فاسد ہو گا لیکن اس کی ضرورت امام صاحب کے قول پر ہے، اس لئے کہ جب آمر کو خیال ہو تو نئی شے کے بنانے سے صانع کو ضرر ہونے کا احتمال ہے اور مفتی ابو یوسف کے نزدیک جب کہ عقد لازم ہے تو شرط استعمال بی ضرورت بلکہ مانع استصناع ہے اکثر یہی اشیاء بنوائی جاتی ہیں جو جدید قسم یا خاص وضع کی ہوتی ہیں اگر ایسی چیزیں استصناع سے خارج سمجھی جائیں تو استصناع کی ضرورت ہی کیا رہی، کیا نہیں دیکھا کہ ..... رسول اللہ علیہ وسلم نے مدینے میں ممبر چوبی بنوایا جب کہ استنماں کیسا ممبر کا نام تک مدینے میں معروف نہ تھا مگر مناسب ہے کہ استصناع

۱۔ اس لئے کہ اکثر حکم کل میں ہے ۲ ضرورت استصناع کہی کہی چاہتی ہے کہ بعض چیزیں آمر کی ہوں تاکہ وضع مرغوب و طرز جدید حاصل ہو سکے اور اقتضائے ذاتی مخالف شرط صحت نہیں ہو سکتا ۳۔ جب کہ اجیر کو بعض چیزیں پنی لگانا جائز ہیں، جیسے رنگ، تاکہ تیار کر کیوں جائز نہ ہوں گی۔ ۴۔

۵۔ اس لئے کہ استصناع خلاف قیاس ثابت ہوا اپنے موضع پر مقصور ہے گا لیکن یہ کیا ضرورت ہے کہ اسکا محل شے متعارف ہی قرار پائے بلکہ اصل ضرورت شے متعارف میں کم ہوتی ہے وہ تو بازاروں میں بھی ملتی ہے نئی چیزوں میں بنوانے کی ضرورت ہوتی ہے۔ ۶۔

میں جہاد شرط لکھ لی جایا کریں اور ہر امر کا بیان نہایت واضح ہوتا کہ منازعت کا احتمال نہ رہے۔ مسئلہ کتابوں کا چھپوانا آلات جدید اپنی فرمایش اور انداز سے بنوانا یہ سب داخل استصناع ہیں۔

مشرکت کئی حقوق کا ملجائنا کہ امتیاز نہ ہو سکے۔ اور یہ دو طور پر ہے (اختلاط) یعنی ہوں ملک اور حقوق جدا جدا کر ملیں اس طرح کہ نہ شناخت ہو سکے نہ علیحدگی جیسو گیہوں گیہوں میں دودھ یا شکر پانی میں تلہ رانی میں خشخاش، سرسوں میں خوب ملجائیں۔ ۱۔ یہ آمیزش اگر بدون عزم و فعل ہو گئی یا آپس کی رضا سے کی گئی، تو جب تک تقسیم نہ ہو جائے یا باہمی مصالحت نہ کر لیں نہ کوئی تصرف جائز نہ بیچنا مگر اپنے شریک سے (شامی) ۲۔ کسی ایک نے خود ایسا کیا تو وہ غاصب ہے اور بعد اداے مثل یا قیمت مالک اور جب تک دوسرا عفو نہ کرے غاصبی ہے "اتحاد" یعنی حقوق ایک دوسرے کے عین ہو جائیں مثلاً اس فرس میں ربع زید کا اور تین ربع عمرو کے اب ہر ہر چیز میں دونوں اسی تقسیم سے شریک ہیں اور اسے شیوع کہتے ہیں پس ہر شریک اپنے حصے میں وہی تصرف کر سکتا ہے جس سے نہ مل مالک ہونے اس کے منافع مثلاً بیع یا ہبہ کرنا جائز ہے (شامی) اور مشتری یا موہوب اس کی جگہ شریک ہو جائے گا مگر پھلوں کا کھا لینا، لکڑی کا جلا ڈالنا، مکان میں رہنا، گھوڑے پر سوار ہونا جائز نہیں۔ البتہ آپس میں تقسیم کر لیں یا یہ ٹھہر جائے کہ ایک ماہ زید مکان میں رہے گا۔ ایک ماہ عمرو، پھر شرکت کی دو قسمیں ہیں۔ اول ملک جیسے کئی آدمی بذریعہ خرید یا ہبہ یا میراث کسی شے کے مالک ہو جائیں۔ دوم عقد یعنی ایجاب قبول کے ذریعے سے اپنے اپنے حقوق و اموال متحد کر دیں اور شرکا بھی دو

..... ۱۵۔ یہ مثال ہے دو جنس مالوں کی ۱۲۔ ۱۶۔ یہ مثال ہے غیر

جنس مالوں کی ۱۲۔ .....

۱۷۔ اس سے کہ حقوق ہیں جدا جدا مگر کوئی شخص اپنا حق نہ علیحدہ کر سکتا ہے نہ تصرف خاص ۱۸۔ ۱۹۔ مثال ہے

ملک زائد کی ۲۰۔ مثال ہے ملک اصل کی ۲۱۔ مثال ہے ملک نفع کی ۲۲۔ یعنی حصہ حصہ ہو۔ ۲۳۔



حیثیت پر ہیں ایک یہ کہ ہر شریک مالک و متصرف یا صرف مالک یا صرف متصرف ہو  
گو باہمی مشورے پر عملدرآمد ہے دوسرے یہ کہ جماعہ شرکار مالکانہ حیثیت سے جدا  
ہو کر ایک نظام قانونی کے تابع بن جائیں اور تمام نظم و نفاذ ایک یا کئی شرکار یا  
اجنبیوں کے ہاتھ میں دیدیا جائے اور کسی شریک کو بجز استحقاق مالک و اخذ نفع کو  
اور کچھ مداخلت نہ ہو۔ شکل اول میں چہ صورتیں ہیں ۱۔ دونوں طرف سے مال  
۲۔ ایک طرف صرف مال دوسری طرف مال و عمل دونوں اسے مفاد مند یا عنان  
کہتے ہیں، ۳۔ ایک کا مال دوسرے کی محنت، یہ مضاربہ ہے۔ ۴۔ صرف عمل یہ  
شرکت صنائع ہے، ۵۔ یا صرف تدبیر و جاہت یہ شرکت وجوہ ہے۔ ایک طرف  
عمل دوسری طرف مال و عمل یہ فاسد ہے۔ اصول شراکت عقد جو ہر موقع پر ملحوظ  
ہیں ۱۔ سرمایہ شراکتی ایسے اموال ہوں جن پر ملک آسکے پس جنگل کی گھاس۔ اور  
دریا کے پانی۔ اور شرکار وغیرہ میں شرکت جائز ہی نہیں مسئلہ مسلم کو خمر و خنزیر  
میں شراکت کا حق نہیں مسئلہ تصادیر و آلات غنا۔ و زنا۔ و لہو لعب کے بنانے  
یا بیچنے میں شرکت کا حکم مثل بیع کے ہے یعنی حسب قدران میں مال ہے اس میں شراکت  
ہے اور جو جز و صناعت وغیرہ ہے مال نہیں اس میں شراکت نہیں مسئلہ سو کی  
ہڈی یا بال سے کوئی شے بنائی گئی تو ہڈی میں شراکت باطل ہے مسئلہ کسی حریر  
پر تصویر کہنچی صناعت میں شرکت نہیں مالیت حریر میں ہے ۲۰۔ اموال میں بطور  
شبیخ و اتحاد شرکت ہو صرف غلط کافی نہیں پس سرمایہ نقد ہو تو ذمہ کرنا کافی ہو  
اور اگر دوسری قسم کا مال ہو تو مبادلہ کرنا لازم ہے جیسے اس انبار گندم کا نصف تمہارے  
انبار گندم کے نصف سے بدلایا اپنے اس تمام مال کا ربع تمہارے اس تمام مال  
کے تین ربع سے بدلا شکل اول میں شرکت بالنصف اور شکل دوم میں شرکت  
بالربع ہو گئی اور اگر یہ کہا جائے دس من گندم میرے اور دس من تیرے تو شرکت  
نہ ہوگی انتظام ہو گیا مسئلہ نقد میں ذمے داری کافی ہے مگر دوسرے اموال میں  
موجود کر دینا ضرور ہے۔ ۳۔ شرکار میں قابلیت و کالبت ہونا ضرور ہے پس صغیر و مجنون

و مجبور کی شراکت صحیح نہ ہوگی۔ ۵۔ تباد شریکار محدود نہیں دوہوں یا ہزار ۵۔ شریکار  
 آپس میں امین و کیل و کفیل ہیں مگر انہی معاملات میں جن میں عقد شریکت کیا نام  
 طور پر نہیں پس تاوان و دین ایک کا دوسرے سے متعلق نہ ہوگا اور معاملہ شریکت  
 کے تمام مطالبات و حقوق ایک کے دوسرے سے متعلق رہیں گے جو کچھ ایک کے  
 دوسرے نہ اس سے بری ہیں نہ مجاز حذر، ۶۔ استحقاق نفع تین وجہوں سے  
 ہوتا ہے، (ضمان) یعنی یہ ٹھہرا لیا کہ جو کچھ دینا پڑے وہ برابر برابر واجب الادا ہے، یا  
 دو حصے ایک پر ایک حصہ دوسرے پر اس ذمہ داری سے حق نفع پیدا ہو گیا، (مال)  
 جیسے رب المال (عمل) جیسے مضارب، ۷۔ مقدار منافع دو ہی امور کے اعتبار  
 سے ہے۔ ضمان پس جس قدر ذمہ داری ہے اسی حساب سے منافع ۲ قرار داد  
 وہ جو آپس میں شرط ہو رہا مال اور عمل اس کے لئے بدون مقرر نفع نہیں ہو  
 جیسا کہ بضاعت اور قرض میں مسئلہ ضمان کے خلاف قرار دینا معتبر نہیں پس یہ  
 کہ زید ضمان من ہے نصف کا اور نفع اس کا ربع یا دوثلث ہے جائز نہیں مسئلہ  
 ضمان مذکور نہ ہو تو جو قرار پائے منافع وہی ہے مال کم ہو یا زیادہ، ۸۔ مقدار نقصان  
 باعتبار مال یا ضمان ہے، نفع پر قیاس صحیح نہیں مسئلہ جب ضمان کا مذکور نہ ہو اور  
 نقصان پڑے تو مقدار منافع سے مقدار ضمان کا حساب کیا جائیگا مسئلہ مضارب پر نقصان عائد  
 نہیں ہو سکتا اس لئے کہ نہ مال ہے نہ ضمان، ۹۔ شریک شراکتی کاموں میں لگ نہیں  
 ہو سکتا جو کچھ کرے وہ شریکت میں داخل ہے اور خوشی خوشی کچھ لینا دینا دوسرا  
 امر ہے، ۱۰۔ سرمایہ تجارت و حقوق مشترکہ تین ہیں۔ ۱۔ اموال موجودہ، ۲۔ دیون  
 (۳۔ حقوق جیسے دکان کا نام جس کے اعتبار پر دور دور سے معاملات ہو سکتے ہیں  
 یا وہ معاہدات جو معاملہ داروں سے کئے جائیں لیکن طمع موبہوم معتبر نہیں جیسے کرائے  
 کی دوکان، ملازم وغیرہ کہ یہ دوسروں کے اختیار میں ہے۔ ۱۱۔ شراکت قائم رکھنے

۱۵ وہ غلام جسے مولیٰ نے اجارت بیع و شراہ دی ہو یا وہ سفید جسے غلام نے تصرفات سے روک دیا ہو۔ ۱۲

۱۵ بضاعت یہ کہ زید نے بکر کو مال دیا کہ تجارت کرے اور نفع خود لے۔ ۱۲

مسئلہ زید نفع برابر کا لیتا ہے اور مال ایک بیع یا دوثلث یہ جائز ہے

والا توڑنے والے سے زائد مراعات کا مستحق اور حقوق تجارت کا حقدار ہے پس جب کسی شریک کو علیحدگی لازم یا منظور ہو جملہ حقوق جو بقائے تجارت سے متعلق ہیں باقی رکھو والے کے لئے خاص ہو جائیں گے توڑنے والا نہ نام کا نہ دوکان کا نہ کسی فرمائش کا کچھ معاوضہ پاسکتا ہے۔ ۱۲۔ جو اموال موجودہ اور حقوق ثابت ہیں ان کی تقسیم شرکا کر سکتے ہیں۔ ۱۳۔ جب کوئی شراکتی کاروبار ٹوٹ جائے تو تمام موجودہ ذمے داریاں متعلق بہ تجارت ساقط ہو جائیں گی البتہ وہ حقوق جو کسی عوض صحیح یا شرط سے ثابت ہو چکے ہیں شرکار کے ذمے باقی رہیں گے مثلاً دوکان لی تھی ایک سال کے لئے یا کسی سے بیع یا خرید کا وعدہ کیا تھا۔ یا چاقو دس روپے درجن والے نو روپے درجن لینا کئے اس طور پر کہ سود درجن پورے ہو گا ایسے حقوق کا پورا کر دینا شرکار کے ذمے ہے۔ ۱۴۔ جب بعض شرکار علیحدہ ہو جائیں اور بعض بدستور کام کرتے رہیں تو جملہ حقوق کی نسبت ایسا ہی سمجھا جائے گا کہ نو یا کاروبار بدستور جاری ہے۔ ۱۵۔ جو عہد ذمے داری کسی شریک کی ذات پر ہو شراکتی تجارت سے متعلق نہ ہوگی البتہ شریک مدیون کا مال اسکے حصے کی مقدار حقدار.... لے سکتا ہے۔ ۱۶۔ جب شریک علیحدہ ہونا چاہے تو شریک قائم کو زائد تعبیں سے ضرر دینا نہ چاہیے مثلاً ایک معاہدہ ہزار کی خرید یا فروخت کا ہو گیا تھا۔ اب آدھا روپیہ دیدیا جائے تو فرمائش پوری نہ ہو سکے گی یا مال بانٹ دیا جائے تو خرید کو پورا مال نہ مل سکے گا ایسے تمام عذروں پر دانشمندانہ نظر کر کے شریک قائم کو مناسب موقع دینا ہو گا تاکہ کسی فریق کو زائد ضرر نہ اٹھانا پڑے وہ امر جسے شراکت فاسد یا باطل ہو جائے۔ ۱۔ اصول صحت کی خلاف ورزی۔ ۲۔ اموال ناقابل ملک میں شراکت۔ ۳۔ تقسیم پس اگر یہ ٹھہرا کہ زید حساب کیا کرے اور بکر بیچے اور یہ ذمہ داری شرط عقد سے شراکت فاسد ہو گئی اور اگر انتظامی طور پر ایسا کرتے ہیں تو اختیار ہے اگر یہ قرار پایا کہ روغن و ماندہ زید کا اور شکر بکر کی حلو بنا کر بیچا جائے یہ شراکت نہیں بہ شخص اپنے مال کی قیمت پائے گا۔ ۴۔ نفع کی تعیین یا تخصیص جیسے زید سو روپے زائد

۱۵۔ فرمائش مثلاً ایک ہزار روپے کے مال کی فرمائش ہے ابھی نہیں ہوئی کہ ایک عہدہ ہو گیا۔ ۱۶۔

یا دس ماہوار لیا کرے گا۔ یا اس درخت کے پھل یا فلاں مال یا خریدار کی بکری عمرو کی  
 ہے یہ سب شرطیں مفسد اور محصل اس کے سود ہیں۔ اور مسلمان کو ایسے شخص کی  
 شراکت سے احتراز چاہیے جس سے شراکت کی حلت و حرمت میں بحث ہو۔  
 ہاں اگر وہ قبول کرے کہ میں خلاف شرط تصرف نہ کروں گا تو جائز ہے مفاد و ضہ  
 جب کہ دونوں مال و دین و حقوق تجارت میں مساوی اور باہم وکیل و کفیل ہوں  
 عثمان جب کہ ایک خاص طور کی تجارت میں شریک ہوں اور نہ مال میں حقوق  
 میں مساوات مشروط ہو اور نہ عام طور پر دکالت و کفالت ہو ۱۔ ہر شریک دوسرے  
 کا کفیل و وکیل و امین ضرور ہے مگر اسی کام میں جس میں شریک ہیں، ۲۔ نفع بحسب قرار داد  
 ملے گا۔ سرمایہ کم ہو یا زیادہ، ۳۔ نقصان ہمیشہ بقدر سرمایہ ہے، نفع کم ہو یا زیادہ۔  
 ۴۔ کسی شریک کو حق نہیں کہ جس میں شراکت کی ہو اس میں کوئی ذاتی معاملہ کرے  
 یا کسی اور کا اس میں وکیل ہو۔۔۔ مسئلہ زید عمرو کپڑے کی تجارت کرتے ہیں اب  
 زید کو حق نہیں کہ سوائے ذاتی ضرورت کے کپڑا خریدے یا بیچے یا کسی کا اس امر میں  
 وکیل بنے مگر جب کہ اسکی اور دوکانیں بھی ہوں یا دوسروں کا بھی شریک ہو تو اسکا  
 ہر معاملہ قریب و مقام پر محمول ہوگا جس شراکتی دوکان پر جو کام کرے گا وہ اُس  
 دوکان کی طرف منسوب ہوگا اور جب قرینہ نہ ہوگا تو یہ معاملہ اس کی ذات کے لئے  
 خاص ہوگا نفع ہو یا ضرر مسئلہ جو معاملہ کسی خاص دوکان کے نام سے کیا وہ اسی  
 دوکان سے متعلق ہے مضاربیت جب ایک کا مال ہو دوسرے کی محنت اس میں  
 ۱۔ مال اور تصرف مضارب کو دیدینا شرط ہے ہاں اطمینان کے لئے رب المال  
 نگرانی کر سکتا ہے اور برضائے مضارب کچھ کام کرنا بھی ممتنع نہیں، ۲۔ جملہ امور کی تصریح  
 ہو جانا چاہیے کہ تجارت کس قسم کی اور کس شے کی ہوگی اور طرز معاملات کیا رہیگا۔  
 ۳۔ جائز ہے کہ عام اختیار دیدیا جائے۔ ۴۔ جب کوئی تصریح نہ ہوگی عرف تجارت پر چلنا  
 ہیگا۔ ۵۔ مقدار نفع حسب قرار داد ہے۔ ۶۔ نقصان ذمہ مضارب نہیں، ۷۔ جب تک

حساب نہ ہو جائے یا مضارب بت ختم نہ ہو جائے مضارب نفع کا مالک نہ ہوگا پس اگر  
 ایک شے میں سو کا نفع ہوا اور دوسری میں دو سو کا نقصان تو اگر حساب ہو چکا  
 تھا تو یہ دوسرا نقصان ذمہ رب المال ہے اور حساب نہ ہوا تھا تو نفع منفی کر کے  
 زائد نقصان ذمہ رب المال ہوگا۔ ۸۔ مضارب جب مال پر قبضہ کر لے این ہے  
 اور معاملہ کرتے وقت وکیل اور نفع ہو تو شریک۔ اور نقصان ہو تو بری۔ اور  
 مضارب بت فاسد ہو جائے تو اجیر۔ اور خلاف قرار و ادیان عرف کام کرے تو غنیمت ہی  
 ۹۔ ہر ایسے سفر کا خرچہ جس سے مضارب رات کو گھر نہ آ سکے ذمہ تجارت کے ہے۔  
 ۱۰۔ مزدوروں اور ملازموں کا خرچہ بھی ذمہ تجارت ہے مگر جو کچھ مضارب اپنے ہاتھ  
 سے کر سکے اس کی اجرت نہیں : ۱۱۔ رب المال نہ کسی مال کے خریدنے کا مجاز ہے  
 نہ بیچنے کا اور نہ کسی معاملے کا مختار مگر مضارب کی رائے سے۔ ۱۲۔ مضارب بت فاسدہ  
 میں مضارب کو اجرت مثل دلائی جائے گی۔ ۱۳۔ مضارب بت فاسدہ وہ ہے جس میں  
 شرطیں خلاف اصول تجارت یا محتمل النزاع ہوں شرکت صنایع کہی پیشو الے  
 بل جملہ کام کریں جیسے خیاط۔ نجار وغیرہ۔ ۱۴۔ ضمان تاوان و مکمل مضارب حسب قرار داد  
 ہے۔ ۱۵۔ منافع باندازہ ضمان و مضارب ہے کام کے اندازے پر نہیں پس اگر ضمان  
 برابر ہے اور کام بیش و کم منافع برابر ہی تقسیم ہوں گے۔ ۱۶۔ جو شخص کام نہ کرے یا نکر سکے  
 علیحدہ کر دیا جائے ورنہ منافع کم دینا جائز نہ ہوگا۔ ۱۷۔ اگر یہ قرار پائے کہ ہر شخص اپنی  
 کام کی مقدار منافع پائے یا کچھ فیصلہ نہ ہوا ہو۔ شرکت نہ رہے گی۔ ۱۸۔ ہر ایک دوسرے  
 کا وکیل ہے۔ تقاضا کرے اور مطالبات کا جواب دے۔ ۱۹۔ جائز ہے کہ مختلف پیشو روں  
 کی جماعت باہم شریک ہو شرکت وجوہ چند آدمی قرض لے کر تجارت کریں  
 ۱۔ نفع بقدر ضمان ہے۔ ۲۔ اسکے خلاف تقرر نفع لغو ہے۔ ۳۔ ہر ایک دوسرے  
 کا وکیل ہے دینا یا لینا۔ شکل دوم در شرکتی جماعت جب کہ ایک جماعت کسی نظام  
 قانونی کی ماتحتی میں کام کرے اور ہر ایک شریک اپنے آپ کو مالکانہ حیثیت سے  
 علیحدہ تصور کرے۔ ۱۔ جائز ہے کہ ایک شخص یا کئی آدمی شرکار سے یا اجنبیوں سے



نظم و عمل درآمد قانون اجراء کے لئے مشورہ شرکا و منتخب ہوں، ۲۰ کوئی شریک  
 بالفرادہ حق تصرف نہیں رکھتا البتہ حق ملک حاصل ہے، ۳۰۔ جماعت ہیئت مجموعی ملک  
 و تصرف ہے اور یہ ہیئت مجموعی خواہ باتفاق کل حاصل ہو سکتی ہو۔ یا بغلبہ آراء ۴۰۔  
 ایسی جماعت کے شرکار اجیر و ملازم بن سکتے ہیں۔ ۵۔ علیحدگی کسی شریک کی نہیں  
 ہو سکتی البتہ بذریعہ ہبہ یا بیع اپنا حصہ منتقل کر سکتا ہے، ۶۔ جبکہ تعداد شرکار محدود اور  
 تمام ہو جائے پھر کوئی شریک اپنا حصہ بیچے تو دوسرے شرکا و مثل شفیع کے مقدم  
 سمجھے جائیں گے۔ ۷۔ جب کوئی حصہ میراث یا بیع وغیرہ کے ذریعہ سے کئی ٹکڑے کر دیا جائے  
 تو کارکنان جماعت زحمت مزید پر مجبور ہوں گے خواہ سب شرکار ملکر داد مستد کریں  
 یا ایک کو دیکل کر دیں۔ ان کا مجموعہ ایک ذات کے برابر سمجھا جائے گا۔ ۸۔ قانون  
 قرار دادہ کی پابندی سے کوئی آزاد نہیں ہو سکتا البتہ مخالف شرع قانون بنانا۔  
 اور اس کی پابندی ناجائز ہے۔ ۹۔ ایسے جملہ قانون جو کسی نظم کی حالت کے لئے وضع  
 کئے جائیں مباحات سے متعلق رہیں گے اور منصوصات شرعیہ میں ان کا اثر کچھ نہیں  
 ۱۰۔ یہ شرط کہ شرکار ذاتی طور پر کسی دین اور نقصان کے ذمے دار نہیں بعد اعلان  
 معتبر ہے مثل عبد ماذون کے صرف سرمایہ شراکتی ذمے دار رہیگا۔ نسخ شراکت اسکی  
 دو صورتیں ہیں اول یہ کہ دونوں فریق راضی ہوں مثلاً کام ختم ہو گیا یا دوسری  
 مصلحت سے علیحدگی منظور ہے۔ دوم یہ کہ ایک فریق علیحدگی چاہے جیسے مرگیا  
 یا مجنون ہو گیا یا حاکم کی طرف سے حجر قائم ہوا یا کسی مطالبے میں مال دینا پڑا جس سے  
 سرمایہ قائم نہیں رہ سکتا۔ یا کوئی اور وجہ علیحدگی کی ہے۔ ان تمام صورتوں میں تقسیم  
 ہو جائے گی اور ورثائے میت و اولیائے مجنون اگرچہ شراکت کو باقی رکھنا چاہیں مگر وہ

۱۱۔ ہر چند ایسی مشترک چیزیں اجنبی کے ہاتھ بدو نہ رہنائے شریک بھیجا جائے ہے مگر کوئی شریک بدو  
 رہنائے شرکار شراکت عقد میں داخل نہیں ہو سکتا تو جب تک حق شراکت عام ہے اجنبی کی خریداری  
 بھی صحیح ہی مگر جب حق شراکت عام نہ رہا تو اجنبی بدو نہ رہنا عقد میں نہیں داخل ہو سکتا اور  
 جو علت حق شراکت میں ہے اس سے زیادہ یہاں ہے۔ ۱۲۔

توڑنے والوں کے حکم میں ہیں۔ ۱۔ جملہ دیون ادا کر دے جائیں، ۲۔ ان معاہدوں کی بھی تکمیل کا انتظام ہو جائے جو شراکت کے ذمے تھے ۳۔ وہ تمام حقوق جو اصل دہم میں معتبر سمجھے گئے ہیں مثل اموال قیمتی کے تقسیم ہونگے۔ ۴۔ دیون جو لینا ہیں وہ بوقت وصول حصہ رسد ملا کر دے گے اور ہر شریک دوسرے کا وکیل سمجھا جائے گا تاکہ تقاضا اور وصول کرتا رہے، ۵۔ نسخہ قسم دوم میں مراعات ذیل لازم ہیں، اول یہ کہ ذمے داریوں کے بارے سے چھوڑنے والا یا اس کے قائم مقام سبکدوش نہ ہو سکیں گے۔ مسئلہ سرمایہ شراکتی میں ایک ہزار نقد اور ہزار من گندم قیمتی دو ہزار کے اور ہزار روپے کے دوسرے اموال موجود ہیں اور دو ہزار گز فتنی میں اب کل چھ ہزار ہوئے مگر زید سے معاہدہ ہوا تھا کہ اگر ہزار من روغن ہو گے تو بارہ سو کو دیا جائے گا پھر پانسو من مال لیا گیا اور پانسو من کی نسبت یہ ٹھہرا کہ بعد دو ماہ کے روپیہ دے کر لیں گے اور عمرو سے معاہدہ تھا کہ چھ ماہ کے اندر ایک ہزار من گندم اور ایک ہزار من جو اس نرخ سے دیا جائے گا۔ اب اگر کل مال تقسیم ہو جائے تو فریق باقی ۱۔ چھ سو دے کر باقی روغن کہاں سے لے اس لئے کہ اس کے پاس پانچ ہی سو بچتے ہیں۔ ۲۔ گندم جو کیونکر عمرو کو دے حالانکہ یہ دونوں ذمہ داریاں رضا و فریقین ہونی تھیں اب ضرور ہے کہ ایک مناسب وقت تک نہ روپیہ تقسیم ہو نہ گندم صرف وہ مال جس کا تعلق اس معاہدے سے نہیں بانٹ دیا جائے اور فریق باقی سے ایک مناسب وعدہ لیا جائے کہ وہ اس مدت میں ان معاہدوں سے سبکدوش ہو کر ادا کر سکے۔ اور کوئی نفع و نقصان فریق خارج سے متعلق نہ ہوگا مسئلہ اگر بعض معاہدے ایسے ہیں جن کو فریق باقی موجب خسارہ جانتا ہے یا ان کی تکمیل کی ذمہ داری نہیں کر سکتا تو فریق باقی اصالتاً یا وکالتاً ان کے اختتام تک بری الذمہ نہیں ہو سکتا۔ دوم یہ کہ جملہ حقوق معتبرہ مثل دوکان و نام وغیرہ میں فریق خارج کو کوئی حق نہ دیا جائے گا۔ ۶۔ مضاربہ میں حسب ذیل مراعات ہونگی ایک یہ کہ جملہ ذمے داریاں رب المال کی طرف منتقل ہو جائیں گی

دوسرے یہ کہ مضارب وصول دیون کے لئے رب المال کو وکیل کر دے یا خود  
 آمادہ رہے۔ تیسرے یہ کہ اگر مال موجود ہے تو اسکے بکنے تک مضارب بت باقی رہی  
 یا رب المال اسے راضی کر لے چوٹھے یہ کہ حقوق معتبرہ میں بھی مضارب کو حصہ ملیگا  
 اگر تجارت میں نقصان نہ ہو ورنہ نہ۔ ۷۔ شراکتی جماعتوں پر بدون حکم قانون تجارت  
 یا حکم حاکم ایسے انفساخ کا اثر نہیں پڑ سکتا اس لئے کہ کسی شریک کی موت جنون  
 و مجرور و افلاس سے اسے تعلق نہیں ہے۔ ۸۔ تقسیم کی یہ ترتیب ہے۔ ۱۔ دیون و  
 ایفاء معاہدات کا انتظام پیش نظر ہے۔ ۲۔ جملہ حقوق معتبرہ و اموال قیمتی کی قیمت  
 کر دی جائے اور در صورت اختلاف و نزاع قرعہ سے فیصلہ کرنا شرعاً جائز ہے۔ ۳،  
 فریق خارج کو کوئی حق آیندہ نہ دلایا جائے گو ذمے داریوں سے وہ بری نہیں ہے  
 ۴۔ گرفتاری میں حسب دستور و کالت رہے گی وصول ہونے پر حصہ رسد تقسیم کرنا  
 چاہیے۔ ۵۔ اور در صورت ضرورت حسب تفصیل باب دیون حوالہ وغیرہ ہو سکتا ہے۔  
 مزارعت :- مسائل متعلقہ زراعت تین طور پر ہیں اول لگان یعنی مالک یا  
 قابض سے زمین ایک معین معاوضے پر لینا۔ اس کے احکام اجازات سے متعلق  
 ہیں۔ دوم (بٹائی) اور اسیکو مزارعت کہنا چاہیے، یعنی جو پیدا ہو اس میں سے  
 ایک مقدار صاحب زمین کی اور دوسری مقدار بونے والے کی۔ حضور نے اہل خیر  
 سے یہی معاملہ کیا تھا اس میں زمین محل ہے اور بقر اور ہرٹ وغیرہ (آلات) اور تخم اور جو  
 کچھ آب پاشی وغیرہ میں خرچ ہو۔ "مصارف" اور عمل سے نظم و نسق مراد ہے اور جو  
 کچھ کام ہاتھ سے کرے یا خاص اپنی طرف سے کرائے وہ بھی داخل عمل ہے پس ضرور  
 ہے کہ محل یعنی زمین کا مقابلہ عمل سے کیا جائے یعنی ایک شخص کی زمین ہو تو دوسرے  
 کی طرف عمل۔ رہے مصارف بکلم شرط مشترک رہیں یا مختص مسئلہ جائز نہیں  
 کہ کوئی شخص صرف تخم یا صرف بقر یا صرف دوسرے آلات و مصارف دیکر مستحق  
 شراکت قرار پا جائے زمین ایک کی ہو اور دوسرے کے ذو عمل دوسری چیزیں  
 مشترک ہوں یا مختص مسئلہ جائز ہے کہ مزارع شریک خود عمل کرے یا اپنے صرف

سے کسی اور کو اس کا ذمہ دار بنادے۔ مسئلہ اگر عقد فاسد ہو جائے تو پیداوار صبا زمین  
 کی ہے اور عامل کو مصارف کی قیمت اور عمل کی اجرت مثل دی جائے سووم (شرکت)  
 یعنی دو یا کئی آدمی مل کر کسی کی زمین، لگان یا بٹائی پر لین اس میں مصارف ہر  
 یا شرکت۔ مسئلہ نفع کا حساب بعد وضعات خراج یا عشر کیا جائیگا مسئلہ  
 جب عقد تمام ہو گیا اور کچھ کام شروع کر دیا پھر بدون تراضی فسخ کرنے کا کسی کو حق  
 نہیں و خصوصاً جبکہ کسی ایک کی حق تلفی ہوتی ہو مسئلہ جو حقوق مالک زمین  
 کاشتکار پر معین کرے اگر ان میں نہ شروط فاسدہ ہوں نہ مجہول تو معتبر ہوگا  
 اور مجہور و تحکم ظلم ہے اور استدلال تعامل لغو و غیر معتبر اور اگر شرع مانع ہو تو جبراً لینا  
 حرام اور برضا رشوت مسئلہ جس تعامل کی بنا ضم یہ ہو وہ حجت نہیں ہو سکتا۔  
 مسئلہ زیر لگان معینہ اوقات پر واجب الادا ہے کیفیت بویا جائے یا نہ پیداوار  
 کم ہو یا زیادہ، خام ہو یا پختہ در گز مردت و احسان ہے واجب نہیں مسئلہ بٹائی  
 کا تخمینہ کر کے روپیہ قائم کر لینا صلح ہے حق سے بیع نہیں مسئلہ بٹائی میں جو تخمینہ  
 کیا جائے اس کا تسلیم کر لینا لازم نہیں دونوں راضی ہوں تو بہتر۔ مسئلہ کاشتکار  
 کو بٹائی کی صورت میں اشیائے مشترکہ سے بدون اذن کچھ لینا جائز نہیں مسئلہ  
 جو زمین کسی شخص سے کرائے پر لی جائے اس میں زراعت ہو تو عشر ذمہ کاشتکار ہے  
 اور اگر خراج ہو تو ذمہ صاحب زمین اس لئے کہ عشر پیداوار پر ہے اور وہ حق کاشتکار  
 ہے اور خراج زمین پر ہے اور وہ ملک اس کی ہے جو لگان یعنی نفع لیتا ہے فریب  
 اور اس کی دو حالتیں ہیں اول وہ فریب جو بیان و تقریر سے دیا جائے مثلاً کسی  
 سے کہا کہ یہ شہد خالص ہے یا یہ نافہ مشک اصلی ہے اور نکلا اسکے خلاف اس صورت  
 میں اگر بیع نکلا اور بالکل بدلا ہوا نکلا تو بیع باطل ہے اور کچھ خرابی ہو تو خیار عیب حاصل  
 اور ایسی شے سے جو نقصان ہو وہ ذمہ بائع مثلاً عرق بادیان لیا اور دوا میں ملا یا دوا  
 تھادہ کسی ایسی چیز کا عرق یا ایسا خراب جس سے اطباء کی رائے پر دوا کی تاثیر بالکل خراب  
 ہو گئی تو قیمت سب دواؤں کی جو اس عرق کی آمیزش سے نکلی ہو گئیں اس فریب

دینے والے سے لیجائے گی البتہ اگر کوئی خرابی اس میں ہوئی دوا کے استعمال سے  
واقع ہو تو بائع ذمہ دار نہیں ہے مگر بضرورت و انسداد فتنہ حاکم سیاستہ کچھ کر سکتا  
ہے معاوضہ نہیں دوم وہ فریب جو کسی قرینے اور عنوان سے خریدار کو دیا جائے  
مثلاً گھٹی ہریز چپنا ہے خریدار نے کہا اس میں میل ہے تب اُس نے دوسرا گھٹی نکالا  
اور کہا اچھا یہ لیجئے۔ اسیر اس سے امید دلائی گئی کہ یہ خالص ہے یا بوقت  
معاملہ اپنی دیانت یا دوستی وغیرہ کے اظہار سے خریدار کو مطمئن کر دینا پھر کرنا اسکے  
خلاف یا کوئی شے ایسی طور سے پیش کرنا کہ دیکھنے والا اس کے عیوب سے مطلع نہ ہو  
اس قسم میں بائع ذمہ دار نہیں ہو سکتا البتہ اگر بیع بدلا ہوا یا عیب دار نکلے تو  
اس کا حکم مرتب ہو گا اور اصل اس میں وہ حدیث ہے جو مسلم نے نقل کی کہ آپ نے  
ایک بائع کے گہیوں اٹھا کر دیکھے تو تلے سے نم تھے فرمایا یہ کیا ہے عرض کی مینہ کا  
پانی پہنچ گیا ہے فرمایا کیوں نہ اسے اُپر کر دیا کہ آدمی دیکھتے۔ من غش غلیس متے  
لیکن ۱۔ عرف جاری ہو۔ ۲ ضرورت۔ ۳ صناعیت ۴۔ تزئین۔ ۵۔ کوئی اور عرض  
صالح فریب نہیں ہو سکتی مثلاً شہر میں عرف ہے کہ دودھ میں پانی ملا کر فروخت  
کیا جائے یا قلیل میل سے جس سے بچاؤ مشکل ہے جیسے گہیوں میں جو تلے ہوئے  
یا صنایع کو کچھ میل کرنا جیسے جڑاؤ زیور میں یا خوشنمائی کے لئے سلیقے سرماں  
دکھانا جیسے تھان شربت و چکن وغیرہ کے جن کے اندر کوئی خوشنما کاغذ رکھ دیا جا  
کہ دیکھنے سے رغبت زیادہ ہو یا ناگ کے تلے ڈاک وغیرہ یا میوہ اس طرح چننا کہ خوشنما  
نظر آئے ایسی تمام صورتوں میں فریب ثابت نہ ہو گا ہاں اگر قدر عرف سے زائد بالطور  
عیب پوشی و مغالطہ دہی ہو تو تخت فریب میں داخل ہو سکتی ہے مسئلہ ہر ایک  
ایسی بات فریب ہو سکتی جو اس امید کے خلاف ہو جو کسی بیان یا عنوان سے

۱۔ اس لئے یہ خرابی خالص اس کے عرق سے نہیں ہوتی بلکہ دوسری ترکیب سے جس میں بائع  
کو دخل نہ تھا البتہ اگر وہ شے جو عرق کے نام سے چھی گئی بدن ترکیب۔ آمیزش سخت ضرر رساں  
یا مہلک ثابت ہو سلطان وقت سیاستہ کچھ کر سکتا ہے۔ ۱۳



جانب مقابل کو دلائی جائے اگرچہ حکم ایسے مصنوعی فریبوں کا عرف معصیت ہے تفصلاً  
کوئی تاوان بوجہ عدم صراحت عائد نہیں ہو سکتا ہے عرف وہ امر جو عام طور پر  
شائع اور معمول ہو جائے اور اس کے اثبات پر نہ نص مذکور ہو نہ اجماع منقول  
اور اس کی چار قسمیں ہیں عام یعنی عامہ مسلمین سلفاً و خلفاً کرتے آئے ہوں اور رد  
و انکار پایا نہ جائے، یہ حجت ہے اور قیاس پر رائج خاص یعنی کسی قوم یا شہر کا  
معمول اس طرح کہ دوسرے مسلمان نہ اس کے منکر ہوں نہ پابند یہ بھی اپنے مقام پر  
حجت ہے عام طور پر نہیں۔ متعارض یعنی ایک شہر کا عرف دوسروں کے خلاف دھند  
ہو یہ عرف بھی اس طور پر معتبر ہے کہ تعارض لازم نہ آئے مثلاً لکھنؤ میں خرپڑے کی  
تول فی پیری چھ سیر اور آم کی گنتی فی سیکڑ چھ بیس پنچے ہے اور دوسرے شہروں  
میں وہی وزن اور شمار معمولی ہے یا کچھ اور اب جہاں عقد بیع واقع ہو وہیں کا عرف  
دیکھا جائے گا اور اگر معاملہ تیسرے مقام پر ہو تو کسی فریق کو اپنے عرف سے نالہ  
اٹھانے کا حق نہ ہوگا۔ بلکہ جس کا عرف امر واقعی کے قریب قریب یا مثل ہو وہی بہتر  
ہوگا اور دونوں اگر اصل کے مخالف ہوں تو دونوں عرف ساقط ہو جائیں گے۔

**مسئلہ زید کلکتے میں ہے** اور عمرو لکھنؤ میں پھر زید نے عمرو سے ایک چیز خریدی  
اور خط کے ذریعے سے ایجاب و قبول ہوا اب اگر دونوں مقامات کے عرف باہم متحد  
ہوں تو بہتر دور نہ امر اصلی پر فیصلہ ہوگا۔ اس لئے کہ عرف خاص نہ غیر پر حجت ہے، نہ  
بحالت تعارض معتبر عالمگیری میں ہے کہ شہر میں روٹی کا ایک نرخ معروف ہے اور  
زید کو گراں دیکھی اگر اسی شہر کا رہنے والا ہے تو کمی لے سکتا ہے اور دوسری جگہ کا رہنے  
والا ہے جہاں نرخ معروف نہیں، تو کمی کا دعویٰ نہیں کر سکتا، اس لئے کہ یہ عرف  
اس کے حق میں نہ تھا، عرف مردود وہ امر مشہور جو نص کے خلاف اجماع کی ضد  
واقع ہو جیسے چاندی سونا قرضاً یا بیش و کم بیچنا، یا جبراً لکھنا دستوری یہ سب جائز ہے۔

۱۵ اس سے وہ سب خارج ہو گئے جو کسی ملک کے نوجوان آزاد منش خیالات کی رو سے داخل ہو جائیں اس لئے  
کہ مسلمان خصوصاً متقی مسلمان مرد اس سے متنفر ہوں گے۔

مسئلہ قیاس عرف پر راجح نہیں ہوتا مگر جب کہ بناءً قیاس علت منصوصہ ہو مسئلہ جب کہ نص یا قیاس مجتہد یا اجماع کسی عرف و علت پر مبنی ہو اور وہ عرف یا علت بدل جائے تو دوسرا عرف جو اس کے خلاف یہ عرف علت سابقہ کی غرض کا معین جاری ہو تو مردود نہ ہو گا بلکہ اس کے اعتماد اور جواز کے لئے اعتبار مقصود و حصول غرض و لحاظ حاجت عمدہ دلیل ہے و فت شامی کے اکثر مقامات پر مع عبارت درمختار جو مبہما متعلق رد و قبول عرف منقول ہیں ان سب کا مال ہماری تقریر میں ملحوظ ہے۔

### اجارہ است

اجارہ۔ نفع مقصود کا کسی نفع یا مال سے بدلنا جیسے کرایہ مکان کا عوض مدت یا روپیہ قرار دینا اجیر جو کام کرے مگر جو اپنا مال بکرایہ دے یہ دونوں مثل بائع کی ہیں مستاجر وہ شے جو کرایہ پر دی جائے۔ معقود علیہ وہ منافع جن پر عقد اجارہ واقع ہو یہ مثل بیع کے ہے مستاجر کرایے یا اجرت پر لینے والا مثل خریدار کے ہے اجرت کرایہ یا تنخواہ یا مزدوری یہ مثل کٹن کے ہے اجارہ: بمعنی احکامہ مثل بیع کے ہے پس شرط ہے اہلیت فاقدین و قابلیت عمل دار تباط ایجاب و قبول و مجلس تعیین و تقید یا اور شرط انعقاد و صحت و نفاذ و لزوم و غیرہ مگر یہ چند صورتیں کچھ کچھ جدا ہیں اول بیع ذات ہے اور معقود علیہ نفع پس ار جائز ہے کہ تحدید تعیین من وجہ پر کفایت کی جائے، ۲۔ اور بوقت عقد صرف محل آلات نفع کا موجود نا اور ان پر قدرت کافی ہے جیسے جانور۔ گاڑی۔ مکان، آدمی اور ان کی تندرستی و توانائی وغیرہ ۳۔ بیع میں تلبید شرط ہے اور اجارے میں توقیت لازم تاکہ ذات اور اس کے اثر مہمل نہ ہو جائیں ۴۔ بیع کا سوائے سلم کے موعود و موجل ہونا جائز نہیں اور اجارے میں معقود علیہ ہمیشہ حادث ہوا کرتا ہے، ۵۔ عیب لاحق بیع میں معتبر نہیں اور اجارے میں معتبر ہے اس لئے کہ ہر عیب لاحق باعتبار نفع آئندہ عیب سابق ہے مسئلہ ایک گاڑی کا کرایہ فی گھنٹہ ۸ روپے جب زید اس پر سوار ہوا تو اس کی رفتار میں کچھ نقصان تھا جس کا فی گھنٹہ

۶۔ نرخ تھا اور دو گھنٹے بعد ایک اور عیب پیدا ہوا جس سے اس کا نرخ بازار فی گھنٹہ ۴ رہ گیا اب مستاجر دو گھنٹے میں ۴ کم کر کے ۱۲ دے اور اس کے بعد جتنی دیر ہو اس کا کرایہ بحساب ۴ فی گھنٹہ لگائے۔ اور اگر ایسی گاڑی خریدی گئی ہو تو صرف پہلے عیب کا اعتبار ہوتا، ۶۔ بیع بجمیع وجوہ مشتری کی ملک ہو جاتی ہے اور منافع سب کے سب مملوک نہیں ہوتے ورنہ لازم آئے قطل ذات پس حق شفیع جو بعد اجارہ پیدا ہو حق مالک ہے اس کی تو ضیح زوائد میں آئے گی، ۷۔ جس میں بالغ فائدہ نہ ہو اس کا بیچنا جائز ہے اجارہ صحیح نہیں جیسے جانور کا بہت چھوٹا بچہ، یا ایسی زمین جس کے اطراف دوسرے کی ملک سے محدود اور راہ بالکل مسدود ہو اور مستاجر کسی شرط و حق سے آجائے کے پس ایسی زمینیں کہیں لے کر وضع بیع ملک کے لئے ہے اور ملک ممکن ہے اور کرائے پر دینا صحیح نہیں اس لئے کہ کوئی فائدہ نہیں ہاں اگر کسی اور طریق سے فائدہ ملے یا کوئی ہمسایہ اس سے بکرایہ نفع پاسکے تو مضائقہ نہیں، ۸۔ مشتری بیع کو تلف کرنے کا مختار ہے اور مستاجر کو عین کو ہلاک کا حق نہیں ہے پس وہ خوفناک اور نہایت مضر استعمال سے روکا جائے گا۔ جیسے چراگاہ کی گھاس چرانے کا اجارہ یا درخت کا اجارہ کہ پھل پھول، خشک لکڑی مستحق لے۔ حوض کا اجارہ کہ پانی پئے جائز نہیں، ۹۔ بائع مشتری کو تصرف ناجائز ہے نہیں روک سکتا اور مستاجر روکا جائے گا اس لئے کہ نفع حادث ہنوز ملک مستاجر نہیں پس موجد کا سکوت امر حرام پر حرام ہے۔ مثلاً مزدور سے کہا گیا کہ شراب بنا۔ یا بیج، یا درخت میں شراب کی دوکان رکھ۔ اب مالک مکان کو روکنے کا حق ہے اور اجیر اسکے حکم کی مخالفت کرنے کا مجاز، ۱۰۔ اجارے بعض وجوہ سے فسخ ہو جاتے ہیں، اس لئے کہ قبض و تسلیم ایک وقت میں غیر ممکن ہے اور بیع لازم فسخ نہیں ہو سکتی دوم نابالغ یا عبد مجبور یا مکبرہ اجیر یا موجد ہو تو اجرت لازم اور مستاجر عاصی ہے اور مستاجر ہو تو اذن و اختیار پر موقوف سوم بائع اپنا مال پھر خرید کر سکتا ہے اور موجد مستاجر

اول یا ثانی سے اجرت پر نہیں لے سکتا مسئلہ زید نے عمر کو اپنا مکان بکرایہ دیا پھر عمرو سے کرائے پر نہیں لے سکتا اور ایسے ہی اگر عمرو نے بکر کو بکرایہ دیا تو اس سے بھی لینا نہ چاہیے۔ چہارم بائع کو حق ہے کہ پہلے ثمن وصول کرے تب بیع لے اور اجیر یا کرائے والے کو تب حق ہوتا ہے جب معقود علیہ تسلیم کرے۔

### انواع اجارات

باعتبار معقود علیہ کے اجارے کی پندرہ قسمیں ہو جاتی ہیں اس لئے کہ معقود علیہ ۱۔ خواہ عمل محض ہے جیسے نہ کری، ۲۔ یا نفع محض ہے جیسے رکوب و لباس و کتھر ۳۔ یا عمل اصل ہے اور مال تابع جیسے بستائی، رنگائی جس میں تاگا درزی کا اور رنگ رنگریز کا ہوتا ہے۔ ۴۔ یا منافع اصل ہے اور عمل تابع جیسے گاڑی گھوڑے کے ساتھ سائیس کی خدمت، ۵۔ یا اثر محض ہے جیسے دلائی جس کی اجرت کچانے پر موقوف ہے پھر یہ پانچوں یا مباح ہیں۔ یا معصیت، یا اطاعت، اور باعتبار اجیر و موجرتین حال ہیں اس لئے کہ اگر اجیر ایک کے لئے مخصوص نہیں بلکہ متعدد آدمیوں کا کام کرتا ہے جیسے رنگ ریز، درزی، دھوبی، حجام، خاکروب وغیرہ تو اسے اجیر مشترک کہتے ہیں یا اس کا کل وقت یا بعض ایک ہی کیلئے مختص ہے پس اگر بطور لزوم و دوام ہے تو ملازم ہے ورنہ اجیر خاص جیسے مزد جو یہ میہ پر کام کرتا ہے اور یہی حال ان یکوں اور گاڑیوں اور ریلوے گاڑیوں کا جو ایک کے لئے مخصوص نہیں یا سر کے مکانوں کا

احکام اجیر مشترک ۱۰۔ اس کا کوئی وقت مجبوس و مخصوص بحق مستاجر نہیں بطرح کہ دوسرے کا کام یا سکون و آرام جائز نہ ہو اس لئے کہ اسی عمل پر استحقاق اجرت سے وقت سے علاقہ نہیں البتہ بطور توقیت و تعین اس کا وعدہ اسے مجبور کر سکتا ہے مسئلہ یہ ہاں یا رنگ ریز نے وعدہ کیا کہ تیرا کام شام تک کرونگا دوسرے کا نہ کروں گا تاہم اگر وہ دوسرے کا کام کرے تو ملزم نہیں ہو سکتا، البتہ اس کام کے پورا کر دینے کا

ذمہ دار ہے۔ مسئلہ اگر یہ ٹھہر کہ جب تک تیرے کام سے فارغ نہ ہوں دوسرے  
 کا کام نہ کروں گا۔ اب بحکم عہد دوسرا کام نہیں کر سکتا تاہم اگر کیا تو خلاف وعدے کے  
 سوا اجرت حرام نہ ہوگی۔ مسئلہ یہ جائز نہیں کہ کہا جائے تیرا کام شام تک ختم کر دیں  
 اور دوسرے کے کام نہ کرنے کا ذمہ دار ہوں بلکہ خواہ عمل خواہ وقت ایک ہی شے  
 کی ذمہ داری صحیح ہے۔ ۲۰۔ یہ بدون عمل اجرت کا مستحق نہیں ہوتا۔ ۳۰۔ صاحبین  
 کے نزدیک در صورت نقصان ضامن بنانا جائز ہے مسئلہ جس طرح اجیر خاص  
 و مشترک تھے کرائے کی چیزیں خاص و مشترک ہوا کرتی ہیں، جیسے سرائی کو ٹھہریاں  
 جہاز۔ ریلوے درجے۔ کتے، گاڑیاں وغیرہ۔ پس اگر کسی ایک کے لئے مخصوص ہو جائیں  
 یا بعض امور باہم طے ہو جائیں یا عرف کسی طور پر جاری ہو تو اس کی پابندی لازم ہے  
 ورنہ موجد مختار ہے جسے چاہے گاڑی کے میں بٹھالے، سرائی کو ٹھہری میں آٹا  
 اور اگر کرائے داروں میں کچھ نزاع ہو تو فیصلہ موجد کے ذمے ہے اور موجد شرط  
 یا عرف پر مجبور ہے پھر اگر موجد اور کسی مستاجر میں منازعت ہوئی ابتدا میں عقد نسخ  
 ہو جائیگا اور درمیان میں مستاجر مختار ہے کہ خواہ بقدر ارتفاع اجرت دیکر علیحدہ ہو جائے  
 یا مقدار باقی کم کر لے مسئلہ زید کے پر سوار ہوا اور کرایہ دو آنے تھا ادھی دو روپے  
 یکہ بان نے دوسری سواری بٹھانا چاہی جس سے زید کو عار یا عذر ظاہر کا غدر ہے اب  
 زید خواہ وہ کرایہ جو دوسرے سے یکے بان کو ملے گا دے کر اسے جگہ نہ دے یا بقدر مسافت  
 کرایہ دیدے یا کل سے کم کر لے اور خود علیحدہ ہو جائے مسئلہ ایسے بار یا سواری  
 کا موجد کو اختیار نہیں جو عرفاً پہلے سوار کو سخت مضر یا موجب عار ہو۔ مسئلہ یکے  
 یا گاڑی کے لئے اگر کوئی راہ مشروط نہ تھی تو اسی راہ پر چلا جائے گا جو جاری اور  
 مامون اور نزدیک ہے۔ مسئلہ بلا ضرورت سست یا تیز کرنے یا زیادہ سکون  
 کا موجد کو حق نہیں مسئلہ جس مکان یا سواری میں جماعت قلیل ہی کی گنجائش  
 ہو تو عورت کے بعد مرد اور مرد کے بعد عورت کو بدون باہمی رضا کے بٹھلانے کا موجد کو  
 حق نہیں ہے اسلئے کہ ایسا عرفاً عار سمجھا جاتا ہے۔



احکام اجیر خاص، ایہ صر حاضر باشی سے مستحق اجرت ہو جاتا ہے کام کم ہو یا زیادہ  
 مگر جب خود کام نہ کرے تو مستحق نہ ہوگا (مجلد ۲) کسی اور کی نوکری آقا کے وقت میں  
 نہیں کر سکتا (ہدایہ) اگرچہ اجرت بہت زیادہ ملتی ہو (عالمگیری) ۳ نقصان کا یہ ضامن نہیں  
 ہوتا مگر اتلاف میں ۴ پھر اجیر خاص کی چند باتیں ہیں صرف حاضری اس میں خدمت  
 شرط نہیں اور جو کچھ ہو جائے وہ تابع ہے جیسے کسی سے کہا کہ یہاں شام تک موجود  
 رہو، اجرت حاضری پر ثابت ہوگی اور کام مثل وصف مرغوب کے ہے صرف  
 خدمت جیسے منتظم، فرد شندے، دکیل وغیرہ جسے حاضری مقصود نہیں ہوتی  
 بلکہ بہت ضرورت موجود کی اور خدمات مفوضہ کی بجائے مقصود ہوتی ہے مسئلہ  
 ان کے لئے ایسی غیر حاضری یا بخبری یا کسی امر میں مشغولی جو غالباً بوقت ضرورت  
 ادائے خدمت سے روک دے جائز نہیں البتہ جن امور سے آدمی کو چارہ نہیں انہیں  
 معذور سمجھا جائیگا۔ مسئلہ یہ کسی اور کی نوکری نہیں کر سکتے اس لئے کہ بوجہ عدم  
 تخصیص تمام وقت مشغول بحق آقا ہے مسئلہ انہیں باعتبار ایام و شہور اجرت  
 دی جائے گی نہ حاضری مشروط ہے نہ قدر عمل محسوب عمل بہ تعیین وقت جیسے کہا  
 کہ دوپہر کو پنکھا جھلا کر و۔ بوقت خواب پاؤں دبایا کرو غرضکہ کاموں کے لئے ایک وقت  
 مقرر ہے مسئلہ انہیں ان وقتوں میں اور طرف توجہ جائز نہیں جب تک اپنی  
 خدمت سے فارغ نہ ہو لیں وقت بہ تعیین عمل مثلاً صبح سے ظہر تک کتابت کیا  
 کرو۔ یا پہرہ دو یا دیوار بناؤ۔ مسئلہ اس میں تمام وقت معین حق آقا ہے وقت  
 فارغ رہے یا مشغول مسئلہ اجرت باعتبار وقت بلنگی کام کم ہو یا زیادہ مگر خود کام  
 جو ری میں مستحق اجرت نہ ہونگے وقت مع العمل مثلاً چھ گھنٹے روز حاضر ہو اور جو  
 کام ہو کر کوئی خاص کام معین نہیں مسئلہ لازم ہے کہ جنس عمل معلوم ہو جیسے  
 محرمی، خدمتگاری، معلمی، سپاہ گری وغیرہ پس وہ تمام کام جو اس منصب کے  
 مناسب ہیں بے عذر کرنا ہوں گے اور خلاف صریح جیسے محرم سے خدمتگاری اور  
 معلم سے پاسبانی لازم نہیں اجیر کی خوشی ہے مسئلہ بعد وقت اس سے مزاحمت

جائز نہیں اگرچہ کام باقی رہ جائے متعین وقت مع تقدیر عمل مثلاً چھ گھنٹے روزانہ  
رہ کر ایک جز کتابت کر دیا کرو۔ اس قدر دیوار بنادیا کرو۔ یہ شرط مفید اور تنخواہ اگر  
وقت پر مشروط ہو تو عمل تابع رہیگا اور کام پر نظر رہے تو وقت تابع ہے۔

پس اصل یہ تنخواہ اور تابع مثل و صفت ہر دور نہ اجارہ فاسد

**دَلَالِی**۔ جائز ہے اور اس کی اجرت لازم (در مختار) مگر ۱۔ دلال ایک ہی جانب سے  
سعی کرے یہ دورخی دلالی جو ہمارے زمانہ میں شائع ہے کہ بائع سمجھے کہ میرا  
خیر خواہ ہے اور مشتری اپنا کارپرداز جلنے فریب اور ناجائز ہے۔ ۲۔ اجرت  
مقرر ہو جانا چاہیے ورنہ اجرت مثل پر فیصلہ ہوگا۔ ۳۔ دلال جب تک بیچ نہ لے  
اجرت کا مستحق نہیں ہوتا اگرچہ محنت شاقہ اٹھائے (عالمگیری) ۴ خریدار مال پھیرے  
تو بائع دلالی پھیر سکتا ہے اور بائع خود واپس لے تو حق استرداد نہ ہا (عقود الدلایہ)  
۵۔ دلال پر تقاضا جائز ہے (ہدایہ) ۶۔ وغیرہ کی نسبت بعض فقہاء عدم جواز کو  
قائل ہیں اور بعض جواز پر مضر بنیاد ہر مانعت کے لئے وجہ کافی نہیں ہے احکام ملازم  
ملازمت میں حال پر ہے ۱۔ یہ کہ ملازم صرف ایک ہی معین وقت کا پابند ہے باقی  
..... مختار ہے جو چاہے کیے جیسے معلم وغیرہ یہ اپنے معین وقتوں میں اجیر خاص  
ہے۔ ۲۔ بمعاضدہ کام کرے اور ایسی کسی نوکری، یا اجرت یا سفر کا بدون اجازت مجاز  
نہیں جس سے بد وقت ضرور حرج و تعدد ہو، ۳۔ یہ کہ تنخواہ حاضری پر مرتب نہ ہو۔  
اس کی تعطیلات آقا کی رضا پر ہیں چاہے رخصت دے چاہے کام لے۔ اسے  
بھی ایسا شغل یا سفر جو موجب حرج کار آقا ہو جائز نہیں اس لئے کہ تمام وقت  
مشغول بحق آقا ہے مسئلہ ان دو قسموں کے نوکروں کی تعظیم آقا۔ وحق نمک  
کا لحاظ اولیٰ اور ہر وقت خیر خواہی پر توجہ اور بدخواہی سے اجتناب لازم ہے مسئلہ  
زید بکر کا مزدور ہے اور دیوار بناتا ہے ناگاہ زید کا گھوڑا کھل گیا بکر پر لازم نہیں کہ اس کے  
پکڑنے پر سعی ضرور کرے البتہ ملازم قسم دوم و سوم کو ایسی کوشش لازم تھی مسئلہ

مسئلہ اگر رات کو معلوم ہو کہ آج اقل کے گھر میں فلاں طریق سے چوری ہونے والی ہے تو ملازم دوم و سوم پر واجب ہے کہ تدبیر حفظ و اطلاع میں سعی کرے اسلئے کہ اقل نے اس کے تمام وقت کی قیمت ادا کر دی ہے بخلاف ملازم قسم اول و اجیر کے مسئلہ جن امور کی بصراحت اجازت یا ممانعت ہو اس کی پابندی لازم ہے اگر شرع کے مخالف نہ ہو اور امور غیر مصرحہ میں عرف حاکم ہے مسئلہ استرار موت جائز ہے جس طرح فوجی سپاہی اور دلیل اس کی بیعت رضوان ہے جس میں صحابہ نے موت پر بیعت کی..... اور غرض اس کی کمال ثابت قدمی، اظہار شجاعت و جاں نثاری ہے خواہ مخواہ مرجان لازم نہیں مسئلہ سپاہی ایسی شرط کے ساتھ اگر بھاگے تو بھی اجرت ساقط نہ ہوگی اس لئے کہ قرار و فرار حالت اختیار نہیں اور اضطرار میں اثر عقد ضعیف ہو جاتا ہے مسئلہ ملازم مجبور نہیں کہ آت و آنا چاہے جس کا مطیع کر دے، ہاں محکمہ جات و دفاتر میں جہاں ایسی ترتیب جاری ہے عذر قابل سماعت نہیں پھر ملازمت چار حال پر ہے ۱۔ کسی کی ذاتی خدمت جیسے خدمتگاری بادرچی گرمی وغیرہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں نوکر رکھنے والا مومن ہو یا کافر متقی ہو یا فاسق البتہ امور محرّمہ کے ارتکاب و اعانت کے لئے نوکری عذر نہیں ۲۔ ۱۵۰۔ ۲۰۰ امور نظم ملک سے ایسا تعلق رکھتے ہوں جن سے عباد اللہ پر ظلم نہ ہو جیسے خزانچی، چیراسی، محرر، نقل نویس۔ محافظ دفتر۔ یا ڈاک ریلوے کے ملازم اور مثل ان کے یہ بھی جائز ہے ۳۔ ایسے قانون کا اتباع کرنا پڑتا ہے جس میں حرام حلال غلط ہو جیسے احکام ظلم کے پہچاننے والے یا کچھ کچھ اس میں مدد کرنے والے ۴۔ وہ جو پورے طور پر ایسے مخلوط قانون پر حکم کرنے اور اس کے نافذ کرنے کے ذمے دار ہیں جیسے حکام عدالت اور ان کے اعیان پس اس چوتھی قسم والے بیشک ان تمام امور میں گناہگار ہیں جو ان کے ہاتھ یا ذریعے سے صادر ہوں اور غالباً یہ مرتکب فسق و ظلم کبیرہ کے ہو جاتے ہیں مگر نفس اجرت حرام نہیں اور قسم سوم والوں کی بھی حالت مشکوک ہے اور خالی از کراہت نہیں لیکن قطعی فیصلہ ہر صورت پر بطور

خاص ہے عام حکم سے اندازہ نہیں ہو سکتا کیا برابر ہو جائے گا غیر عادل گواہ سرفیضہ کرنے والا اور گواہ عدول کو ناجائز مباحث سے روک کرنے والا سود کی ڈگری دینے والے کے اور وہ کسی جان یا آبرو کو ظلماً مٹانے والے اور ناجائز مال چھین لینے والے کے لیکن ان سب میں حکم کرنے کی نوکری خصوصاً مقدمات فوجداری میں پولیس اور جنگی اور سزا دینے کی نوکری زیادہ قابل افسوس ہے، اور فوجی نوکری ہمیشہ ایسے حاکم کی حرام ہے جو امام عادل کے مقابل ہونے کے لئے تیار ہو یا باعانت کفر مسلمانوں کو دھمکی دیتا رہے اس لئے کہ حالت امن میں اس کی فوج الشددالوں کو ڈراتی اور دھمکاتی ہے اور ان کو ان کے مبارک خیالوں سے ہٹاتی ہے اور حالت جنگ میں تو کھلے طور پر یہ لوگ کفر و بغاوت کو بلند کرتے اور اسلام اور تقوے کے دشمن ہیں اعیاذ باللہ مگر ایسی نوکریاں بھی امام صاحب کے نزدیک تبادلِ خدا قابلِ اجرت ہیں اگرچہ معصیت سے بچاؤ نہیں اور صاحبین کے نزدیک نہ اجرت ثابت نہ اثم ساقط۔ اور بیشک خاص اسی کام کی اجرت بھی ناجائز ہے اللہ سے ڈرنے والو بچتے رہو احکام و جوہر تنخواہ و استحقاق تعطیلات ملازمین۔ ۱۔ حساب اُن مہینوں سے ہو گا جو تہہ راز پائیں یا جو معمول ہو اور اگر نہ مذکور ہوں نہ۔۔۔ غالب العرف تو اسلامی مہینوں سے حساب ہو گا۔ ۲۔ عرف و عمل درآمد نوکر کہنی والے کا نوکر سے زیادہ معتبر ہے، ۳۔ ایام تعطیل میں وہ عرف معتبر ہے جو بلا اتفاق ہو یا عقل و انصاف کے خلاف نہ ہو پس ایسا عرف جو تمام ملک میں ایک حال نہیں یا ایسا عرف جو عقل و نقل کے خلاف ہو معتبر نہ ہو گا۔ ۴۔ ایام تعطیل و رخصت اگر مشروط و معروف ہوں تو تابع ہیں ایام خدمت کے ورنہ تبرع و انعام پس جب ایام خدمت پورے ہوں گے تعطیل پوری ملے گی ورنہ حساب سے کم ہو جائے گی مثلاً زید ہر جمعے کو رخصت پاتا ہے غالباً ماہانہ ایام خدمت اس کے ۲۶ یوم ہوئے اگر تیرہ دن ۱۵ ملے کہ اگر تنخواہ ایام تعطیل انعام ہے تو وجوب نہ ہونا چاہیے اور مستقل ہے تو عوض بدون معوض کے نہیں مل سکتا، کیا ہو سکتا ہے کہ زید ۲۶ یوم غیر حاضر ہو اور چاروں تعطیل کی تنخواہ ملے۔ ۱۳۔

حاضر رہا تو آٹھویں تنخواہ پائیگا اور ۲۶ دن میں پوری ۵۰ سبب استحقاق تعطیل مجموعہ ایام خدمت سے اور وجوب ادا جزو متصل سے وابستہ مثلاً جمعہ اسکا استحقاق ہوگا جبکہ شنبہ سے پچھشنہ تک نوکری کی ہو اور جب پچھشنہ ختم ہوگا اجرت یوم جمعہ واجب ہوگی اور ایسی ہی دوسری تعطیلیں مثل عید و شعبان وغیرہ کی اپنے مہینوں کی طرف منسوب ہیں اور یوم سابق سے متعلق پس عید اضحیٰ کی تعطیل نو دن کے مجموعہ سے اور عید الفطر کی تعطیل آخر یوم رمضان یا رویت ہلال سے متعلق ہے اب اس کی آٹھ شکلیں ہیں اول ابتدا میں حاضر تھا جیسے شنبہ سے دو شنبہ تک دوم انتہا میں حاضر تھا جیسے سر شنبہ سے پچھشنہ تک، سوم درمیان میں غیر حاضر رہا جیسے دو شنبہ سے چہار شنبہ تک نہ آیا، ان صورتوں میں نصف یوم پائیگا۔ چہارم آخر یوم... یعنی پچھشنہ کو نوکر ہوا پچھم اول میں نوکر تھا پھر برطرف ہو کر اخیر میں نوکر ہوا اب تعطیل پوری ملے گی اسلئے کہ وجوب ادا پالیا گیا اور اس کے حق میں وجوب ادا اسی یوم سے متعلق تھا لیکن غیر حاضر کے لئے یہ حکم نہیں اس لئے کہ اس کے حق میں وجوب ادا پورے مجموعہ سے متعلق ہوگا یہ باقی رہنے اثر عقد کے پس اُسے تنخواہ جمعہ کی بقدر ایام حاضری ملے گی۔ ششم آخر یوم یعنی صبح پچھشنہ کو برطرف ہوا تعطیل بالکل نہ ملے گی بوجہ نہ ثابت ہونے وجوب ادا کے اور اگر غیر حاضر ہوتا تو صرف چھٹا حصہ جمعہ کا کم ہوتا، ہفتم زید نے مثلاً تین دن کی رخصت لی اب اگر بلا و ضعات ہے تو پورا جمعہ ملیگا اور رخصت... بوضعات ہے تو آدھا جمعہ ملیگا، ہشتم عید وغیرہ کے تعطیلات کے یوم متصل میں حاضر تھا اگر اول سے مجموعی میں کچھ کمی ہے مثلاً ذی الحجہ کی پہلی سے چوتھی تک نہ آیا پھر پانچویں سے نویں تک حاضر رہا تو اولیٰ یہ ہے کہ یہ تعطیل کم نہ کی جائے اس لئے کہ ان تعطیلوں میں شائبہ تبرع و انعام بھی ہے آقا کی طرف سے اور استحقاق بدل و شرط ہے ملازم کی جانب سے ۶ حساب تنخواہ کا ایام خدمت کے اعتبار سے ہوگا جو بعد وضع تعطیلات باقی رہیں مثلاً زید سو روپیہ ماہوار کا نوکر ہے اور مہینہ ۲۹ یوم ہے اور جمعے چار ہیں اب ایام خدمت ۲۵ رہے۔ فی یوم



چار روپے دیکھ جائیں اور اسی صورت میں اگر زید ۴ یوم غیر حاضر رہا تو اسے ۸ روپے دیئے جائیں گے، لو ازم عقد بوقت عقد امور ذیل کی تصریح ہونا چاہیے، ۱۔ اجرت نقدی یا مثلی کے لئے نوع و وصف و مقدار بیان کرنا اور قیمتی ہو تو اشارے سے معین کرنا مثلاً پانچ روپے چہریدار یا دو من گہیوں فلاں قسم کا دیں گے یا یہ چاقو وہ صندوق دیں گے، ۲۔ غل معقود علیہ اگر شے معین ہے مثلاً یہ مکان یہ گھر یا تو اس کا دکھا دینا۔ اور دیکھا اور سمجھا ہو تو کسی نشان سے معین کر دینا شرط ہے اور اگر معین نہ ہو جیسے اس وصف کا مکان ایسا چھکڑا اس طرح کی گاڑی، تو ایسی توضیح لازم ہوگی کہ پھر احتمال نزاع نہ رہے۔ ۳۔ جنس نوع و وصف معقود علیہ کی تصریح کرنا جیسے معلیٰ عربی یا فارسی یا اردو کی محری فلاں محلے کی طبابت یا دکانت فلاں عدالت کی۔ مکان میں سکونت منظور ہے یا کوئی کارخانہ کیا جائے گا۔ زمین میں زراعت مقصود ہے یا کوئی اور کام اور زراعت ہوگی تو کس شے کی، گاڑی میں ساری ہوگی یا بوجھ لاونا ہے غرض کہ وہ تمام امور بیان کر دینا چاہئیں جن کی نسبت نزاع گفتگو کا احتمال ہے۔ ۴۔ مقدار یعنی چار گھنٹے روز کام لیا جائے گا یا ایک سال مکان پر قبضہ رہیگا۔ یہ گاڑی تمام دن کے لئے، یا یہاں سے وہاں تک، یا یہ کرتے سی دو دیوار پوری اٹھا دو اسکی اصل ایسی کامل تصریح و توضیح ہونا چاہیے کہ آخر کار احتمال منازعت نہ رہے۔ نکتہ معقود علیہ جب کہ عرض حادث ہے اور طریق استعمال مختلف پس تعیین و تقدیر اتم متعذر ہے اور وجوہ نفع اور طریق استعمال و مقدار کا انحصار غیر ممکن پس اسقدر توضیح و بیان جو بآسانی ہو سکے اور جہالت مفضی الی النزاع سے عرفاً بچائے کافی ہے مسئلہ بعض کام بالخصوص ایسے ہیں جن میں زیادہ تصریح غیر متعارف بلکہ سخت مضر ہے جیسے خدمتگار سپاہی وغیرہ جنسے انواع انواع کے کام مختلف اطوار سے لئے جاتے ہیں جیسا کہ عالمگیری میں معلوم کی نسبت ہے کہ تعداد اطفال بتا دینے کی ضرورت نہیں مسئلہ بعض اجرتیں بھی تصریح مزید قبول نہیں کرتیں جیسے شرط طعام و لباس وغیرہ گو اس کے جواز میں کلام ہے مگر ضرورت داعیہ

و عرف مستمر نے اس کی صحت میں کوئی مشبہ باقی نہیں چھوڑا اور ایک مرتبہ اس کا آخر  
 مسئلہ نظر میں ظاہر ہو چکا ہے پھر یہ چار طور پر ہے پہلے یہ کہ لباس و طعام اس قیمت  
 کا ہو گا دوسرے یہ کہ جو ہم کھائیں تم بھی کھانا تیسرے یہ کہ جو ہمارے دوسرے  
 ملازم کھائیں تم کو بھی ملیگا چوتھے یہ کہ جو اس ملک میں یا اس درجے کے ملازموں  
 کے لئے معروف ہے، اور یہ سب صورتیں جائز ہیں مسئلہ جب اجرت یا  
 عمل یا نفع کامل طور پر بیان نہ ہو سکے عقد اجارہ جائز ہے لازم نہیں مثلاً ملازم  
 نے ایک ماہ کے لئے نوکری کی اب آقا اس کی خدمت سے ناخوش یا ملازم اس کے  
 طعام یا تشدد سے نالاں ہے اجارہ نسخ کر دے اب کوئی الزام نہیں مسئلہ آقا کو ملازم  
 کی اجرت میں نقصان یا خدمت و عمل میں شرط سے زیادہ تشدد اور ملازم کو  
 آقا کے حقوق میں تغافل و تحقیر و توہین جائز نہیں، کنارہ کشی کا دونوں کو اختیار ہے  
 اگر کوئی وجہ لزوم نہ ہو، مسئلہ ہر ایسا عقد جس میں حاضری محسوب ہو ملازم کا دیر میں نا  
 یا جلد چلا جانا، درمیان میں غیر حاضر ہو جانا یا کسی ایسے کام میں مشغولی کہ حاضری کا فائدہ  
 منعدم ہو جائے جائز نہیں، اور اجرت بھی باعتبار نقصان حاضری کم ہو سکتی ہے  
 مسئلہ ہر ایسا عقد جس میں وقت اور عمل دونوں مشروط ہوں مثلاً صبح سے ظہر تک  
 پہرا دو ملازم کو بیکار رہنے، اور تساہل کرنے اور کوئی دوسرا کام کرنے سے روکنا ہے  
 مگر (اول) حاجات ضروریہ جیسے کھانا، پینا، بول، براز وغیرہ (دوم) وہ سب کام جو  
 عادت جاری و عرف بلد سے جائز ہوں جیسے معلمین جو زائد لڑکے پڑھا کر ان سے  
 کچھ لیتے ہیں اور اس پر اعتراض نہیں کیا جاتا۔ (سوم) وہ جس کے لئے اذن صریح  
 ہو (چہارم) وہ کام جو آقا کی خدمات میں نہ خارج و داخل ہوں نہ ان سے ممانعت کی گئی  
 ہو (پنجم) وہ کام جو درمیان درمیان کی فرصت معینہ میں کیا جائے مثلاً دو پہر کو دو گھنٹہ  
 کی چھٹی ہے اس میں کچھ کر لینا جائز ہے مسئلہ اگر ایسی چھٹی جس کا خاص منشاء است  
 واستقامت نفس و درستی جو اس و اصلاح دماغ ہے تاکہ پھر صحیح کام کرنے کی  
 قوت آجائے البتہ ملازم کو دوسرے کاموں سے جو اس غرض کے منافی ہو سکیں

رو کے گی مسئلہ نماز پنجگانہ مع سنن و نماز جمعہ و عیدین اور ان کے مقدمات جیسے  
 غسل، واستنجا و وضو، اور مسجد میں جانا کسی عہد و شرط سے ممتنع نہیں ہو سکتے ہر شرع  
 خلاف حکم خالق اکبر مردود ہے۔ مسئلہ نوافل بدون اذن پڑھنا جائز نہیں۔  
 مسئلہ اگر جامع مسجد دور ہے تو نہ آقا کو حق منع ہے نہ نوکر کو حق ترک مگر تنخواہ  
 بقدر آمد و رفت و شغل نماز وضع ہو سکتی ہے (عالمگیری) مسئلہ ہر ایسا فرض جو حقا  
 اللہ تعالیٰ بالخصوص اس کے ذمے ہو جیسے نماز و سفر حج و یرش کفار پر غازیونکی  
 اعانت کسی آدمی کو ڈوبنے یا جلنے سے بچالینا۔ نماز جنازہ جبکہ دوسرے نمازی نہیں  
 امر بالمعروف و نہی عن المنکر جبکہ اس کے سوا دوسرا نہ ہو کسی عقد و شرط سے ساقط  
 و متاخر نہیں ہو سکتا ہاں یہ ناظر کہ مستاجر کی ایسا ضرر مزید نہ ہو جو ان حقوق کے برابر  
 ہو سکے مثلاً زید مسافر سخت بیمار صاحب فراش ہے کوئی اسکا معین و خادم نہیں  
 اب بکر اس کا ملازم اسے چھوڑ نہیں سکتا یا اس کی عورتیں چھوٹے لڑکے یا مال سکو  
 سپرد ہیں اب ملازم ایسے کاموں سے جو موجب اضاعت مال و عیال ہوں ان کا  
 جائے گا۔ اللہ مستغنی ہے اور بندہ محتاج اللہ کے حقوق غالب العفو ہیں بندے کے  
 حقوق غالب الاخذ البتہ اگر ملازم ضرر آقا کو روک کر ایسے فرائض ادا کرے تو ادلی سے  
 مسئلہ حقوق عباد و طور پر ہیں ایک وہ جن کا اثر اخروی باز پرس کے سوا اور  
 نہیں جیسے باپ کا حق دوسرا وہ جو دنیا میں بھی معتبر ہے جیسے شوہر کا حق پس  
 حق اول حق مستاجر کا معارض نہیں اور حق ثانی ابتداء عقد میں موثر ہے مثلاً  
 باپ نے بیٹے کو نوکری سے منع کیا یا اس کے معین اوقات میں اسے طلب  
 فرمایا نہ اس کے منع سے نفس عقد میں لغزش ثابت ہوگی نہ اس کی طلب پر اجیر و  
 مستاجر میں تاخیر و خیانت کر سکتا ہے، مگر شوہر کی ممانعت کے ساتھ بی بی نوکری  
 نہیں کر سکتی، یوجہ سبقت حق زوج و حرمت نشوز مسئلہ آقا نے ملازم سے کہا  
 دیکھو جامع مسجد میں نماز جمعہ تیار ہو تو میں بھی چلوں ملازم آیا اور امام کو خطبے یا نماز میں  
 پایا اگر جانتا ہے کہ باوجود رجوع و خبر ضرر نماز پالیگا تو آقا کو خبر کر کے شریک ہو جائے

اس لئے کہ حق اللہ میں دونوں مساوی ہیں اور حق آقا مزید برآں اور اگر نماز قضا ہو جائے تو حق حاضر مقدم ہے اور آقا کی نماز تو ہر حال میں گئی۔

**حکم ضمان**، ۱۔ اجیر خاص ضمان نہیں، ۲۔ اجیر مشترک صاحبین کے نزدیک ضمان ہے۔ ۳۔ موجران نقصانات کا ضمان نہیں جو اس کے مال کی خرابی سے مستاجر کو پہنچے مثلاً چھت پکی اسباب خراب یا جان تلف ہوئی۔ گاڑی خراب تھی تو ملگئی۔ ۴۔ مستاجر ہر ایسے استعمال کا ضمان ہے جو عرف و اذن کے خلاف ہو پھر اجارہ خواہ مطلق ہو گا جیسے یہ گاڑی زیاب گنج تک عام پر یا مقید ہو گا کہ اس پر گہیوں لادے جائیں یا مخرج ہو گا مثلاً لوبالا داجائے پس۔ ۱۔ ہر مخالف فعل میں مستاجر ضمان ہے۔ ۲۔ کسی موافق امر میں ضمان نہ ہو گا۔ ۳۔ در صورت اطلاق اگر عرف کو مخالف استعمال کیا ضمان ہے۔ ۴۔ اگر عرف موافق ہے تو ضمان نہیں۔ ۵۔ اگر بین بین ہی تو بقدر حصہ تجاوز ذمہ دار ہے مثلاً گاڑی دس کوس کی منزل کی ہے پندرہ کوس خلاف اور مخرج تعدی ہے گیارہ اور بارہ کوس بین بین ہے اب اگر ایسے کا نقصان ہوا تو صرف دورو ہے کا مستاجر ضمان ہے مسئلہ بین بین وہ ہے جسے عرف میں غالباً غیر مضرب سمجھیں اور کبھی کبھی ایسا بھی کہا جائے ورنہ سر مو بھی تفادیت خلافت ہے اگر احتمال ضرر قوی ہو۔ مسئلہ ہر صورت تعدی میں اگر نقصان ہوا مستاجر ضمان ہے ورنہ عاصی ضرور ہے مسئلہ تجاوز کبھی بعد سے ہوتا ہے کبھی زیادتی بار سے کبھی اور طریق سے جیسے خراب راہ میں لیجانا یا نہایت سردی یا گرمی کے وقت یا اس طرح کہ عادت کے خلاف ہو اور غالباً موجب ضرر و ہلاک ہو لیجانا یا روئی کی جگہ لوبا پتھر لادنا جرمانہ اور اس کی کئی صورتیں ہیں، ۱۔ بطور معاوضہ یعنی جو وقت یا مال ملازم نے ضائع کر دیا اس کا عوض مسئلہ ملازم دیر جاہر یا غیر حاضر ہے یا وقت سے پہلے چلا جاتا ہے۔ یا کام میں عمداً تساہل کرتا ہے جس سے اس کی ثمرات کا یقین ہو سکے اب حساب سے اجرت کم کر لینے کا اختیار ہے مسئلہ ملازم نے عمداً مال ضائع یا ناقص کر دیا یا پہرا چھوڑ کر کہیں چلا گیا، اب آقا کو حق ہے کہ بقدر

نقصان اس سے لے لے مسئلہ ایک ملازم کے تعلقات دوسرے ملازمین سے ہیں اس طرح کہ اس کی غیر حاضری یا سستی سے وہ سب بیکار ہیں پھر سنی آپ سے غفلت کی اور کوئی عذر معقول پیش نہیں کر سکتا تو ان تمام نقصانوں کا ذمہ وار ہے جو دوسرے ملازمین کے بیکار رہنے سے ہوں۔ گے مسئلہ مگر ایسے نقصان جو متعلق بہ ثمرات عمل ہوں مضمون نہیں ہو سکتے مثلاً آقا کے اگر تم کام کرتے تو مجھے اس قدر فائدہ ہوتا .... یا تمہاری غفلت سے یہ خسارہ ہوا سکا عوض نہیں ہو سکتا البتہ اگر شرط قرار پاگئی ہو تو سیاست جائز ہو سکتا تاکہ نظم درہم برہم نہ ہو۔ ۲۔ مخالفت امر۔ اور اسکی بھی کئی شکلیں ہیں۔ ۱۔ مخالفت صریح و شدید سے جو کھلا کھلا نقصان ہو اور کسی طرح اجازت کی تحت میں نہ آ سکے جیسے محرم سے کہا کہ تجارتی حساب بنادو۔ گلستان کی نقل کر دو مگر اس نے گان کا کاغذ تیار کیا اور بوستان لکھ دی اب آقا کو حق ہے کہ اس وقت کی تنخواہ مع قیمت سیاہی و کاغذ لے لے، ۲۔ مخالفت خفیف و مشتبہ جس میں نوکر کو عذر کا موقع مل سکے کہ یہ امر میں داخل اذن یا مصلحت آقا کے مناسبت سمجھا تھا۔ جیسے معلم نے لڑکوں کو چھٹی دیدی اور داروغہ نے بعض مزدور و نیر تخفیف کر دی اس پر سوائے زجر کی جرمانہ نہیں ہو سکتا مسئلہ جب جرمانہ ثابت ہو تو وہ عمل جسکی اجرت اس کے اجزاء پر منقسم نہیں ہوتی سب کا سب ساقط ہو جائیگا اور جس کی اجرت اس کے اجزاء پر منقسم ہوتی ہے وہ بقدر نقصان ساقط رہا باقی ثابت رہیگا۔ ۳۔ جبر و تحکم۔ یعنی کوئی معتبر معاوضہ نہیں صرف گستاخی کی یا ناخوش کیا۔ ایسی سب صورتوں میں حکم شرط یا سیاست کچھ ہو سکے تو ہو سکے مقتضائے عقد سے نہیں اور مسئلہ سیاست متعلق بہ سلاطین و حکام ہے مستاجر و آقا کو یہ حق نہیں۔ ہاں حیلہ معتبر یہ ہے کہ آقا جرمانہ مشروط کرے یعنی اگر آئندہ تعلق منظور ہو تو اس قدر تاوان دو در نہ منزدول مسئلہ آقا کو بحسب منزلت ملازم ایسی خطاؤں پر کچھ تہذیب بانی جائز،



مسئلہ ایسے مسائل میں زیادہ تنقیح و تفتیش کرنے سے اولیٰ یہ ہر کام نور منظمیہ و مرتب مشروط کا لحاظ ہر حال میں کیا جائے۔

استیجار علی المعصیت اس کے تین درجے ہیں اول یہ کہ معقود علیہ عین المعصیت ہو جیسے ناچ گانا بجانا، زنا، چوری، جعل سازی، چغنی خوری، تعزیر، بت تصویر، شراب کشی، امور شرک و کفر و حرام و رواج بدعات و فجور یہ بالاتفاق ناجائز اور اجرت غیر لازم اور احترام واجب اور جو کچھ اسمیں پایا خبیث واجب الرد لازم التصدیق ہے دوم یہ کہ معقود ہو کوئی اور شئی مباح مگر ضمناً گناہ اور فعل حرام پایا جائے جیسے محفل ملازمت مگر کام کرنا پڑتے ہیں حرام جیسے آقا شراب بکوائے ناقوس بکوائے، بت خانہ بنوائے، تعزیر اٹھوائے یا لیا مکان بکرایہ پھر اس میں زنا قمار رقص وغیرہ کرتا ہے یا سپاہی کو لڑائی پر بھیجا جس میں خون ناحق کرنا پڑے۔ یا قوانین ظلم کو نافذ کرایا ان سب صورتوں میں اجرت ثابت ہے اور فعل حرام۔

سوم یا وہ اجارہ ایسے افعال ممنوعہ کی طرف منسوب ہو جیسے شراب بکوائیں کے تعزیر اٹھوائیں گے، بت خانہ کی خدمت کرنا ہوگی یا عورت کو نوکر رکھا کہ خلوت میر پنکھا جھلے پاؤں دابے وغیرہ اس میں امام کے نزدیک باعتبار عقد اجرت ثابت اور صاحبین کے نزدیک باعتبار فعل حرمت لازم اور اجرت ساقط ہے۔ مگر ترک ایسے امور کا بالاتفاق واجب اور در صورت ارتکاب معصیت لازم ہے۔ امام صاحب عقد پر نظر فرماتے ہیں کہ صحیح ہے یا نہ اور اجرت کو متعلق بہ عقد کرتے ہیں اللہ صاحبین خاص و غرض عقد پر نظر نہ کر حکم ابطال دیتے ہیں مسئلہ کوئی عضو کٹوانا حرام ہے اور کاٹنا معصیت اور اجرت اسکی حرام مگر یہ کہ بطور علاج ہو مسئلہ ڈاڑھی منڈنا حرام ہے اور صرف ڈاڑھی منڈنے کی اجرت بھی حرام۔ مسئلہ ایسے زیور چاندی سونے کے اور لباس ریشمی جو سوائے مردوں کے عورتیں پہنتی ہی نہیں پس اگر یہ عدم استعمال یقینی ہے تو ایسی اجرت اور بیع ناجائز مثلاً قبا بے ریشمی، اور اگر عدم استعمال غالبی ہے جیسے چاندی سونے کے تمام یا ٹھٹری تو اجرت و بیع امام کے

نزدیک جائز ہے اس لئے کہ فعل فاعل مختار کا درمیان میں ہے اور صاحبین کو نزدیک  
 ناجائز ہے اجارہ ہو یا بیع پس چار صورتیں ان میں نکلتی ہیں۔ ۱۔ یہ کہ فعل اجرت  
 دونوں حرام جیسے زنا کا معاوضہ یا شراب کی قیمت، ۲۔ فعل اجرت دونوں مباح  
 ہیں جیسے معماری اور زرگری یا مباح چیزوں کا بیچنا۔ ۳۔ فعل جائز اور معاوضہ ناجائز  
 جیسے زراعت کو مادہ پر چھوڑنا اس کی اجرت حدیث سے منع ہے مگر بدون اجرت  
 اگر ایسا کیا جائے تو جائز اور بدون شرط کچھ اسے مل جائے اس کا لینا جائز ہے  
 (مشکوٰۃ) اور ایسی ہی صورت ہے ثمن کلب کی کہ فعل جائز اور ثمن ناجائز ہم فعل  
 ناجائز اور عوض جائز جیسے غلام مسلم کو کافر کے ہاتھ بیچنا رشوت یہ بھی اجارہ محرمہ باطلہ  
 سے ہے چونکہ ہر واقعہ پر اس کی کثرت ہے اور لوگ بعض صورتوں میں اسے شیر مادر  
 کی طرح نوش جان کر جاتے ہیں اور فقہائے اس کی تفصیل غیر مروی ہے۔ لہذا  
 ذکر اس کا مناسب مقام ہے۔ رشوت بالکسر وہ مال جو اپنے موافق حکم کرانے کے  
 لئے دیا جائے (شامی) یا ناحق کار سازی کے لئے دیا جائے (منتخب) یہ رشوت قطعی  
 حرام اور غیر مملوک ہے اور لینے دینے والے دونوں پر لعنت وارد ہے۔ رشوت  
 لینے والا خواہ سلطان یا کوئی عاکم مجاز یا اس کا وہ ملازم یا مشیر ہو جو ایسے کاموں میں  
 دخیل ہو یا ملازم جسے دخل نہ ہو یا اجنبی اور جس کام کے لئے مال دیا جائے وہ خواہ  
 قطعاً عین ظلم و اتلاف حق ہو یا ایسا احتمال ہو یا ظمناً ظلم و حق تلفی کا احتمال ہو  
 یا کوئی غرض مباح و جائز ہو یا اپنی ذات یا مال سے دفع ظلم مقصود ہو پس  
 ۱۔ مال اس لئے دیا جائے کہ صریح ظلم و حق تلفی کی جائے۔ ۲۔ یا ایسے احتمال پر  
 دیا جائے تو لینے دینے والے دونوں ملعون مال حرام ہے جیسے کہے کہ زید کی جان  
 یا آبرو یا مال کو ناحق ضرر پہنچا دے یا اس کا مال مجھے دلوادے یا یہ کہ میں اپنے  
 دعوے میں سچا ہوں پس مجھے جتا دے ثبوت کافی ہو یا نہ یا ایسے امور جو شرعاً

۱۵ فعل یعنی کسی کو اپنا کتا دینا جائز ہے بدلیل جواز سگ صید و زراعت - ۱۲ -

۱۶ یعنی اہبت سے بدلیل حدیث - ۱۳ -

حرام یا قانوناً ممنوع ہیں میرے فائدہ کے لئے خلاف میرے فرق کے کر دے۔ صرف  
 ضمناً حق تلفی کا احتمال ہے جیسے کسی سرکار میں کچھ مال خریدنے کا حکم ہوا یا کچھ آدمی  
 نوکر رکھنا یا کسی شے کا ٹھیکہ دینا ہے یا چند مقدمات پیش ہوں گے یا کچھ تقسیم کیا جائیگا  
 اب زید نے کچھ مال دیا کہ کارپرداز اسے پیش کر دیں دوسروں سے پہلے تاکہ یہی  
 کامیاب ہو جائے یا اس کی تعریف کر دیں اس صورت میں مال دینے والا اور  
 ساعی اگر اجنبی ہے تو دونوں بری ہیں اس لئے کہ ہنوز کسی کا حق ثابت متعلق نہیں  
 ہوا ہے اور ہر شخص اپنی کامیابی میں محنت اور مال سے کوشش کر نیکا مجاز ہے البتہ  
 حاکم یا اس کا پیش دست اور مشیر عارضی ہیں اور یہ مال ان کے حق میں رشوتِ بیٹ  
 ہے اس لئے کہ ان لوگوں نے اپنے واجب کے ادا کرنے میں خیانت کی اور اس  
 خیانت کا عوض لیا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ لوگ جو پیچھے ڈال دیئے گئے انہیں میں کچھ  
 اس کا فائدہ ہو ملازم اور مشیر پر اچھا مشورہ دینا واجب تھا اور ایک ہی شخص کے پیش  
 کرنے اور دوسروں کے علیحدہ کرنے سے انہوں نے حق واجب ادا نہ کیا بلکہ اوسو  
 چھپایا اور صرف ملازم کو ذمہ دار نہ تھا مگر جب کہ اس کا میں در آیا تو بحیثیت ملازمت  
 خیر خواہ سمجھا گیا حالانکہ ایسا نہ تھا اور حاکم مستقل نے فریب سے مال لیا۔ ۴۔ کسی مباح  
 امر کے لئے مال دیا جس میں کسی کا کوئی حق نہیں جیسے مجھے نوکر رکھ لو مجھے فلاں ٹھیکہ  
 دلوا دو میرا کام جلد انجام دو اس میں بھی اجنبی اور دینے والا بری باقی سب ماخوذ  
 اور مال حرام ہے۔ ۵۔ کسی مظلوم نے کچھ مال دیا۔ کہ یہ ظلم مجھ پر سے مل جائے میرا  
 حق مل جائے مجھ پر سے بجا الزام دور ہو اس میں دینے والا مضطر و بری ہے اور اجنبی  
 اجیر اور باقی سب لینے والے ماخوذ ہیں مسئلہ قاضی و حاکم پر واجب کہ سماعت  
 دعوے میں انصاف اور سہولت کا ساعی رہے اور یہی حال ہے ان تمام ملازمین  
 کا جو اس کی ماتحتی میں ہیں مسئلہ ہر ملازم پر لازم ہے کہ آقا کی ضرورتوں کے انجام  
 دینے میں کمال دیانت و احتیاط و مستندی کرے مسئلہ زید عمر و کا ملازم ہے کہ ماہانہ

حساب ملازمین پیش کرے اب اسے حلال نہیں کہ کسی ملازم سے ایک جہے تاکہ اس کا  
 حساب جلد یا عمدہ کر کے دکھائے مسئلہ ملازم ایسے کام کر دینے پر کسی سے کچھ  
 لے لے جس کا اسے عنوان خاص سے کر دینا نہ اس کے ذمے ہو اور نہ اس میں کسی  
 کا حق تلف ہوتا ہو تاہم ملازم کو لے لینا حرام نہ ہو تو مگر وہ ضرور ہے اور دینے والے  
 پر کوئی الزام نہیں اس لئے کہ اس نے محض اپنی راحت اور فائدے کے لئے بدن  
 اضرا و خیانت مال صرف کیا جیسے ریل کا ٹکٹ صرف زحمت سے بچنے کے لئے کچھ  
 دیکر لیا جاتا ہے مسئلہ وہ لوگ جو محض حاضر باش ملازم ہیں اور اپنے آفاقی  
 دوسروں کے کام نکلوانے یا کوئی معاملہ کر دینے کے لئے کچھ لیتے ہیں اگر کسی  
 کی حق تلفی اور آقا کا غرر اور خیانت نہ ہو تب بھی گریہ است سے خالی نہیں پس ایسے  
 معاملوں میں کچھ لینا دینا بچا ہے۔ اجارہ طاعات طاعت تین درجے پر ہوا۔ واجب  
 جیسے خدمت والدین اتباع امر امام عادل۔ نماز جنازہ عورت کو اپنے شوہر کے خاکی اموات  
 کا انتظام ماں کو اپنے بچے کا دودھ پلانا ان تمام صورتوں میں ثواب ثابت اور اجر  
 ساقط اور جو کچھ تبرعاً ملجائے وہ حلال طیب ہے، مسئلہ گواہی واجب اور جرت  
 اس کی ناجائز مگر ہرج وقت اور طے مسافت اگر ضرورت سے زائد ہو پاسکتا ہے،  
 خصوصاً موجودہ عدالتوں میں کہ نہایت تضييع اوقات ہوتی ہے، ۲۰۔ (خیر محض) جو  
 مخصوص باسلام نہیں جیسے معماری مسجد۔ پانی پلانا، مسافروں کی خدمت، کتابت  
 علوم بلا خلاف احسن اور جائز ہے اور اجر لازم مسئلہ جائز ہے اجرت کتابت قرآن  
 مسئلہ جائز ہے، اجرت نکاح خوانی مسئلہ جائز ہے دعا اور تعویذ لکھ کر کچھ لینا  
 اگر اس میں کوئی امر ممنوع نہ ہو، سم۔ طاعات مختصہ باسلام اسے صاحب ہدایہ نے  
 ناجائز قرار دیکر فرمایا کہ متاخرین نے بضرورت فتویٰ جواز دیا ہے، اور شافعی نے مطلقاً  
 جائز کہا مگر بات وہ ہے جسے علامہ شامی نے کہاں بسط لکھا اس کا خلاصہ مع دیگر  
 وجوہ ہم بھی نقل کرتے ہیں واضح ہو کہ ایسی طاعتیں دو قسم کی ہیں اول وہ جن میں  
 مواضع ثواب آخرت نہ کچھ اور مقصود ہے نہ موعنوع، جیسے تسبیح و تہلیل تلاوت قرآن

نوافل۔ ان کا اجارہ ناجائز اور عوض غیر حلال اس لئے کہ ثواب موقوف ہے نیت غلوں  
 ولہبیت پر اور یہاں ہمہ تن اجرت ہے پس اجر نہ رہا اور بعد نفی اجر نہ ان کے لئے  
 صحت ہے نہ فائدہ، کیسا اجر اور کس کا اجارہ اور اگر ثواب فرض کیا جائے تو اجرت مکرر  
 کی وجہ، پھر ثواب عطیہ الہی ہے ملک عہد نہیں جسے وہ بیچ سکے دوم جس میں علاوہ  
 ثواب اور فائدے بھی ہیں پس انہی فوائد کی ضرورت دلیل جواز ہے جیسے تعلیم قرآن  
 مؤذنی، امامت، قضا جن پر اساعت و تقویت و بقائے اسلام و اصلاح و نظم  
 مسلمین مبتنی ہے ان پر اجرت جائز ہے اور اسی پر متاخرین نے بہت کچھ زور دیا  
 اور تمسک کیا گیا حدیث نبوی سے منبر مایا اضربوا لی سہماً یہاں جو تم دعا و رقیہ میں لئے  
 ہو اس میں میرا بھی حصہ لگاؤ اور فرمایا ان الحق ما اخذتم علیہ اجر الکتاب اللہ جسر تم کچھ  
 اجرت لو ان میں کتاب اللہ مستحق تر ہے اور حدیث نہیں محمول ہے کمال نزاہت یا نسخ  
 پر پھر اس کے لئے ایک وجہ بھی ہے کہ یہ اجرت نفس تعلیم و قضا و اذان کی نہیں جس کے  
 حق میں ارشاد ہوتا ہے وما اجری علی اللہ سب العالمین بلکہ عوض ہے یہ وقت شرط  
 زائد و تحمل و تحکم مستاجر کا مثلاً مولوی صاحب فلاں مقام پر جائیں، اتنی دیر حاضر رہیں  
 یہ کتاب پڑھائیں جا اس مسجد میں اذان دیں مگر یہ بات تب معتبر ہے کہ مستاجر کو نفس  
 عمل سے بحث نہ رہے کہ کیوں نہ پڑھایا اور اس قدر پڑھایا یا وہ امر جس پر اجرت کا اعتبار  
 کیا جائے بعض امور اہمہ عقد سے ہو کہ محض غیر مہتم بالشان اور غیر مقصود و اعتبار کو مقصود علیہ  
 قرار دیں اور جب کہ ایسا نہیں تو کمزور حیلہ ہے ہاں دوسری وجہ میرے ذہن میں  
 یہ آتی ہے کہ تدبیر معاش مقدم اور موجب قیام امر ہے اور بعض خدا پرست نہیں  
 چاہتے کہ اپنی اوقات دوسرے کاموں میں مشغول کریں اگرچہ وہ موجب اجر ہیں  
 تاہم دنیاوی رزق بق بق سے خالی نہیں پس اس شوق سے کہ تمام وقت اللہ ہی

۱۵ کنز العمال میں ہے کہ حضرت مسمر بن مہزیل کو جو مدینے میں لڑکوں کو پڑھاتے تھے چندہ چندہ

درہم دیا کرتے تھے اور اس زمانے کا پڑھنا غالباً ستر آن یا مثل

اس کے ہوگا ۱۲۰



کے ذکر میں گذرے درس قرآن ہو یا بیان فقہ یا حفظ حدیث یا اہتمام نماز و خدمت مسجد  
اذان وغیرہ پس وہ بھی ذریعہ اختیار کرتے ہیں اور جب کہ نہ اہل زمانہ بدون شرط سلب و ک  
کرتے ہیں نہ دل مطمئن نہ سوال اور مفت خوری پسندیدہ شرط اجرت بھی خالی از حسن نہیں  
وَلَيْكِلِ اَهْلٍ اَمَانُوْنِ امید یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ امر موجب اجر ہو مسئلہ تراویح  
یا قرآن پڑھنا بشرط اجرت نہ موجب ثواب ہیں نہ قابل عوض علمائے اسے حرام  
واجب التردد قرار دیا ہے مسئلہ تسبیح تلاوت قرآن پکسیکو نوکر رکھنا ناجائز اور بیست  
ہے پڑھنے والا ثواب ہی کا کب مالک ہے کہ وہ دوسرے کو دے اور عوض لے۔

منافع زوائد ایک نیا مسئلہ ہے جس کا ذکر فقہائے نہیں فرمایا مگر ان کے قواعد میں  
اس کی ایسی دلالت موجود ہے کہ خوشہ چینوں کے لئے شکایت تہید امنی نہیں رہ  
سکتی واضح رہے کہ بیع دشمن ذات ہیں از کا احاطہ اور تملیک تمامہ آسان ہو اور مقنود  
عوارض و صفات ہیں نہ انحصار آسان ہے نہ بالکلیہ تملیک جائز ورنہ لازم آئے قطع ذات  
مستاجر اور باقی نہ رہے فائدہ سلامت دملک اور جب کہ ایک آن ایک حالت میں متعدد  
افعال و عوارض کا ظہور ممکن ہے تو جائز ہوا کہ مالک و مستاجر دونوں اس کے فوائد میں یک  
ہو جایا کریں اس کے غلیحہ کرنیکا ایک ضابطہ ماثورہ یہ ہے کہ جملہ فوائد تین حال پر ہیں  
۱۔ وہ جو مقصود عقد ہوں جیسے مکان کی سکونت جانور کی سواری، مزدور کی خدمت،  
۲۔ وہ جو مقصود ضائع ذات ہوں جیسے مکان میں حق شفعہ یا مزدور سے عین شغل خدمت  
میں کوئی اور فعل پہرے والا کسی کو کچھ بتا کر عوض حاصل کر لے زبانی خرید و فروخت  
کرے کچھ سیکھ لے۔ کچھ دیکھ یا سن یا چکھ لے، ۳۔ وہ فائدے جن کا وقوع حصول  
دوسرے کے ذریعے سے ہو مثلاً زید ملازم نے بغرض تجارت پارچہ براہ دریا سفر کیا براہ  
میں پھلی پکڑی، مونگا پایا۔ موتی نکالا کسی سے ملاقات ہوئی اس نے دعوت کی کچھ  
ہدیہ دیا۔ کوئی اور معاملہ اس سے ہوا پس جملہ فوائد شکل اول جو جنس مقنود علیہ سے ہیں  
ملک مستاجر ہیں مسئلہ زید باجیت عمر و کا کپڑا بیچتا ہے مزدوری کے وقت میں مجاز

تجارت پارچہ نہیں مسئلہ زید و عمرو کا پارچہ فروشی میں ملازم ہے یہ مجاز نہیں کسی  
وقت تجارت پارچہ کرے یا منتظم و رازدار ہے تو کسی کو اس پیشے کے خاص اسرار  
جو آقا کے خلاف ہوں بتائے۔ البتہ اپنی ذاتی ضرورتوں کے لیے خریدنا اور بیچنا کپڑا  
اسے جائز ہے اور ایسے ہی کسی دوست یا عزیز کے لئے تاکہ اس کی ذات معطل نہ  
کھڑے اور جملہ فوائد شکل دوم جو بمقتضائے ذات مستاجر پیدا ہوں اور تحت عقد  
اجارہ داخل نہ ہوں ملک اجیر ہیں جیسے مکان میں حق شفعہ یا کسی درخت کا اوگنا  
وغیرہ اور فوائد شکل ثالث دو حال پر ہیں اگر جنس معقود علیہ سے ہیں اور بواسطہ ذات  
اجیر صادر ہوئے تو وہ حق مستاجر ہیں اور اگر جنس معقود علیہ سے نہیں مگر انہی کے  
ضمن و سبب سے حاصل ہوئے تو حالت غالب پر نظر چاہیے اگر غالباً اثر مستاجر سے  
ہے تو دیانۃً و بطور ادبیات اسی کے لئے ہیں اور قضاءً اس کے مملوک اور اسپر حلال ہیں  
اور اگر اس کی ذات کا اثر غالب ہے تو کسی طرح مستاجر کو اس سے تعلق نہیں مسئلہ  
زید اجیر ہے کہ جنگل سے شکار پکڑے دریا سے جواہر نکالے۔ اسے ان چیزوں میں کچھ  
حق نہیں اگرچہ حکم آقا سے زیادہ یا اس کے علاوہ بھی پالے مثلاً زید سے کہا گیا تھا کہ  
چار کبوتر پکڑ لائے یا دس مینتی نکالے اور یہ قید احترازی نہ تھی کہ اس سے زیادہ کا  
حکم ہی نہ ہو تو زیادتی بھی ملک مستاجر ہے اور اگر زیادتی ممنوع تھی تو اس عمل میں  
اگر عمدہ کیا ہے (عاصی ہے) اور حاصل ملک اجیر مسئلہ حکم ہے موتی نکالے سیپیاں  
بھی ملکیں مچھلی پکڑے مونگا نکل آیا یہ سرت ملک مستاجر ہے، ہاں اس ضمن میں جو  
بھل جنگل کے توڑے یا کھائے یا لکڑی لے آیا۔ دریا کا پانی پیا۔ اور کوئی بہتی چیز لے آیا  
یہ اس کی ہے اگر مستاجر کے خلاف یا اس کے حکم میں بارج نہ ہو ورنہ عاصی ہے۔  
مسئلہ زید نے گاڑی بکرا یہ لی راہ میں کسی نے کہا کہ مجھے بھانویا میرا صندوق بکرا یہ  
لے چلو یہ حق مستاجر ہے، مگر جو اور فائدے گاڑی بان نے راہ میں حاصل کئے یا کوئی  
شے زیدی یا کسی دیون سے روپیہ و عیال کیا یا کسی سے کرایہ ٹھہرایا اگر اس میں کچھ خلل  
ضرر مستاجر کا نہ تھا تو یہ سب اسے حلال ہیں پھر منافع زمین و مکان وغیرہ چار قسم کے

ہوتے ہیں ۱۰۔ جو مستاجر کے کسب و سعی سے ہوں اور خلافت مشروطہ و مضمر نہ ہوں جس پر  
گھاس بوئی، یا شکار پھینسانے کی جگہ یا کوئی اور شے بنائے یا برساتی پانی جمع ہونے  
کا حوض بنایا یہ سب ملک مستاجر ہیں۔ ۲۔ وہ جن میں کسب کو دخل نہ ہو اور خود اشیاء  
مباح سے ہو جیسے شکار، برسات کا پانی۔ برف یا کسی نے کچھ مال لٹایا وہ اس  
گھر میں گرایہ بھی حق مستاجر ہے اس لئے کہ اول وہ آدمی ہے پس اس مال کا مستحق  
ہے دوسرے من حیث الامارہ بھی قابض ہے۔ ۳۔ وہ منافع بھی جو باقی نہ رہ سکیں  
جیسے کسی باغ کی خوشبو کسی چراغ کی روشنی یا کسی کی ملک نہیں اور سب کے لئے  
حلال ہیں۔ ۴۔ نہ متعلق بالکسب ہے نہ شے مباح ہے نہ عوارض و صفات سے ہیں  
بلکہ ذات سے ہیں جیسے بادشاہ نے حکم دیا کہ فی گھر ایک روپیہ دیا جائے یہ حق مالک ہو  
اور اگر فی آدمی ہوتا تو حق مستاجر ہوتا۔ ۵۔ وہ فوائد جو ضرورت آدمی یا کسی شے میں  
زاید ہوتے ہیں مثلاً کار یگر میں خدایت تعارف، وقعت اعتماد یا مکان میں آبادی  
بڑھ جانے سے افزونی کرایہ یا کسی نئے باغ یا ٹرک سے دلچسپی وغیرہ اس میں مستاجر  
کا کوئی حق نہیں ہے۔

عذر فسخ اجارہ ۵۔ عقد اجارہ بیع سے زیادہ محتمل فسخ ہے اور یہ کئی طور پر ہے  
اول و حکم عقد جیسے خیار شرط، خیار ویت خیار عیب۔ استحقاق غیر عدم  
قابلیت عاقدین۔ مسمیٰ مکان کرائے پر لیا کہ عورتیں پسند کر لیں، یا نوکری کی  
کہ اگر والدین اجازت دیں گے پھر یہ مکان یا گاڑی یا خدمتگار بوقت ملاحظہ پسند  
آیا تو یہ سب عذر ہیں فسخ کے لئے مسمیٰ عیب بیع میں قبل قبض معتبر ہے اور  
معقود علیہ میں ہر وقت اس لئے کہ منافع و تقاضا حادث ہوتے جاتے ہیں اور  
حکم عیب قبل از وجود باطل ہے لیکن جو عیب بوقت عقد قبول کر لیا گیا اس کی بنا  
پر مستاجر کو حق نہ رہیگا۔ مسمیٰ اگر جانور یا مزدور کمزور یا کچھ سُست ہو گیا یا چھت  
ٹپکنے یا گھر کے گر پڑنے کا ڈر ہے۔ گاڑی ٹوٹ جانے کا خوف ہے یا رفتار اس کی  
خراب ہو گئی زمین سیلاب میں کچھ کچھ ڈوبی ہے یا مستاجر مفسس ہو گیا جس سے

امید وصول، جرت ہے نہ کوئی کیفیں ہے اب اختیار ہے کہ عقد نسخ یا اسی حالت پر کفایت کرے مگر ایسے کام لینے کا اختیار نہ ہوگا جو اجیر بیمار یا ٹوٹی ہوئی گاڑی کو زیادہ ضرر دے۔

دوم بحکم اضطرار جیسے شے مستاجر ملک غیر نکلے عاقد نابالغ یا مجنون، یا عبد مجبور یا اجیر سخت بیمار ہو گیا گاڑی ٹوٹ گئی مکان کینے پھین لیا زمین غرقاب ہو گئی، کاتب اندھا، مصحح بہرہ، پیک لنگڑا، خیاط لولا ہو گیا یا غرض اجارہ بالکل فوت ہو گئی، باد چلایا کہ شادی کا کھانا پکائے یا ہم منازعت ہو گئی، طبیب بلایا مریض صبح ہو گیا یا مر گیا۔

وکیل کیا اور خصم سے صلح ہو گئی، سپاہی نوکر رسبے پھر لڑائی ملتوی ہو گئی، ان تمام صورتوں میں بالضرورت اجارہ نسخ ہو گیا، سوم وہ عذر جو مقتضائے عقد ہوں انسان کو مجبور کریں مثلاً غم سفر تک کیا اب سواری کیا ہو، سفر پر کمر باندھ لی اب مکان کس کام کا، یہ بھی عذر ہے مگر واضح ہو جانا چاہیے کہ فی الواقع یہ عذر ہیں یا حیلہ عذر مسئلہ جب اجارہ نسخ ہو تو اس قدر اجرت جو جس وقت یا حصول بعض منافع کے مقابل سمجھی جائے واجب الادا ہوگی و عقد اجارہ موضوع ہے حصول ارتفاع داجرت کے لئے پھر جب یہ ناقص یا متعذر ہو جائیں تو عقد خود مقتضی نسخ و ترک ہوگا۔ اب جو نقصانات کسی جانب متصور ہوں ان کا اعتبار نہیں اسلئے کہ حکم خلاف مقتضی و نیز ہے تنبیہ وہ حقوق جو ماسوا ایجاب و قبول لازم و عائد ہوں ان کی رعایت ضرور ہو اور تحقیق اس کی تحت اجارہ مشروط میں آتی ہے چہارم ہلاک اس میں ہمارے فقہائے بنظر اصل حکم انفساخ پر اتفاق فرمایا ہے مگر رعایت حفظ حقوق و شیوع اجازات و امتداد وقت و کثرت شروط قدرے تفصیل لازم ہے۔ ۱۔ قوت محل جیسے اجیر یا مستاجر مثل مکان و سواری وغیرہ ان کا باقی یا قابل نہ رہنا بالضرورت موجب انفساخ ہے جیسے ہلاک مبیع بسبب ۲۔ (فوت عاقد) اگر مریض ہو تو ایفا عقد لازم اور وجہ انفساخ غیر ملزوم اور اگر مستاجر ہے تو اس کے ورثہ مختار ہیں نسخ کریں یا تمام، ہاں اس معاہدے پر نظر کی جائے جس سے موریہ یا اجیر کو اپنی کسی ثابت حق کی شکایت پیدا ہو سکے اور اس کی مراعات اس حد تک کی جائے جو اصول مسلمہ کے معارض نہ ہو اور اسی طرف

منہاج میں شہاے شافعیہ کی توجیہ ہے مسئلہ زید کے دو گماشتے دو دوکانوں پر ہیں ایک بمبئی میں ایک کلکتے میں اور کئی مکان اس نے کرائے پر لئے اور ان میں۔ اسباب بھرا اور اکثر رئیسوں یا تاجروں سے بعض اشیاء کے بیچنے یا تیار کرنے کے معاہدے کئے اور دوسروں سے ایسے معاہدے لئے اب زید نے انتقال کیا تو اگر دفعہ اس کے گماشتے معزول ہو جائیں اور مکانات اس کے قبضے سے نکل جائیں اور تمام ٹھیکے فسخ ہو جائیں تو نہ صرف ورثائے زید بلکہ دوسرے معاملے دار سخت اضطراب و نقصان میں پڑ جائیں گے ممکن نہیں اسلام ایسے ضرر و ہرج کو جائز رکھے لازم ہوا کہ تمام کام اور معاہدے بدستور باقی اور واجب التعمیل رہیں ہاں ملازمین اور معاملہ داروں کو یہ حق ہے کہ کسی مناسب نہایت اور عنوان سے علیحدگی کی درخواست کریں اور ورثائے زید کو انتظام کا عمدہ موقع دیں اور اس کا کوئی مالی و انتظامی ضرر جائز نہ کہیں اور ایسے ہی ورثاء کو بھی دو سے کر معاہدے داروں اور ملازمین سے بسہولت علیحدگی کا حق ہے اسلئے کہ وہ اطمینان یا دہ خالص رعایت یا خصوصیت جو زید سے ہے اب باقی نہیں ہے مسئلہ زید بادشاہ ہے ایک ملک کا اس نے لشکر کسی دشمن کے مقابلے میں بھیجا اور لڑائی میں مارا گیا یا مر گیا تو یہ اسکے ملازمین کو حق ہے کہ آپ کو معزول تصور کر کے دشمن کے سامنے سے ہٹ جائیں مسئلہ مستاجر نے اجیر سے عہد کر لیا کہ ضرورت ہو یا نہ اجرت دی جائے گی یا اجیر نے مستاجر کے وعدے اور ترغیب سے اپنی مزدوری چھوڑ دی یا اس کی طلب سے مشقت یا نقصان اٹھایا اب کوئی عذر اس کے نقصان کو باطل نہیں کر سکتا۔ سیر الکبیر میں ہے کہ کشتی دریا میں ہو یا کھیتی کچی ہو اور مدت گزر جائے تو فسخ اجارہ نہیں ہو سکتا جدید اجرت پر ضرورت تک زمین اور کشتی بحق مستاجر مشغول رہیگی ایسی ہی کسی ضرورت کے وقت ملازم یا دکیل یا مزدور علیحدگی چاہے تو مجبور کئے جائیں گے البتہ اگر اجیر نے کہہ دیا ہو کہ میں کسی ضرورت کے وقت کا پا بند نہیں جب چاہوں علیحدہ ہو جاؤں تو جائز ہے، مسئلہ ایسے ملازم جن سے کوئی کام دائمی مشروط ہو۔ مگر غرض اصلی عقد کی کچھ اجرت



ہو جیسے فوج کہ قواعد کرے پہرہ دے کچھ اور بھی کام کرے، مگر غرض اصل قتال وغیرہ تو ایسے نوکروں کی کسی طرح دقت پر عذر جائز نہیں ہاں کوئی کام اس کی طاقت سے زیادہ یا منصب کے خلاف لیا جائے تو وہ عذر کر سکتا ہے اور اگر وہ ضرورت دائمی نظر آئے تو اجیر ایک مناسب وقت تک ادائے خدمت کر کے قبل سے مطلع کر کے جدا ہو سکتا ہے اس لئے کہ ملازم ہے غلام نہیں مسئلہ اجارے محض پسند و رطینا قلب حسن ظن پر مبنی ہیں جیسے وکیل، طبیب، معلم وغیرہ ان کے نسخہ کر دینے کے لئے کسی معتبر عذر کی ضرورت نہیں البتہ جس قدر فائدہ اٹھایا یا اجیر کا ہرج کیا ہے اعتنا عت دقت یا اطمینان و عہد وغیرہ سے وہ واجب الاضطرر ہوگا

وجوہ فساد اجارات وہ تمام امور جو بیع میں موجب فساد ہیں اجارے میں بھی ہیں ہاں کبھی کبھی کچھ فرق ہے جو اپنے اپنے موقع پر مذکور ہوا پس۔ ۱۔ جہالت ابہام اجرت۔ ۲۔ جہالت داہم معقود علیہ مثلاً گاڑی کرائے پر کی اور مزدوری طے نہیں کی یا یہ نہ کہا کہ کتنی روز یا کتنی دیر کے لئے ہے۔ ۳۔ اجرت کا مال غیر متقوم ہونا جیسے خمر خنزیر، ۴۔ معقود علیہ کا جائز الاستعمال نہ ہونا جیسے اجازات علی المعامی بعض باطل ہیں اور بعض فاسد، ۵۔ اجرت معقود علیہ کا ہم جنس ہونا جیسے سکے بوسے سکے و سواری بعوض سواری۔ لیکن دو عقد مستقل ہوں تو صحیح ہے مسئلہ زید نے عمرو سے مکان چھ روپیہ ماہوار لیا پھر اپنا مکان ۷۰۰ روپیہ ماہوار پر دیا یہ عقد علیہ

اور صحیح ہیں مسئلہ۔ زید نے اپنا مکان بعوض مکان کرایہ پر دیا یہ فاسد ہے، ۶۔ بعض منافع معقود علیہ کو اجرت قرار دینا جیسے یہ دس من گہیوں کا پور لیجا و ایک من تمہاری اجرت ہے، یا اس سوت کا کپڑا بنو۔ دو گز تمہاری اجرت ہو اور اگر یوں کہا جاتا کہ دس من گہیوں کے چلے سوت کا کپڑا بن اس کی اجرت ایک من گندم یا دو گز کپڑا فلاں قسم کا ہے تو صحیح ہوتا اس لئے کہ اول میں بعض معقود علیہ اجرت کے لئے متعین ہے پس اجیر شریک ہو گیا اور مستاجر بدون اجیر اداسے عاجز اور دوسری صورت میں اجرت معین نہیں چاہے جو گہیوں دے دہی یا اور ۷۔ تقدیر وقت و عمل یعنی یوں کہے کہ دو گھنٹے روزانہ کام کر دو اور اس قدر کر و یہ شرط

فاسد ہے اس لئے کہ اگر وقت ختم ہو گیا تو اب کام سینے کا محل نہ رہا اور کام تمام ہوا تو وقت کس لئے ہے مگر ہاں یہ امور اگر انتظام و تخمین سے ہوں اور اجرت ان پر منقسم نہ ہو تو مضائقہ نہیں۔ ۸۔ یہ شرط کہ اگر یہ کپڑا آج سی د و تو روپیہ در نہ ۸ اجرت ہے امام کے نزدیک مفسد اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے اور عالمگیری میں اسی کو ترجیح دی ہے مگر ادنیٰ یہ ہے کہ ۸ اجرت قرار دے اور افزونی انعام مشروط ۹۔ یہ شرط کہ مرمت ذمے مستاجر ہے مفسد ہے اس لئے کہ بوجہ جہل صرف مرمت کرایہ مجہول ہو گیا اور غالباً صاحب مکان منازعت کرے کہ مرمت زیادہ کی جائے اور ہر امر مفضی الی النزاع موجب فساد ہے۔ ۱۰۔ یہ شرط مفسد نہیں کہ اگر اس کپڑے کی قباسی د و تو ۸ روئے اگر کرتا بنا د تو ۴ اس لئے کہ دو نو مقسود معقولیہ میں مثل اختیار تعین کے اجیر مخیر ہے۔ ۱۱۔ ہر وہ شرط جو مقتضائے عقد کے خلاف ہو مفسد ہے جیسا کہ بیع میں مذکور ہوا۔ ۱۲۔ ہر وہ شرط جس میں بالخصوص اجیر یا مستاجر کا نفع ہو مفسد ہے زید نے بکر سے ایک زمین بکرایہ لی کہ اس میں باغ لگائے یا مکان بنائے اور بعد درستی بکر کو بکر ایہ دی یہ اجارہ فاسد نہیں جائز ہے (شامی) اس لئے نہیں کہ مالک کو اجارے پر دینا جائز ہے بلکہ اس لئے کہ یہ عمارت ملک زید ہے رہا اجارہ صرف عمارت اور درختوں کا ایسی صورت میں کہ نہ مزاحمت ملک غیر تھی نہ شغل غیر مستاجر صحیح ہے

**متفرق مسائل** ۱۰۔ اجارے میں خیار ردیت و خیار شرط و خیار عیب مثل بیع کے ہے (عالمگیری) ۲۱۔ اجرت کوئی عمل یا کسی شے کا نفع قرار پائے تو بیع مقالضہ پر قیاس ہوگا۔ ۳۔ شے مستجار کو استعارے یا اجارے میں دینا تب جائز ہے کہ ۱۔ طریق استعمال خلاف شرط نہ ہو، ۲۔ مستاجر معین نہ ہو مثلاً یہی آدمی سواری کرے اب غیر سواری نہیں ہو سکتا، ۳۔ مالک مال کو اجارے پر نہ یا ہو ۴۔ اجرت قبل تسلیم معقود علیہ یا امضائے مدت واجب نہیں ہوتی ہاں مستاجر پہلے دیدے یا شرط پیشگی کی ہو تو مضائقہ نہیں، ۵۔ جب اجرت پیشگی دیدی جائے تو دے

دالے کو حق واپسی نہیں رہتا، ۶۔ پیشگی اجرت دینے پر اس امر کی ضمانت کہ اگر کام نہ ہو سکے تو اجرت واپس دی جائے گی جائز ہے، ۷۔ وہ اجیر جس کے عمل کا اثر مال میں رہتا ہے جیسے رنگر، یزکیر، اپنی اجرت میں روک سکتا ہے اور جس کی اجرت کا اثر نہیں جیسے معمار یا بنجار یا بنائی ہوئی دیوار تراشی ہوئی لکڑی اجرت کے وصول ہونی تک نہیں روک سکتا دہرایہ، ۸۔ اگر مستاجر شرط کرے کہ یہی آدمی کام کرے یہی لکڑی یہی گھوڑا مجھے دیا جائے اب تبدیل جائز نہیں ورنہ اختیار ہے (تویرا) ۹۔ بیع کی طرح اجارے میں ابتداءً تفریق صفتہ ممنوع اور بقاؤً جائز ہے مکملہ زید نے ایک سال کے لئے مکان بکرایہ لیا اور میان سال نہ اسے حق ترک نہ اسے مجال منع البتہ اگر مکان گر گیا۔ غصب ہو گیا تو صفتہ متفرق اور اجرت بقدر حصہ عائد ہوگی۔ پس دس بیگز زمین بکرایہ دس روپے سال لے اور پانچ بیگز کسی وجہ سے اس کے قبضے میں نہ آ سکے تو پانچ روپے سال لازم الاواس ہے۔ ۱۰۔ بیع کی طرح اجارہ بھی تعاظمی سے ہو سکتا ہے جب کہ نرخ معروف اور شے اجارے کے لئے مہیا ہو مثلاً کشتی پر سوار ہو کر پار چلے گئے اور جو سب دیتے ہیں دید یا حجام سے حجامت بنوائی اور اجرت معینہ دیدی۔ ریلوے کرائے اور ڈاک کے بیرنگ محصولات اسی طور پر ہیں المحال تعاظمی میں شرط ہے۔ ۱۔ اجیر با مال اجارے کے لئے مہیا ہو۔ ۲۔ وہ اجرت یا کرایہ ایسا مشہور و معلوم ہو کہ آخر کار نوبت بہ رد و تکرار نہ آئے۔ مکملہ یہ تعین جو از جانب حکومت ہو تاہی جیسے گاڑی فی گھنٹہ اس قدر لازم و جائز نہیں اس لئے کہ تعین عرف برضائے کل ہو اور تعین حکومت حکم البتہ اگر یہ تعین کسی عام مصلحت ملکی یا ضرورت سلطنت پر مبنی ہو اور کوئی عذر شرعی اس میں نہ پایا جائے تو مضائقہ نہیں، ... جب باہم تو فیہ نہ ہوئی ہو یا کچھ منازعت ہو تو مستاجر و اجیر دونوں عرف بلد کے پابند ہیں اور خوفناک امور سے بچنے پر قادر۔ مکملہ زید نے گاڑی کا پور تک بکرایہ لی اور ایسی راہ سے جانا چاہتا ہے کہ گاڑی ٹوٹ جائے یا لٹ جائے یا زیادہ چکر ہو گاڑی میان منع کر سکتا ہے اور اگر دونوں اجیر مسافت میں برابر اور امن و سلامت میں مساوی ہیں تو مستاجر کی رائے پر عمل لازم ہے

مسئلہ زید نے اپنے ملازم کو حکم دیا کہ شب تا یک میں فلاں جنگل یا ویرانے سے گزرتے جہاں خوف سے ملازم مجبور نہیں ہو سکتا مسئلہ محرر سے پاسبانی معلم سوداگرت طبیب سے دوا سازی کا حکم اجیر کی رضا پر سب قبول کرے یا نہ مسئلہ زمین میں ایسی چیز پونا جو اسے مضر ہے بدون اذن مالک جائز نہیں، ۱۱ ہر عام اجازت نہ اپنی جنس سے متجاوز ہو سکتی ہے نہ محذورات شرعیہ کو شامل مسئلہ محرر سے وعدہ ہوا کہ جو کام چاہیں پس اب حق نہیں کہ کلیات کفر یا احکام خلاف شرع لکھوائے اور نہ یہ کہ اس سے خدمتگاری کا کام لے البتہ محذور عقلی رضائے صریح سے جائز ہو جائیگا جیسے خوفناک راہ سے سفر، یا فوجی آدمی کو توپ و تبر کے سامنے صبر، ۱۲ مدت اجارہ جب تمام ہو جائے اور عاقدین خاموش اپنا کام کرتے رہیں تو دوسرا عقد حکمی ہو جاتا ہے اس لئے کہ سکوت بعد قبول رضا ہے (مجلہ) مسئلہ ایک شخص ماہانہ ملازم ہوا ایک مکان ماہانہ کرائے پر ہے بعد ختم ماہ مستاجر مکان میں رہا یا نوکر سے کام لیا یا نوکر حاضر رہا یہ عقد حکمی ہے (ہدایہ) مسئلہ مزدور سے کہا یہ مٹی اٹھا اٹھا کر وہ گڑہا یا ٹونی ٹو کری دو کوڑی دینگے ہر ٹو کری پر عقد جدید حکم ہوتا جائیگا۔ ۱۳۔ اگر ایسی شے غصب کی جائے جو کوئی کے لئے فقی تو غاصب پر اجر مثل عائد ہوگا اور اگر کرائے کے لئے نہ ہو تو اجرت عائد نہ ہوگی معصیت ضرور ہے (مجلہ) ایک معمار کو پکار کر دیوار بنوائی شام کو اجرت دلائی جائے گی اور اگر مزدوری پیشہ نہ ہوتا تو بجز معصیت غاصب پر مالی تاوان نہ تھا۔ مسئلہ کرایے کی زمین پر زید نے ایک ماہ تک قبضہ جابرانہ رکھا کرایہ مثل لازم ہوگا۔ مسئلہ ایسے مکان پر قبضہ کیا جو کرایے کے لئے نہیں کرایہ نہ دلایا جائے گا۔ ۱۴۔ شریک اگر کام کے تو اجرت عائد نہ ہوگی تفصیل زیادہ باب شرکت میں ہے۔ ۱۵۔ یہ قید کہ اس گھوڑے پر سوائے زید کے اور سوار نہ ہو یا اس مکان میں مرد ہی رہیں عورتیں نہ رہیں، یعنی طریق استعمال کا مخصوص کر دینا تب لازم ہے کہ اختلاف استعمال سے نفع و ضرر ہوتا ہو ورنہ انہی (مجلہ) پس اگر کہا کہ اس چمکڑی میں گبیہوں لادے جائیں جو لائے نہ جائیں یہ قید عجیب ہے اور کہا کہ بوبا، سیسا، پتھر نہ لادنا۔ یہ قید مفید اور لازم ہے۔ ۱۶ بقا کا جائے

کے لئے شرط ہے کہ مزدور یا وہ شے جس کا کرایہ لیا جاتا ہے ابتدا سے انتہا تک قابلِ شفع  
 مشروط رہے پس اگر مزدور بیمار ہو گیا یا کسی عضو میں ایسا نقصان آیا کہ کام نہ کر سکے  
 یا مکان ٹپکنے لگا یا کسی نے چھین لیا، اس کی اصلاح ذمے مالک ہے۔ مستاجر  
 در صورت نقصان نفع مختار ہے کہ اسی پر قناعت کرے یا ترک کر دے اور در صورت  
 انعدام نفع اجارہ فسخ ہو جائے گا۔ مسئلہ علاج اجیر و مرمت مکان دگڑی و  
 خوراک جانور ذمہ مالک ہے۔ مسئلہ دانہ اور گھاس جانور کا اگر اجرت میں مشروط  
 ہے تو مثل طعام اجیر ہے مگر مرمت مکان ذمہ مستاجر ہو نہیں سکتی اس لئے کہ وہ  
 ایک حصہ ہے اجرت کا متردد و مجہول نہیں رہ سکتا، ۱۷۔ اجارہ اعراض صحیح استعمال  
 شریعہ کے لیے موصوع ہے، پس گھوڑے اونٹ، سپاہی، زیور، جہاز وغیرہ  
 محض جلیوس و تزئین کے لئے کرایہ پر لینا، اسلئے کہ تفاخر و اسراف ممنوع و فضول ہے  
 جائز نہیں مسئلہ عورتوں کی تزئین کے لئے زیور وغیرہ کرایے پر لینا جائز ہے  
 مسئلہ جائز نہیں کہ درہم و دینار اسلئے بکرایہ لئے جائیں کہ دوکان پر زینت کیلئے  
 لٹکائے جائیں گے ہاں تو لئے کے لئے جائز ہے۔ کلیہ ایسی صورتوں میں جو عوض  
 قرار دیا جائے وہ بطور وعدہ لازم مل سکتا ہے بطور اجرت نہیں، ۱۸۔ جس شے کو اجارہ  
 پر لیں جائز ہے کہ سوائے مالک کے کسی اور کو اجارے پر دیں۔ ۱۹۔ مالک ایسی  
 شے جو اُسے رہن رکھی یا مستعار دی یا اجارے پر دی اجارہ میں نہیں لے سکتا  
 نہ ان لوگوں سے جن کو دیا نہ دوسروں سے، ۲۰۔ صورت مقاضہ میں یہ لحاظ ضرور  
 ہے کہ جنسیت متحد نہ ہو جیسے مکان بکرایہ دیا اور اس کی اجرت میں دوسرا مکان لیا  
 لیکن جب کہ انواع نفع مغائر ہوں مثلاً زمین کھیت کے لئے لے اور اپنی زمین  
 تجارت گاہ بنانے کو دے۔ اس وقت مشبہ بربا نہ رہا اور اگر عقد علیہ ہو یعنی مکان  
 زید کو پانچ سو روپے ماہوار پر یا پھر اس کا مکان پانچ یا کچھ کم زیادہ پر لیا تو مضائقہ  
 نہیں، ۲۱۔ اجارہ فضولی مثل بیع فضولی کے صحیح ہے۔ ۲۲۔ اجارے میں صوت  
 سلم نہیں جو زیادہ پیشگی، ۲۳۔ مرد عورت اور عورت مرد کو ایسے کاموں میں نوکر



نہیں رکھ سکتا جو شرطاً جائز نہیں جیسے خلوت میں طلب کرنا پاؤں دبوانا، بدن ملوانا  
 وغیرہ ۲۴۔ عورتیں تزئین کے لئے مشاطہ نوکر رکھ سکتی ہیں، ۲۵۔ زید نے عمرو  
 سے کوئی کتاب تصنیف کرائی یہ اجارہ صحیح ہے جیسے کھانا پکوانا، علاج کروانا وغیرہ  
 ۲۶۔ جب تک پانی اپنے معدن میں ہے کسی کا مملوک نہیں جیسے نہریا کنوئیں یا  
 تالاب کا پانی جب کہ سو تونگ نکلتا ہو پس ایسی نہریا کنوئیں یا تالاب کا ٹھیکہ اس طرح  
 جائز ہے کہ بعض حصہ اس کا بکرا یہ لے لیا جائے یا اجارہ دینے والا اسکے بھرنی یا جاری  
 کرنے وغیرہ کا ذمہ دار ہو۔ مسئلہ یہ امر کہ ہم اپنے نہر کا منہ منہ ہارے کھیت میں کھول  
 دیں گے یا کھول دینے کی اجازت دینگے قابل اس کے ہے کہ اس کا معاوضہ  
 لینا چاہے ایسے ہی چراگاہ یا شکارگاہ یا تالاب وغیرہ کا اجارہ کہ گھاس یا پھلیاں یا  
 شکار حاصل کرے زمین کے ساتھ جائز ہے اور عرف گھاس اور شکار اور پھلیوں کے لئے  
 صحیح نہیں اگرچہ وہ مملوک بھی ہوں ۲۷۔ ایسے طور پر اجرت ٹہرا لینا جس میں شے  
 مستاجر پر کوئی اثر نہ پڑے جائز نہیں مثلاً زید نے عمرو سے کہا تم اپنے باغ کا دروازہ  
 کھول دو تاکہ ہم اس کے پھول دیکھیں یا خوشبو سونگھیں یا جو چراغ وہاں روشن  
 ہیں ان کی روشنی ہمارے مکان میں آئے یا ادھر سے ہوا ادھر آئے تو یہ دروازہ کھولنا  
 یا کوئی سوراخ کر دینا البتہ ایک شے قابل عوض ہے مگر وہ فائدے جو حاصل کئے  
 جائیں گے قابل عوض نہیں ۲۸۔ زید نے بکر کو کسی کام کا ٹھیکہ دیا کہ جس قدر کام ہو  
 اس قدر اجرت دیجائے گی مگر اس عرض سے کہ نہیں معلوم کس وقت ضرورت ہو  
 تم کو فلاں وقت تک حاضری بھی ضرور ہے اب بکر کو کام ہو یا نہ ہو حاضری لازم ہوا سلتے  
 کہ گویا بکر نے یہ شرط کی ہے کہ فلاں وقت سے فلاں وقت تک برج نہ ہونے پائیگا  
 ۲۹۔ زید نے ٹھیکہ لیا کہ اس تمام مکان میں جس قدر چھپر یا خس کی ٹٹیاں مطلوب ہوں گی  
 یا خس کی ٹٹیوں کے چھڑکنے کو یا فلاں باغ سینچنے کو یا فلاں جماعت کی ضروریات کو  
 جس قدر پانی مطلوب ہوگا یا ان سوا دمیوں کے لئے جس قدر طعام یا فلاں کتاب چھپنے  
 میں جس قدر سیاہی یا فلاں مکان کی آرائش میں جس قدر فرش درکار ہوں یا اس طبقہ

کی روشنی میں جس قدر تیل صرف ہو وہ سب اپنے پاس سے صرف کرونگا پس اگر مقدار  
 اور وصف ان چیزوں کا جو خرچ ہوں گی بیان یا عرف سے معلوم ہے جیسے اس قسم  
 کا کھانا یا فلاں قسم کا فلاں فلاں مقامات کا فرش اور معاوضہ بقدر اموال ہے جیسے  
 فی ثمنی عہد یا فی چاندنی سے یا فی سیر طعام ۲ تو یہ معاوضہ بیع ہے اور انعقاد اس کا  
 روزانہ ہوا کرے گا اور نمونہ معین ہے تو خیار رویت بھی نہ رہیگا اور اگر قسم مقدار معلوم  
 ہے مگر ایک معین معاوضہ ہے جیسے ہزار روپے یا ہوا تو یہ اجارہ ہے اور عقود علیہ  
 فقط اثر ہے نہ وہ اشیا یعنی اس مکان کا خس پوش، ہونا یا میوے کا تر ہونا  
 یا باغ یا کھیت کا سیراب ہونا یا کتاب کا چھپ جانا یا آدمیوں کا آسودہ ہونا یا روشنی  
 کا ہونا اور اس کے نظائر کتب نقہ میں بہت ہیں جیسے یہ کپڑا زرد زعفران سے رنگد  
 یہ کپڑا سرخ ریشم سے سیدو یا یہ کتاب شجرت سے لکھ دیاں بھی مال ہے اور  
 اس کی حد معلوم نہیں مگر اصل عقود علیہ وہی اثر ہے یعنی رنگنا سینا وغیرہ اور یہ اموال  
 موقوف علیہ یا آلات یا توابع عقود علیہ سے ہیں اور پانی پینے اور حمام میں جانے کا  
 غرض باتفاق جائز ہے باوجودیکہ کوئی شخص پانی کم پیتا ہے اور کوئی زیادہ حمام میں  
 بعض آدمی پانی کم گراتے ہیں اور جلد فارغ ہو جاتے ہیں اور بعض آدمی دیر تک رہتے  
 ہیں اور پانی زیادہ صرف کرتے ہیں اس لئے کہ ایسا جہل جس سے بچاؤ بمشکل ممکن ہو  
 اور عار آدمی اس کی پروا نہ کرتے ہوں معاف ہے کلام طیبی از حاشیہ ترمذی شریف  
 صفحہ ۱۲۱۰ اور اسی بنا پر دودھ پلانکا اجارہ دایہ کو درست ہے اس لئے کہ عقود علیہ  
 پر ویش یا خدمت ہے اور دودھ اس کا تابع موقوف علیہ ہے غرض کہ جب عین شے  
 عقود علیہ کی موقوف علیہ یا آلہ یا تابع ہو تو اس کا بھی داخل ہونا مضر نہیں البتہ  
 محسوس عین شے پر اجارہ نہیں ہو سکتا جیسے چرائی کا اجارہ جس میں گھاس میں  
 عقود علیہ ہے اور یہ تقریر کہ اس میں بھی جانوری پر ویش مقصود ہے باطل ہے کیونکہ  
 یہاں پر ویش صرف گھاس سے ہوتی ہے، مواجر کا کوئی فعل نہیں البتہ اگر مالک زمین  
 یہ کہے کہ میں تیرے اتنے جانور اتنے روپے پر اپنی اس زمین پر چرایا کروں گا تو عقود علیہ

چرانا اور گھاس آ رہا ہے اور اجارہ صحیح (مفہوم از عالمگیری) یا زمین کا اجارہ لے اور گھاس  
 وغیرہ پر بطور منافع تصرف کرے مسئلہ ایسے اجاروں میں جو مال لگایا جائے وہ  
 بعد تمام یا نسخ اجارے کے جس قدر باقی رہے اجیر کی ملک ہے اس لئے کہ مستاجر  
 کو صرف انتفاع اور اثر سے تعلق تھا نہ اصل شے سے پس جس کی ٹٹیاں یا کھانا یا  
 سامان روشنی وغیرہ بچا ہوا یا وہ پرزے جو کسی آلے میں لگائے تھے سب کو سب  
 اجیر لیجائے گا۔ مسئلہ زید نے بکر کو ایک کتاب چھاپنے کا ٹھیکہ دیا اور تہج اور پھر  
 چھاپے کے اپنے پاس سے دے اور قرار پایا کہ جو مرمت مطلوب ہوگی وہ بکر کے  
 ذمے ہے بس بکر نے جس قدر روشنائی اور کاغذ وغیرہ مطلوب تھا خرچ کیا اور تہج  
 کے بعض پرزوں کی مرمت کرائی اور کچھ پرزے جو بیکار ہو گئے تھے اپنے پاس سے  
 نئے بنوائے پھر ٹھیکہ تمام ہوا اب سیاہی اور کاغذ بچا ہوا اور وہ نئے پرزے جو بکر  
 نے لگائے تھے بکر کے ہیں مگر وہ پرزے جن میں صرف مرمت کی تھی اس میں بکر  
 کو کچھ حق نہیں اس لئے کہ بکر نے اپنی غرض سے اپنا مال صرف کیا اور زید کو کوئی  
 کرایہ اپنے آلات کا بکر سے نہیں لیا بس زید اس زبرد مرمت کا ضامن نہیں اور اگر کرایہ  
 بھی لیا ہوتا اور وہ پرزے بدون اس مرمت کے بھی بحسب قرار داد نفع دے سکتے  
 اور بکر انہیں درست کرواتا تو بھی زید ضامن نہ ہوتا لیکن ان صورتوں میں بکر کسی  
 نقصان کا جو اس کے قصد سے نہ ہو ضامن نہیں اس لئے کہ اشیائے مستعار یا  
 اجارہ جو استعمال مشروط میں ناقص ہوں ان کا ضمان نہیں، ۳۰۔ زید نے بکر کو  
 ایک زمین دی کہ باغ لگائے یا مکان بنائے یا درست کر کے کار آمد کرے  
 اور یہ مترار پایا کہ اتنے دنوں یا کبھی بکر سے واپس نہ لی جائے گی پس اگر یہ  
 معاملہ بدون اجرت ہے تو موقت مستعار اور مؤبد بہیہ ہے اور مالک کو بحکم شرط  
 واپسی کا حق نہیں اور اگر اجرت ہے تو اجارہ ہے مگر بحکم شرط نسخ نہیں ہو سکتا  
 اور ہر حال میں یہ حق متبادل بیع و ادا ہے۔ علامہ شامی نے اوائل  
 بیع میں اسے ہمد و شد لکھا ہے۔

## باب دوم عطیات

بدون عوض مالی یا بدنی جو لیا دیا جائے وہ سب عطایں داخل ہے، پھر اگر ملک عین کے لئے موضوع ہے تو ہبہ ہے یا اس کے توابع سے اور ملک منافع کیلئے ہے تو عاریت ہے یا اس کے مثل اور اگر تملیک منافع بحبس عین ہے تو وقف ہے، قسم اول کے دو حال ہیں اول (مصارف واجبہ) جس کا کرنا ضروری اور ترک معصیت ہو۔ زکوٰۃ یہ واجب نہیں مگر مسلم، عاقل، بالغ پر جو بعد اسے دین جو ایک یا کئی نصاب کا مالک ہو۔ ۲۔ زکوٰۃ نہیں ہے مگر چاندی یا سونے پر یا مال تجارت پر یا ان جانوروں پر جو نر و مادہ ملے جلے اکثر مفت ہی چرا کریں، ۳۔ نصاب نقرہ ۳۶ تولہ ہمیشہ نصاب طلا ۵ تولہ ۲۰ ماشہ اور تجارتی مالوں کا باعتبار قیمت اسی پر قیاس کریں مگر جانوروں کے نصاب و احکام اور ہیں، ۴۔ سال گزرنے پر چالیسواں حصہ واجب الادا ہوتا ہے، جہنمی یا شتم کو ادباً نہ یا جائے اور غنی کو اسلحہ کہ بے ضرورت ہے اور نہ انہیں جن کا نفقہ اسپر واجب ہے، ندیں زکوٰۃ سوائے مسلم کے دوسرے کو نہ دیجائے، ۵۔ اقارب و یتامی و مساکین محکمہ کے ہوتے ہوئے اوروں کو دینا اور ایک آدمی کو بقدر نصاب دینا بہتر نہیں و تر بانی یعنی بعد نماز عید انجمی اذنٹ یا گائے یا ایک بکری بھیر ذبح کرنا شرط ہے کہ جانور عیب دار نہ ہو فطرہ یعنی آدمھا صاع گہیوں یا ایک صاع جو یا اس کی قیمت فقیروں کو دینا نماز عید سے پہلے دینا اولیٰ ہے تر بانی اور فطرہ اس شخص پر واجب ہے جو کہ ایک

مد شرح دقایہ کے حاشیہ صفحہ ۲۸۵ سے ۵۳ میں حضرت مولانا عبدالحی صاحب نے بھی یہی نصاب تحریر فرمایا ہے جو اس کتاب میں ہے لیکن مشہور یہ ہے کہ ۵۲۔ تولہ چاندی یا سات تولہ سونا نصاب زکوٰۃ ہے۔ جب نصاب میں اختلاف ہوا تو اچھا یہی ہے احتیاط پر عمل کیا جائے۔ احتیاط اس ہی میں ہے کہ نصاب زکوٰۃ کی مقدار یہی رکھی جائے جو کہ اس کتاب میں ہے اس لئے کہ رد المحتار ج ۲ ص ۸۴

نصاب مال کا مالک ہو جو اس کی ذاتی ضرورتوں میں نہ ہو گو اس نصاب پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہو مگر قربانی اور فطرہ واجب اور زکوٰۃ لینا حرام ہوتا ہے جیسے گھر برتن، لباس وغیرہ جو ضرورت سے زیادہ ہوں نذر جو منت اللہ کے لئے مانی جائے اس کا ادا کرنا واجب ہے مسئلہ نذر غیر اللہ حرام و کفر ہے کفارہ جو کسی تصور کی وجہ سے عائد ہو جیسے قسم کا خلاف کرنا۔ روزہ رمضان عداً توڑ ڈالنا وغیرہ یہ بھی واجب الادا ہے ان کے مستحق مساکین ہیں مومن ہوں یا ذمی نفقات ماں باپ۔ بی بی اولاد یہ بقدر استطاعت واجب اور بہترین صدقات سے ہے تفصیل ان کی کتب فقہ میں دیکھو دوم تبرعات جو بدون لزوم و وجوب احسان و مردت و خیر برہنی ہوں اور اس کی پانچ صورتیں ہیں ہمیشہ محض یعنی تملیک شے مدد و عوض ۱۔ داہب کا آزاد۔ عاقل، بالغ ہونا شرط ہے پس غلام، مجنون، نابالغ، ماہیہ... صحیح نہیں۔ ۲۔ موہوب بالفعل قابل تملیک و قبض ہو پس ۱۔ مرہون، مستعار، امانت وغیرہ جو حق غیر قابل ہبہ نہیں۔ ۲۔ درخت کی شاخیں، چھت کی کڑیاں مشغول میں فی الحال قبض نہیں۔ ۳۔ مال مباح جیسے وحشی جانور۔ دریا کا پانی جنگل کی گھاٹس مملوک ہی نہیں تملیک کسی، ۴۔ مال معدوم جیسے پریٹ کا بچہ۔ بھین نکلنے سے پہلے موجود ہی نہیں ملک و قبض کا کیا ذکر البتہ اگر یہ موانع مجلس ہی میں دور ہو جائیں اور قبضہ کر لے تو ہبہ صحیح ہے (۳) مال غیر مقوم جیسے خمر و خنزیر نہ ہو (۴) ہبہ موقت و موعود و معتنق نہ ہو جیسے دو ماہ کے لئے ہبہ کیا یا دو دن کے بعد دینگے، یا یہ کام ہو جائے تو دیں (۵) موہوب لہ قبول بھی کرے (۶) قبضہ مجلس ہی میں ہو جائے حکم ۱۔ بعد عطا و اخذ کے موہوب لہ مالک و متصرف ہوتا ہے، ۲۔ داہب کو حق رد باقی رہتا ہے، اگر چہ رد کر لینا مکروہ تحریمی ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے العائد فی عہدہ کا لکھب یعود فی قبضہ دے کر پھیر لینے و انش کتے کے ہے کہ حق کر کے نکل جائے ہاں، ۱۔ اگر موہوب لہ ذرجم مکرم ہو جیسے بیٹا بیٹی، بہن۔ ۲۔ اگر داہب یا موہوب لہ یا دونوں مرجائیں، ۳۔ شے موہوب ہوا کہ



یا مشغول بحق غیر ہو جائے تو واجب کو حق استرداد باقی نہ رہے گا مسئلہ باپ کی  
دو تھان ایک چھوٹے بیٹے کے لئے اور ایک بڑے بیٹے کے لئے علیحدہ کئے چھوٹے  
بیٹے کا حصہ مقبوض ہو گیا حق رد نہ رہا اس لئے کہ باپ نے دلی بن کر قبضہ کر لیا اور  
بڑا بیٹا قابض نہیں مسئلہ ایک تھان بھائی کو دیا اور ایک بھادج کو پہلا نہیں  
پھیر سکتا اس لئے کہ بھائی ذورحم ہے دوسرا پھیر سکتا ہے کہ بھادج اجنبیہ مسئلہ  
زید نے عمر کو مکان دیدیا عمر نے اسے مرمت کیا یا درخت بوئے، یا کچھ بنایا اب  
زید کو حق رد نہیں رہا مسئلہ اگر موہوب ناقص ہو جائے یا ایسی زیادتی اس میں  
ہو جس سے سب کا حق واجب متعلق نہ ہو تو حق رد باقی رہے گا جیسے مکان گر گیا یا  
غلام لکھ پڑھ گیا پھل پال میں پاک گیا لیکن کمی کا الزام اور ضمان موہوب لہ نہیں  
ہے مسئلہ ایسی زیادتی جو جدا ہونے کے مانع رد نہیں جیسے مکان میں جوڑیاں یا چٹیاں  
کتاب کے لئے جزو دان بنایا مسئلہ ایسے حال میں کہ موہوب لہ کو ضرر یا عار لاحق ہو  
رد جائز نہیں جیسے کشتی دریا میں بارہی ہے یا گھوڑے پر سوار ہو کر کٹر پراپہن کر کسی بازار  
یا محفل میں گیا اب جب تک وہ کام ختم نہ ہو لے یا دوسری شے اس کے قائم مقام  
نہ لے مالک پھیر نہیں سکتا مسئلہ شے موہوب کے خریدنے یا بطور ہبہ لینے میں  
مضائقہ نہیں مسئلہ ایسے جنہی کو ہبہ کرنا جو اس پر قابض ہے محتاج قبض جدید  
مسئلہ شیرینی اور کھانا وغیرہ جو مجالس میں تقسیم کیا جاتا ہے ادلی یہ ہے کہ تحت ہبہ  
میں داخل کیا جائے تاکہ غنی و فقیر دونوں کو لینا عار نہ ہو اور قبل قبض ملک نہ آئے۔  
ہبہ مشاع یعنی کوئی شے بدون تقسیم ایک جماعت کے لئے ہبہ کر دی جائے جیسے  
یہ غلہ تم یہ دو یا دس آدمی لیلیں۔ ۱۔ اگر موہوب قابل تقسیم ہے تو بالاتفاق ہبہ جائز  
ہے مگر یہ کہ تقسیم کر دی جائے نہ بانی طور پر جیسے آداب الیہ یا زید دین لے اور بکر باقی  
لیے یا علی طور پر علیحدہ کر دے تو جائز ہے۔ ۲۔ اگر موہوب قابل قسمت نہیں جیسے  
پکٹی، تلوار، صندوق، کتاب۔ سلاہوا کپڑا وغیرہ تو امام کے نزدیک ناجائز ہے اور  
نہا بین کے نزدیک جائز ہے۔ ۳۔ اور اگر یہ کہے کہ جو پائے لیجائے جیسے نکاح کی شیرینی

یا نقد وغیرہ جسے ہمارے عرف میں (لٹا دینا) کہتے ہیں یہ جائز ہے اور پانے والا مالک۔ ہبہ بالعوض یعنی  
 موبوبہ کی طرف سے بھی کوئی خدمت یا مال بدل قرار پائے یہ انتہائی بیع ہے اور دونوں جانب سے تسلیم بدل  
 لازم اور رد ممتنع اور بصورت استحقاق حق رجوع حاصل (عالمگیری) ہدیہ جو محبت و مرام یا جزائے احسان و  
 مراعات حقوق کے طور پر لیا دیا جائے جیسے نذر مشائخ و علماء و امراء و شادی بیاہ و عید بقر عید کے ان میں نہ  
 حق رد منقول ہے نہ معمول۔ ۱۔ انعامات جو امراء و سلاطین سے رعایا و ملازمین کو عطا ہوتے ہیں۔ ۲۔ وہ  
 تبرکات جو علماء و مشائخ اپنے خدام کو عنایت فرماتے ہیں۔ ۳۔ مراعات یا ہبی جو اجاب و اقارب میں جاری ہیں  
 ۴۔ مرسومات شادی بیاہ جو ہند میں مروج ہیں جیسے سلام کرائی، شربت پلائی، منہ دکھائی وغیرہ۔ ۵۔ وہ  
 انبساط جو کھانے پینے یا معمولی اشیاء میں باہم ہوا کرتے ہیں، اور ایک دوسرے کو زبانی اذن نہ دے مگر حکم  
 اذن میں ہے ایک دوست نے دوسرے کے رومال سے منہ پونچھ لیا اس نے اس کے آئینہ یا شانہ یا سرمہ  
 کا استعمال کر لیا یہ سب جائز ہیں انتفاع حلال اور ملک صحیح مسئلہ ان تمام وجوہ میں ثواب ہے مگر جب  
 کہ مال خبیث دیا جائے یا کوئی ناجائز غرض درمیان میں آئے جیسے رشوت یا سود کی امید پر  
 یا کسی زن فاحشہ یا قمار باز یا شراب خوار کو دینا اسراف و اضعاف ہے۔

۱۔ ہبہ بالعوض اگرچہ تعریف ہبہ سے خارج ہے اس لئے کہ اس میں شرط ہے تملیک بدون عوض مگر بعض وجود سے داخل لکھا ۱۲۵۱  
 میں اور ہبہ بالعوض میں اس قدر فرق ہے کہ یہاں خرید و فروخت کا نام نہیں لیا جاتا بلکہ لفظ ہبہ مستعمل ہوتا ہے اگرچہ ہمیشہ بدل ہبہ قیمت سے بہت  
 کم ہوا کرتا ہے اور ثمن غالباً برابر ہوتا ہے ۱۲۵۲ مؤلف نے ملک حلال کے چھ سبب لکھے ہیں ہر باب میں ایک سبب بیان کیا گیا ہے مؤلف  
 یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ سلام کرائی منہ دکھائی وغیرہ میں جو رقم ملتی ہے وہ ملک حلال قرار پائے گی اور روپیہ دینے والے کو ثواب بھی ملے گا  
 بشرطیکہ کوئی ناجائز غرض درمیان میں نہ ہو حضرت شاہ محمد اسحق صاحب نے سلام کرائی و منہ دکھائی وغیرہ بغیر دینے کو جائز بتایا  
 ہے جس کی اس یہ معلوم ہوتی ہے کہ پہلے زمانہ میں کسی غریب آدمی کو کوئی تقریب پیش آتی تھی اگر اس کے عزیزوں کو گنجائش ہوتی تھی تو پھر  
 انداز کسی بہانہ سے بخوشی کچھ دیدیتے تھے (دینا لازم نہیں سمجھتے تھے) دینے والے کا نشاء نہ تھا آخر ہوتا تھا نہ بدلہ طلب کرنا ہوتا تھا اس لئے  
 پرانے زمانہ کے علماء کرام اس کو ناجائز نہیں قرار دیتے تھے۔ اس زمانہ میں سلام کرائی و منہ دکھائی وغیرہ میں بہت سی خرابیاں  
 پیدا ہو گئی ہیں جو درج ذیل ہیں۔ (۱) ریا (۲) تفاخر (۳) جبرنی التبرع۔ آجکل کوئی نہ رے تو وہ بدنام کیا جاتا ہے جس کے  
 دباؤ سے وہ دیتا ہے۔ (۴) اگر کرہمت التام مالا لازم کو محتسب بدیں نہ سمجھیں تو التزام مالا لازم ہے جو کہ مکروہ ہے۔ (۵) حیل  
 اس کی نوعیت معمول بکمال مفسدہ الی الزاع ہو گئی ہے کہ دینے والا تو اس کو قرض سمجھ کر منتظر اس کے عوض کا رہتا ہے  
 ہو سکتا ہے کہ لینے والا اس کو ہبہ سمجھ کر نہ دے۔ اگر یہ قرض ہے تو مقدار قرض معمول ہے۔ اگر یہ ہبہ ہے تو نہ دینے پر گرائی  
 کیوں ہوتی ہے۔ (۶) موجودہ زمانہ میں سلام کرائی و منہ دکھائی وغیرہ میں جو خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں اگر خواص ان تمام خرابیوں  
 کو دور کر کے آجکل سکو کریں تو کم از کم عوام کے عمل فاسد کی تائید تو ہو ہی جائیگی۔  
 ایک بہت بڑے درجہ کے عالم صاحب نے سلام کرائی و منہ دکھائی وغیرہ کو بدعت میں داخل کیا ہے یہ بات صحیح  
 نہیں معلوم ہوتی کیونکہ دین میں تو کوئی سی بات نکالی نہیں ہے۔ ۱۲ سید ارشد حسن

صدقہ پیش ہر کے ہے مگر صدقے میں اصل نیت ثواب و اعانت محتاج ہے پس  
۱۔ قبضہ شرط ہے ۲۰۔ حق استرداد نہیں اگرچہ غنی بھی پالے اس لئے کہ ثواب لیچکا  
اور صدقہ اولاً حضرت رب الارباب اپنے دست قدرت میں لے لیتا ہے، پھر فقیر کو عطا  
ہوتا ہے، اس لئے عالمگیری میں بعض اکابر نے مروی ہے کہ صدقہ نکالنے کے بعد  
اگر فقیر نہ لے یا اُسے نہ پہنچ سکے تو بھی دینے والے کو اپنے تصرف میں لانا ادنیٰ نہیں  
۳۔ صدقہ پانے والا اگر دوسرے کو دے یا بیچے تو اس پانے والے کے حق میں صدقہ  
نہیں رہا جیسا کہ حضیر نے بریرہ سے فرمایا لک صدقہ ولنا ہدیۃ ای بریرہ یہ گوشت  
تیرے حق میں صدقہ ہے اس لئے کہ کسی نے اپنی تصدق کیا تھا اور میری حق میں ہدیۃ  
ہے اس لئے کہ بریرہ نے حضور کو بطور ہدیۃ نذر کیا تھا، مسئلہ زید کچھ صدقے کا  
مال لایا اور اپنی بی بی کو دیا یہ لے سکتی ہے اگرچہ غنیہ یا ہاشمیہ بھی ہو۔ مسئلہ نبی ہاشم  
کو سزاوار نہیں کہ صدقہ کا مال لیں۔ مسئلہ بہترین صدقات فقراء عیال و نفس ہو۔  
سوال یہ اصل میں حرام ہے اور اس کا جمع کیا ہو مال خبیث فرمایا من سئل لناس  
اموالہم مکثراً فانہا یسئل جہراً فلیستقل اولیٰ تکثر جو مال جمع کرنے کے لئے مانگا  
جائے وہ چنگاری ہے زیادہ کرے یا کم مگر بحکم ضرورت جائز ہے اور ہر حال میں کم  
سوال و اختیار قناعت ادنیٰ پس وہ عاجز جو کسب پر قادر نہ ہو اور قوت یک روزہ  
بھی اس کے پاس نہ ہو بقدر سیری شکم مانگ سکتا ہے۔ ۲۔ دیون بقصد ادائے  
دین سوال کر سکتا ہے۔ مسئلہ گو سوال حرام ہے مگر سائل پر زجر ممنوع ہاں اگر یہ  
زجر بطور نہی عن المنکر و دفع ایذا سے خلق یا کسی اور صلیحت صحیحہ سے ہو اور بخل و خبث  
و بد خلقی سے نہ ہو تو جائز ہے جیسا کہ امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے مسئلہ  
عالمگیری کے باب الہیہ کے آخر میں ہے کہ سائل کو جامع مسجد دینا چھا نہیں (غالباً)  
اس لئے کہ کثرت سائلین سے حاضرین کو ایذا ہوگی، واضح رہے کہ ہر خواست  
سوال نہیں ہے ورنہ آدمیوں کے کام رک جائیں، سوال دہی ہے جو کمال عجز و  
ابتذال و خساست پر عادیۃ و ادادۃ مبتنی ہو اور، ۱۔ کمال بے تکلفی میں، ۲۔ بحق

قربت و دوستی و ہمسائیگی و شاگردی و استادی وغیرہ۔ ۳۔ اتفاقاً کسی مصیبت میں  
بعض عالی ہمت سے استعانت، ۴۔ اشیائے مبتذلہ متعارفہ کی طلب جیسو حفتہ  
پان۔ تمباکو۔ پانی آگ وغیرہ، ۵۔ کوئی شے مستعار مانگنا۔ ۶۔ قرض مانگنا، ۷۔ یا  
کسی خدمت یا کام کا سوال۔ ۸۔ باہم عزیز و احباب سے بمقتضائے بے تکلفی کچھ  
مانگ لینا، یہ جملہ سوال ممنوعہ سے نہیں، حضور اقدس نے بعض خدمات اور اشیاء  
اپنے اصحاب خالص سے طلب فرمائی ہیں۔

### قسم دوم عاریت پر جو ملک منفع کیلئے موضوع ہے

عاریت یعنی اپنے مال کا نفع کسی کو بلا عوض حلال کر دینا۔ جمہور کے نزدیک مستعیر  
انتفاع کا مالک ہو جاتا ہے پس دوسرے کو مستعار نہیں دے سکتا۔ ۱۔ حوطہ یہ ہے کہ اگر  
ایسی شے ہو جس پر استعمال کرنے والے کا اثر دوسرے کے طور پر پڑتا ہے مثلاً بے تمیز  
عباد کو جلد میلی اور خراب کر دیتا ہے، اور تمیز دار دیر تک ویسی ہی رکھ سکتا ہے۔ یا یہ سمجھا  
جائے کہ مالک دوسرے کو دینا پسند نہ کرے گا تو نہ دے ورنہ اختیار ہے پھر اذن  
تین حال پر ہے، ۱۔ اذن مطلق یعنی مال دیا، اور وقت و طریق استعمال سے کچھ  
بحث نہ کی، اس میں استعمال ضرر رساں و خلاف عرف جائز نہیں اور جب تک  
مالک طلب نہ کرے استعمال جائز ہے۔ ۲۔ اذن موقت جیسے یہ گھر دو ماہ کو  
لے اب دو ماہ سے زیادہ سکونت جائز نہیں اگر مالک کو قابض نہ بنا سکے تو خود بھی  
نفع نہ لے، ۳۔ اذن معین جس میں کیفیت استعمال معین کر دی جائے  
مثلاً یہ چادر اڑھی جائے بچہ مائی نہ جائے اس میں مخالفت نہ کرنا چاہیے، پھر استعمال  
تین طور پر ہے، ۱۔ بحسب عرف یہ ہمیشہ ثابت ہے مگر یہ کہ ممانعت کر دی جائے۔ ۲۔  
مضر یہ ہمیشہ ممنوع ہے مگر یہ کہ بصراحت اجازت دی جائے، ۳۔ ماذون یہ بلا تردد  
جائز ہے حکم۔ مستعیر شے مستعار کے منافع کا بقتلہ اذن مجاز یا مالک ہو جاتا ہے  
۲۔ شے مستعار امانت ہے ضمان نہیں جب تک جائز استعمال سے تجاوز نہ کیا جائے  
۳۔ مستعیر ہر وقت اپنی شے واپس طلب کر سکتا ہے اگرچہ مدت اذن باقی بھی ہو

مسئلہ اگر وقت اذن نہ گذر گیا ہو اور شے مستعار کسی ضرورت سے متعلق ہو جیسے کشتی  
دست دریا میں گھاڑی راہ میں یا لباس پہنے ہوئے کسی محفل یا بازار میں ہے اور مالک  
واپسی چاہے تو اس پر اپنے وعدے کی پابندی لازم آئے گی اور مستعیر لے کو اس کے  
فارغ کر دینے میں مناسب عجلت لا ضرار فی الاسلام اور اگر وقت گزر چکا ہے تو  
بھی مستعیر لے باجرت مثل اپنی ضرورت پوری کر سکتا ہے دشامی اجارہ مسئلہ زید  
نے عسکر سے ایک کشتی مستعار لی پھر خود سوار ہوا یا مال لادا اور دریا میں چلا وسط  
راہ میں غمرو نے کشتی طلب کی پس اگر وقت اذن گزر چکا ہے تو زید باجرت مثل لے کر  
منزل مقصود تک لیجائے ورنہ بدون اجرت روک سکتا ہے ہاں اگر زید حید جونی  
کرے کہ اسے اور ایسی تدبیر کر رہا ہے کہ کشتی ایک وقت دراز تک کنارے پر نہ آئے تو  
خواہ عمر و اجرت پر راضی ہو یا باعانت حاکم اس کی شرارت ثابت کر کے خالی کرالے  
اور یہی قیاس ہے اس شے پر جو کرائے پر دیکھائے مسئلہ مستعیر جب اذن  
یا عرف کے خلاف کرے یا وقت سے زائد استعمال میں رکھے یا بوقت طلب ایسی  
میں غیر ضروری عذر کرے صفا من ہو جائے گا مسئلہ کمال بے تکلفی میں جو استعمال  
ہوا کرتے ہیں اور جن کی اجازت ذہن میں منقش ہو جاتی ہے وہ باجارت حکمی جائز ہیں  
مسئلہ قرآن مجید مستعار لیا اور اس میں کچھ غلطی پائے مناسب خط سے تصحیح جائز ہے  
(دشامی) مسئلہ جب کہ شے مستعار سے بدون ہلاک عین نفع ممکن نہ ہو تو یہ بیہ ہو سکتا  
ہے، عاریت نہیں مسئلہ غلہ، سونا، چاندی، روپیہ، وغیرہ مستعار لینا جائز نہیں  
اس لئے کہ ان سے بدن ہلاک عین انتفاع کی صوت نکل سکے ہاں اگر کسی جائز انتفاع کی صوت نکل سکے تو مضائقہ نہیں  
قسم سوم جب ملک صناع بشرط واپسی مش اصل ہو اور... اسی کو دین کہتے ہیں  
لے نہ کہا جائے کہ محض وعدے لازم نہیں اس لئے کہ یہاں شے موعود مقبوض ہو چکی ہے  
پس واپسی بدون ضرر جائز ہے اور مع ضرر ناجائز اور اثبات غرر و فریب... مسئلہ ضروری  
یہ ہے کہ مکان پر چادر مستعار رکھی ہے اور مالک نے بازار میں مانگی اب مکان پر جانا اور لانا  
عذر ہے جس کے لئے مناسب توقف چاہیے۔ ۱۲



دیون وہ مالی حقوق ہیں جو بدون تعلق عین ذمے پر ثابت ہوں فقہائے اس کی  
 کئی قسمیں کیں ہیں، خونہما۔ ارش۔ ضمان۔ متلفات۔ تاوان۔ نفقات۔ قہر۔ بدل  
 خلع۔ عقر۔ مال۔ صلح۔ ثمن۔ اجرت۔ کرایہ۔ زکوٰۃ۔ نذر۔ قربانی و فطرہ۔ کفارہ۔ قرض  
 ضمانت۔ کفالت۔ حوالہ نوائب وغیرہ۔ اس مقام پر صرف دین اور قرض کا فرق  
 اور حکم بیان ہوگا قرض یہ ابتدا میں تملیک بالمشل ہے اور تبرع ہے اور انتہاء معاوضہ  
 ۱۔ قرض انہی چیزوں میں ہو سکتا ہے جو مثلی ہیں قیمتی اشیاء میں نہ مثلیت معتبر  
 ہے نہ قرض جائز ہے جیسے ظروف، زیور، جواہر۔ جانور اور تمام مصنوعات۔ ۲۔ قرض  
 ایسے پیمانہ سے دینا جو معروف نہ ہو باحتمال اضرار و جہل جائز نہیں، ۳۔ ہر ایسا  
 قرض جس میں کوئی نفع مشروط ہو رہا ہے فرمایا کہ قرض جتنے نفع افہود ہوا ہر قرض جس میں  
 نفع لیا جائے سود ہے، ۴۔ اسی بنا پر قرض میں لزوم مدت سے منع فرمایا ہے لیکن  
 صحیح یہ ہے کہ تعین مدت سے فساد نہیں آتا اور مدت من حیث شرط لازم ہو جاتی ہے

۱۔ اس سے کہ تعلق بالعين امانت ہو یا غصب ثابت بذمہ نہیں اور رہن متعلق بدین ہوتا ہے اس طرح کہ رہن  
 عین رہن کو نہیں لے سکتا بلکہ بغرض توثیق و اطمینان ہے کہ اسے بچکر دین وصول کرے ۱۲۔ عقر اس  
 دہلی کا عوض جو اپنی لونڈی یا بی بی کے شہر میں کی جائے اور حد لازم نہ آئے، ۱۳۔ نوائب وہ مال جو  
 بادشاہ اسلام کسی دینی ضرورت یا عام رفاہ کے لئے آدمیوں پر معین کرے اور شرط یہ ہے کہ  
 بیت المال خالی ہو جیسے مصارف حفظ حدود و دفع اعداء و امن راہ و شہر وغیرہ ۱۴۔ بالمشل یعنی جو  
 قرض میں دیا اسی کے مثل صوری و معنوی ادا کیا جائے پس روپے کا قرض روپے سے اور گہیوں کا  
 قرض گہیوں سے ادا ہوگا۔ ۱۵۔ قضیہ عقلیہ ہے جو بضرورت ثابت ہوتا ہے پس اسکی تردید ان  
 احادیث سے جن میں ادنیٰ وغیرہ کا قرض مذکور ہے صحیح نہیں اسلئے کہ ممکن ہے کہ اس وقت کسی  
 وجہ سے ممانعت اونٹوں میں مان لی گئی ہو یا ہر شخص کو دوسرے کے انصاف و رضا پر پورا اعتماد ہو پس ایسی  
 علت عام نہیں ہو سکتی اور باوجود اس ہمہ اب بھی اگر کوئی ایسا کرے اور لینے دینے میں ختم منازعت منقطع  
 اور رضا ثابت رہے تو دیانہ کوئی ہرج نہیں دارالقضا میں یہ بات نہیں مانی جائیگی ۱۶۔ مگر وہ موتی جو وزن ناکتے  
 ہیں یا اور کوئی جو ہر جو وزن ناکتے اس سے مستثنیٰ ہے ۱۷۔ فساد نہیں آتا فقہائے اہل قول ہیں۔ (باقی صفحہ آئند پر)

من حیث قرض لازم نہیں ہوتی۔ اگر قرض خواہ قبل از مدت طلب کرے تو اسے یہ حق ہے اور مدیون کو چاہیے کہ تا بہ امکان ادا کر دینے کی کوشش کرے۔ ۵۔ قرض دینے والا مدیون سے اپنا قرض ادا کرنے سے پہلے نفع اٹھائے تو وہ نفع اگر موعود تھا اسکی حرمت میں شبہ نہیں اور بدون وعدہ و شرط بھی علما کا اس میں اختلاف ہے امام محمدؒ جواز کے قائل اور ایک گروہ منع کی طرف مائل مگر بات یہ ہے کہ اگر یہ نفع بطمع قرض یا مہلت و تسامح ہے تو ناجائز اور اگر بحسب مردت و شکر و احسان یا مراسم قدیم یا جدید ہے تو جائز اور حضرات سلف صالح کا احترام مجر و ہم حرمت و کمال اتقائے تھا اور احادیث منع اسی پر محمول ہیں اس لئے کہ احسان غیر مشروط اور شکریہ محسن سے مانعت خلاف اصل ہے۔ مسئلہ بقال کو روپیہ دے کر یہ شرط کہ جب چاہیں پیسے لیا کریں بشبہ نفع ناجائز اور بدون شرط جائز ہے۔ مسئلہ یہ شرط کہ ہمارا قرض فلاں شہر میں ادا کرنا اگر لازم سمجھی جائے تو ناجائز ہے۔ ۶۔ اگر بدون شرط کچھ زیادہ دیا جائے تو مستحسن اور حلال اور حضورؐ سے ثابت ہے اور طلب میں نرمی مستحسن ہے۔ ۷۔ قرض فاسد بعینہ واجب ہے۔ ۸۔ اگر قرض خواہ مسترضدار کا کچھ مال پائے تو اسے لے لینے کا حق نہیں، مگر یہ کہ مال جنس قرض سے ہو جیسے روپیہ دیا۔ روپیہ یا چاندی پائے تو لے سکتا ہے اور اگر ابھی مدت باقی ہے تو یہ مانع نہیں ہو سکتی اس لئے کہ لازم نہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) ۱۔ یہ کہ شرط مدت سے قرض فاسد ہو جاتا ہے، اور جواب یہ ہے کہ ایک تو سود تبرعات میں ہوتا ہی نہیں اور قرض ابتداء تبرع ہے، جیسا کہ ابن ماجہ سے مروی ہے، فرمایا حضورؐ نے میں نے جنت کے دروازے پر لکھا دیکھا کہ عدتے کا ثواب دس گنا ہے اور قرض کا اٹھارہ گنا دوسرے شرط نفع بحق مقرر حرام ہے نہ بحق مستقرض... اسلئے کہ وہ تو نفع ہی کیلئے قرض لیتا ہے، تیسرے علمبر بن یسار قرض لیا کرتے اس وعدہ پر کہ جب سئل سے انکا حق ملے گا اگر نیلے (موطا) چوتھے لزوم بھی ممتنع نہیں ہو سکتا اسلئے کہ نفع مقرر ہے اور امام مالکؒ سے مروی ہے کہ اگر قاضی مدت معین کر دے تو لازم ہو جائے گی اور نظر ہرے کہ حرام قاضی کے حکم سے جائز نہیں ہو سکتا اور عدم لزوم میں کار بار بند بلکہ تجارتی قرض بے سود نہیں نہیں وبال جان، برباد کن خانماں ہو جائے گا البتہ قرض مجر و لزوم شرط کو نہیں چاہتا کیونکہ تبرع ہے مگر وعدہ وغیرہ سے لزوم کا مضائقہ نہیں پس یہ لزوم مجر و قرض ہونے کے نہیں بلکہ وعدے کے ہے اور فقہائے دہلوی کو بوجہ حاجت لازم مان ہی لیا ہے۔ ۱۲۔

دین وہ جو کسی عوض میں لازم ہو جیسے اجرت، کرایہ، ٹن وغیرہ، ۱۔ اس میں مدت لازم ہے قبل مدت دائن کو طلب کرنے کا حق نہیں اور مدیون جب چاہے دے سکتا ہے مگر یہ کہ دائن کو کوئی عذر قوی ہو جیسے خطر راہ۔ یا خوف عداوت وغیرہ، ۲۔ جب مدیون مر جائے دائن کو حق ہے کہ معاً وصول کر لے مدت باقی ہو یا تمام ہو گئی ہو ف ہر ہمارے زمانے میں اس قاعدے سے کارخانے تباہ اور معاملات درہم برہم ہو چکے ہیں اگر متروکہ تقسیم ہو..... تو حق دائن مقدم ہے اور کوئی مستقل منتظم قرار پائے اور ظاہر حال قابل اطمینان ہو تو ورنہ کو حق مدت سے محروم کرنا انہیں صریح ضرر دینا ہے احکام مشترک مابین دین و قرض، ۱۔ تملیک دین اور تقسیم قبل قبض جائز نہیں مسئلہ زید نے عمرو سے کچھ خریدا اور شرط کی کہ ٹن بکرے لے جو میرا مدیون ہے نہ دہاؤں نہ دے نہ مع جائز ہاں حوالہ کر دینا جائز ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تم اس سے لو اور وہ نہ دے تو ہم دیں گے مسئلہ دائن اپنا دین نہ کیسے ہاتھ بیچ سکتا ہے نہ کسی عوض میں دے سکتا ہے مسئلہ زید اور عمرو دونوں کے قرض جا بجا پھیلے ہیں اب باہمی فیصلہ کر کے بعض قرض زید نے لے لئے اور بعض عمرو نے نہ تقسیم لازم ہے نہ ایک قرض سے دوسرے کا حق ساقط ہاں دونوں اس پر رضی رہیں کہ وہ مختار ہیں ورنہ جو ایک وصول کرے گا دوسرا بھی اس کا شریک سمجھا جائے گا، البتہ اگر اھنظرار ہو جیسے زید و عمرو دونوں کا قرض مختلف بلاد میں ہے اب زید نے عرب جانے کا قصد کیا اور وہاں کا قرض اپنے حصے میں لے لیا اور عمرو کو یہاں کا قرض زید یا اور صورت یہ تھی کہ ایک کو دوسرے پر پورا امن و اطمینان نہیں یا راستے جاری اور امن قابل اعتبار نہیں یا اور کوئی ضرورت اور وجہ مقتضی تقسیم ہے تو ایسی صورت میں حضرت ابن عباس کا قول لائق بالعمل ہے جیسا کہ بخاری کے اوائل کتاب الحج میں ہے کہ آپ میراث میں دین کو بھی تقسیم کر دیتے اس لئے کہ اس کے ترک میں کج عظیم ہے، ۲۔ تملیک دین مدیون کو جائز ہے مسئلہ زید نے عمرو مدیون کو کچھ خریدا

اور ثمن کو دین میں وضع کر دیا یا ہزار دین تھے اور پانسو ثمن پھر کہا کہ وہ ہزار پانسو میں سے  
جائز ہے۔ مسئلہ عمرو کے ایک من خرے ہند میں زید کے ذمے ہیں پھر دو نو عرب  
گئے اور عمرو نے تقاضا کیا زید بحساب قیمت عرب ادا کرے گا کم ہو یا زیادہ (شامی) ۳۔  
تعلیق دین جائز ہے مثلاً زید نے عمرو دیون سے کہا اگر آج ادا کر دو تو نصف یا ربع  
سے بری کر دو لگا رہا مع صغیر) یا یہ کہ نصف آج دیدو تو باقی کے لئے چار ماہ کی مدت  
ہے یہ صحیح ہے، ۴۔ فلو بس یا روپے قرض تھے یا دین اور رواج نہ پایا قیمت گھٹ  
گئی امام کے نزدیک بعینہ دیئے جائیں اور ابو یوسف کے نزدیک قیمت یوم قبضہ او  
محمد کے نزدیک قیمت آخر یوم رواج عائد ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے (شامی) ۵۔ بیعت  
کے مال سے ادائے دیون بعد تجہیز و تکفین جملہ حقوق پر مقدم ہے مگر دین صحیحہ مقدم ہے  
دین غیر صحیحہ پر ۶۰۔ ایسا دین جو متعلق بعین ہو جیسے زر رہن یا کرایہ پیشگی، یہ تجہیز و تکفین  
پر بھی مقدم ہے۔ ۷۔ اگر دین متروکہ سے زیادہ ہے تو حصہ رسی سب قرض خواہوں کو  
ملیگا اور مال نہیں ہے تو کچھ نہ ملیگا، اور کل دین یا باقی آخرت کے حساب میں ہے  
دنیا میں ورثہ سے حق طلب نہیں اور اگر کم سے تو بعد ادائے دین وصیت و میراث  
ادا کی جائے مسئلہ مفلس کا دین ادا کر دے تو اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ اس میت  
کو بری کر دے۔ ۸۔ کسی دین یا عوض کے فارغ الذمہ ہو جانے کے لئے مال حلال شرط  
نہیں یعنی اگر زید بکر کا قرضدار ہے اور مال خبیث قرض میں دیدے تو بری الذمہ  
ہو جائے گا۔ مگر ایسے تصرف سے زید غاصبی ہے اور بکر اگر جان کرے تو اسے بھی جائز  
نہیں۔ مسئلہ زید بکر کا حق مال حرام سے ادا کرتا ہے بکر کو اختیار ہے کہ نہ لے اور اگر  
لے چکا ہے اور بعینہ موجود ہے تو واپس کر دے اس لئے کہ کوئی شخص معصیت پر  
مجبور نہیں ہو سکتا اور مال حرام اپنا معصیت ہے مسئلہ کافر کے پاس جو مال  
حرام ہو اس کا لینا اس سے کسی معاوضے میں جائز ہے جیسے ..... کافر  
سے وہ پیسے لینا جو شراب کے عوض میں آئے ہوں، مگر ایسا مال حرام جو اسکے دین میں  
بھی حرام ہو یا جس میں ملک ہی نہ آئے لینا جائز نہیں جیسے بدل زنا چوری۔ غصب

مسئلہ زید نے عہد سے دس اشرفیاں قرض لیں بعد ازاں عہد سے کہا کہ دس روپے لو اور دس اشرفیاں میرے ہاتھ بیچو اور زید یہ دیدیا پھر بیع یعنی دس اشرفیاں اپنے قرض میں محسوب کر دیں یہ معاوضہ صحیح ہو گیا اور زید کا قرض ادا ہو گیا عام ازینکہ وہ دس اشرفیاں دو سو روپے کی ہوں یا زیادہ یا کم کی لیکن اگر یہ کہے کہ میں نے وہ اشرفیاں جو میرے ذمے ہیں دو سو کو خریدیں یہ جائز نہیں (شرح وقایہ) و ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ زید کہے دو سو لیے اور مجھے قرض سے بری کر اور عہد قبول کرے تو بطور تعلق برات ہو جائیگی اور کوئی گناہ بذمہ زید اس امر میں لازم نہ ہوگا۔

رہن چونکہ دیون ہی سے متعلق ہے اس کا ذکر مناسب ہے رہن وثیقہ وصول دین مرہون وہ شے جو کسی حقدار کے اطمینان کے لئے اس کے قبضہ میں دیا جائے بشرط جو از رہن ۱۔ قبضہ پس جس شے پر قبضہ خالص نہ دیا جائے یا ممکن نہ ہو وہ رہن نہیں ہو سکتی جیسے پھل بدون درخت یا درخت پر لگے ہوئے یا درخت۔ یا کھیت۔ یا عمارت بدون زمین، یا زمین بدون درخت و عمارت جو اسپر ہو یا کسی شے کا نصف ربع ثلث اس لئے کہ ان میں قبضہ مشترک ہوتا ہے، ۲۔ ایسی شے رہن نہیں ہو سکتی جو پاک نہ سکے جیسے حمل۔ یا خمر۔ یا خنزیر وغیرہ، ۳۔ مرہون دوبارہ رہن نہیں ہو سکتا نہ راہن کو حق ہے نہ مرہن کو اور اگر دونوں رضی ہو جائیں۔۔۔۔۔

تو رہن اول باطل اور دوم ثابت ہو گیا۔ (رشاقی، ۴۔ بعض حق متردد و مضمون بنفسہ رہن جائز نہیں۔ حق متردد یہ کہ کہا جائے اگر ہمارا تمہارا سے ذمے نکلے اسکے عوض یہ شے رہن ہے اور مضمون بنفسہ وہ شے جو بعینہ واجب الادا ہو اور اگر ضائع ہو جائے تو قیمت دینا پڑے جیسے امانت، یا کچھ دینا نہ پڑے جیسے بیع کہ در صورت ہلاک بیع بیع فسخ اور مٹن متردد ہو جاتا ہے، ۵۔ جب راہن باذن مرہن قابض ہو جائے۔ رہن باقی نہ رہا مثلاً راہن کے پاس امانت رکھ دیا یا اسے مستعار دیا

۱۔ ہاں اگر یوں رہن رکھا جائے کہ در صورت نہ مٹنے بیع کے

اس کا مٹن ادا کر دوں گا یا امانت کی قیمت ادا کر دوں گا تو مضائقہ نہیں۔ ۱۲۔



یا اسے ہبہ یا بیع کی اجازت دے۔ "انتفاع رہن" منافع راہن کے ملک میں رہن پر حرام، اگر مرہن بدون اذن راہن اسکے نفع پر تصرف کرے جیسے درخت کا پھل کھایا یا مکان میں رہایا اسے کرائے پر چلایا تو وہ غاصب اور ضامن ہے ۲۱۔ اگر اذن تفتاح دو حال سے خالی نہیں خواہ عقد رہن میں مشروط یا عرفاً داخل ہے یا نہ شکل اول میں عین ربوایا مشتبہ ربوایا ہے اور شکل ثانی میں جائز لیکن اس اجازت سے عقد رہن کو کچھ تعلق نہ ہوگا مثلاً زید نے اپنا مکان عمر کو مستعار دیا پھر اسی کے پاس رہن رکھایا رہن رکہہ کی مستعار دیا تو ہر وقت مختار ہے کہ بحسب احکام عاریت اپنی اجازت واپس لے یعنی وہ منافع جو جائز کر دیئے تھے ناجائز کر دے مگر اسکی وجہ سے عقد رہن پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا مرہون بدستور مرہن کے قبضے میں رہے گا اور منافع مجبوس مسئلہ انتفاع رہن بطمع قرض اور قرض بطمع انتفاع رہن ربوایا اگر کوئی حیلہ شرعی کر لیا ہے تو عند اللہ ما خور ہیگا اور کوئی حیلہ نہیں تو قصداً ایسا عقد باطل ہو جائیگا، واللہ یعلم ما فی انفسکم مسئلہ بیع بالوفا بقول صحیح رہن ہی "مصارف رہن" دو طور پر ہیں اول مصارف بقا یہ ذمہ راہن ہیں جیسے مرمت مکان اور جانور کا دانہ چارہ اور سائیس یا باغبان وغیرہ کی تنخواہ دوم مصارف حفظ یہ ذمہ مرہن ہیں خود اس کا متکفل ہو یا اپنے مال سے دوسرے معتمد کو معین کرے مسئلہ ایسے مکان کا کرایہ جس میں شے مرہون رکھی جائے ذمہ مرہن ہے مگر ابو یوسف کے نزدیک راہن ادا کرے (ہدایہ) مسئلہ جب ایسے منافع راہن مرہن کو ہبہ کر دے تو مصارف بھی مرہن کے ذمے ہو جائیں گے زوائد مرہون دو طور پر ہیں، ۱۔ جو جزو

یعنی جب کہ نہ مشروط ہو نہ عرفاً داخل ہے ۲۔ رہن یعنی بیع مثل مرہون مشتری کے پاس رہے اور مشتری کوئی نفع اس سے نہ لے ہاں فائدہ اس کا یہ ہے کہ مدت گزرنے کے بعد خود بخود بیع ہو جائیگی ایجاب قبول جدید کی ضرورت نہ ہوگی اور یہ معاملہ مفید ہے مرہن کو کہ اگر راہن لینے والی کرے تو یہ مالک بن جائے۔ ۳۔

۳۔ مگر فیصلہ یہ ہے کہ اگر وہ شے ایسی ہے جس کیلئے مکان کے کرایہ کی ضرورت نہیں جیسے زیور وغیرہ تو ذمہ مرہن ہونا چاہیے اور اگر ضرورت ہے جیسے گھوڑا یا چھکرا وغیرہ تو ذمہ راہن ہونا چاہیے ۴۔

مرہون ہیں یا کسی جزو کا بدلہ جیسے درخت کے پھل یا ان کے دام یہ اصل رہن کیساتھ  
محبوس رہیں گے جب تک دین ادا نہ کر دیا جائے، ۲۔ مکاسب و منافع جیسے مکان  
کا کرایہ وغیرہ وہ مرہون و محبوس نہیں ہو سکتے باذن راہن دین میں وضع کرنا جائز  
ہے، پھر ایسے زوائد اگر باقی رہ سکتے ہوں تو ان پر مرتہن کسی تصرف کا مالک نہیں  
اور اگر باقی نہ رہ سکیں جیسے بکری کا دودھ، درخت کا پھل تو اگر راہن نے مرتہن کو  
اجازت دی ہے یا کوئی اور شخص برضائے فریقین وکیل بیع قرار پا چکا ہے یا قاضی  
نے حکم دیدیا ہے تو مرتہن بیع سکتا ہے ورنہ قیمت کا ضامن ہوگا، لیکن مرتہن صورت  
عدم اذن مذکور خاموش رہے تو ان زوائد کے ہلاک ہو جائیکہ ضامن نہیں ہے۔  
مسئلہ راہن خود ایسی سر بیع الہلاک اشیا بیع سکتا ہے بشرطیکہ مرتہن اذن  
دے یا رہن میں ایسا اذن مشروط ہو یا ثمن مرتہن کے قبضے میں مثل رہن کے  
رکھ دیا جائے ورنہ خراب ہو جانے والی چیزیں بدون رضائے فریقین مثل رہن  
کے محبوس رہیں گی بک نہیں سکتیں۔ مسئلہ اور یہی حکم ہے جب کہ رہن ہلاک  
ہوا جاتا ہو مثلاً بکری مر رہی ہے مرتہن بدون اذن ذبح کرنے سے ضامن ہوگا۔  
اور بعد ذبح اس کا گوشت بک کر..... اور کھانا بعینہ رہن رہیگی۔ انتظام مرہون  
جب ایسی شے رہن رکھی جائے جو محاصل اور منافع کے لئے بنائی گئی ہو جیسے کرائے  
پر چلنے والے مکان، باغ، کھیت یا دودھ دینے والے جانور تو اس کا انتظام یعنی زمین  
کی باجارہ دینا یا اس میں کھیت کرنا یا باغ کی پرورش جانوروں سے دودھ دینے  
اور اس کے بیچنے کی کوشش اور مکان کرائے پر دینے کا بندوبست یہ سبے ضائے  
فریقین ہونا چاہیے یا کوئی وکیل پہلے سے معین ہو چکا ہو وہ کرے ورنہ راہن خواہ سطح  
کر سکتا ہے کہ قبضہ مرتہن میں کوئی نقص نہ آئے اور یہ کچھ نہ ہو تو مرتہن کے ذمے  
اس کا انتظام ہے اس لئے کہ یہ بھی امور حفظ سے متعلق ہیں لیکن مصارف  
قلیل ہوں یا کثیر ذمے راہن رہیں گے اور اس کی اجازت سے اگر وہ یا اس کا  
وکیل مجاز موجود ہو، ورنہ متاعی کے حکم سے اندازہ کیا جائے گا ورنہ

بطور تبرع مرہن کو حق طلب نہیں راہن دے یا ندے تصرفات ۱۔ راہن کسی تصرف سے روکا جائے گا جب کہ مرہن کی حق تلفی نہ ہو مثلاً بیع یا ہبہ بشرط اذن کرنا یا مرہن کو مستعار دینا، ۲۔ مرہن سوائے امور متعلقہ حفاظت بدون اذن راہن کچھ تصرف نہیں کر سکتا، ۳۔ عقد مرہن ہر ایسے قبضے سے باطل ہو جاتا ہے جو موجب ضمان ہو مثلاً راہن کو اجارے پر دینا یا راہن رکھنا، ۴۔ عقد مرہن کو وہ قبضہ باطل نہیں کرتا جو موجب ضمان نہیں جیسے عاریت پس جائز ہے کہ راہن مرہن کو شے مرہون بطور عاریت دیدے جب تک مرہن بطور مستعیر استعمال کرتا رہے گا! مین ہے اور جو کچھ ایسے استعمال سے نقصان ہوگا وہ ذمہ راہن ہے مرہن کے دین میں محسوب نہ ہوگا اور جو نقصان غیر حالت استعمال میں ہو وہ دین میں محسوب ہے جس کی تفصیل ابھی آتی ہے اور اگر مرہن شے مرہونہ کو راہن سے بکرا یہ لے تو راہن باطل اور اجارہ ثابت ہو جائے گا اور راہن یا مرہن بیع کریں یا راہن کہیں یا اجارے پر دیں تو در صورت رضائے فریقین یہ تصرف صحیح اور مرہن فسخ ہو گیا اور معاوضے اس کے راہن کی ملک ہیں اور مرہن کا دین ذمہ راہن مسئلہ اگر راہن خود مرہن سے مرہون کو مستعار لے یا اجارے پر لے راہن باطل اور مرہون مقبوض راہن ہو گیا۔ زائد مرہون جو کرایہ یا پھل یا درخت یا بچے اور کوئی شے اصل سے پیدا ہو وہ حق راہن ہے اور مرہن مثل اصل کے ان کا بھی محافظ رہیگا۔ اور یہ سب اصل راہن سے متعلق ہیں اس سے سمجھا گیا کہ مرہن اپنے حق کی محافظت کے لئے ایسے مصارف اور تصرف جس کی اجازت نہ راہن سے ملی ہو نہ قابضی سے اور نہ کوئی طریق حصول اذن کامل سکے ایسی ضرورت کے وقت کر سکتا ہے جب کہ اسے اپنے حق ضائع یا ناقص ہونے کا خوف ہو مثلاً بکری کا دودھ یا درخت کے پھل جو مہر نہیں سکتے بیج ڈالے یا درختوں اور کھیتوں کو پانی پہنچائے پس ایسے عام تصرف جائز ہیں اور تمام مصارف وضع ملیں گے اذن ہو یا نہ ہو اور ارشاد فقہار کا بدون

اذن تصرف ناجائز اور مصارف تبرع ہیں مبتنی ہے اس پر کہ راہن یا قاضی سے اذن  
 لے سکتا ہو یا شے مرہوں ضائع نہ ہوتی ہو۔ مسئلہ محاسن رہن اگر جنس دین سی  
 ہوں تو دین میں وضع کئے جائیں ورنہ اصل رہن کے ساتھ مجبوس رہیں مثلاً  
 کرائے کا روپیہ آیا اور قرض بھی تھا روپیہ قرض میں وصول کر لے مسئلہ زید نے عمرو  
 سے سو روپیہ قرض لیا اور مکان رہن رکھا جس کا کرایہ مہینے دو روپیہ سالانہ ہے اور مرمت  
 وغیرہ مہینے ۱۰ روپائی سالانہ یہ دین تین سال میں ادا ہو جائیگا۔ اس لئے کہ آمدنی  
 تین سال کی لئے ہے، خرچہ لئے ہے، قرضہ ماہ جملہ لئے ہے وکیل رہن اگر  
 بوقت رہن تیسرا شخص برصائے عاقدین وکیل کر دیا جائے خواہ اس لئے کہ جملہ تصرفات  
 رہن اس کے ذریعہ سے ہونگے جیسے مصارف کرنا یا زوائد کا بیچنا یا انتظامات وغیرہ  
 یا اسلئے کہ یہ رہن کو بچکر دین ادا کرے ایسا وکیل تاختم رہن یا بدون اتفاق  
 عاقدین معزول نہیں ہو سکتا واضح رہے کہ ہر ایسے رہن میں جس سے فائدہ حاصل  
 ہوتے ہوں جیسے مکان زمین وغیرہ یا جس کی پیداوار کے بیچنے کی ضرورت ہو جیسے  
 پھل بچے وغیرہ جسے بچکر قرض خواہ کو روپیہ ادا کرنا لازم ہو یا کسی معتبر کو وکیل کر دینا  
 چاہیے اور اگر اس وکیل کے لئے کوئی محنتانہ قرار دیا جائے تو مضائقہ نہیں۔  
 قسم چہارم جب کہ اصل مجبوس و نفع مملوک کر دیا جائے، اور اسے وقف کہتے ہیں  
 وقف یعنی کسی مال کا نفع بغرض خوشنودی نفس یا رعنائے الہی دائمی طور پر کسی شخص  
 یا کام کے لئے مخصوص کر دینا اول وقف امام کے نزدیک ملک مالک میں مجبوس اور  
 صاحبین کی رائے میں اللہ کے لئے مخصوص ہے۔ دوم اصل وقف بالاتفاق محفوظ  
 اور منافع مستحقین کے لئے ہیں، سوم مثبت وقف وہ کلمے اور نیت مع التسليم ہے  
 جو معنی وقف پر دلالت کرے پس ضرور ہے کہ اگر متبوی ہے تو بعض منافع مستحقین  
 کے حوالے کئے جائیں اور متبوی کوئی اور ہے تو اسے قابض کر دے۔ مسئلہ ہمارے  
 زمانے میں لزوم کے لئے حکام کی طرف احتیاج نہیں ہے۔ چہارم بطلان وقف، اول  
 وہ کلمے جو معنی خلاف پر دلالت کریں مثلاً کہ یہ گاؤں درویشوں کو دیا۔ یہ مکان مدر

کے لئے ہے۔ یہ وقف نہیں ہبہ و تصدق ہے۔ مسئلہ وہ تمام معافیاں اور جائدادیں جنکے وقف ناموں میں اسی قسم کی عبارتیں ہوں ہبہ ہیں وقف نہیں۔ ۲۔ مصارف محرمہ جیسے تنخانے کے خرچ کے لئے وقف کرنا (عالمگیری) یا تعزیرہ داری یا مجلس رقص و غنا وغیرہ کے لئے۔ مسئلہ یہی حال ہے سائنڈ کا کہ وہ نہ حد وقف میں داخل ہے نہ ملک مالک سے خارج ۳ مال کا غیر متقوم و ممنوع النفع ہونا جیسے محض نکمی شے یا خمر یا خنزیر یا تصاویر یا مزار میر وغیرہ۔ ۴۔ غیر مملوک یا مستحق کا وقف کرنا غصب کی زمین یا جسمیں حق شفیعہ یا حق مرہن وغیرہ باقی ہو، ۵۔ توقیت و خیال یعنی یہ کہ یہ زمین دس برس کے لئے وقف ہے یا مجھے اختیار ہے چاہوں وقف باقی رکھوں یا نہ پنجم شرط ہے کہ اصل وقف محفوظ رہے اور منافع اس کے تقسیم ہوا کریں پس، ۱۔ روپیہ، اشرفی، کھانے پینے کی چیز اور ایسی شے جس سے بدون ہلاک کئے فائدہ نہ اٹھا سکیں وقف نہیں ہو سکتے مسئلہ عالمگیری میں ایک قول یہ بھی ہے کہ روپیہ بقرض قرض حسنہ و مضاربہ و غیرہ وقف ہو سکتا ہے۔ ۲۔ جماعت مستحقین پر اصل وقف تقسیم نہیں ہو سکتا منافع بانٹ دیئے جائیں ۳۔ بیع و ہبہ و مرہن وغیرہ اس میں جائز نہیں ہیں۔ ۴۔ پہلے آمدنی اصل وقف کی باقی رکھنے میں صرف ہو بعد ازاں مستحقین کو دیکھائے۔ ۵۔ اگر اصل وقف بدون صرف باقی نہ رہ سکے اور آمدنی نہ ہو تو ایک جز و بیکر باقی محفوظ رکھنا چاہیے ششم مصرف وقف واقف کی رائے پر ہے چاہے اپنے نفس کے لئے یا اپنی اولاد یا بعض اقارب جہاں کے لئے وقف کرے یا کسی شخص یا جماعت یا کسی امر خاص میں وقف کرے بشرطیکہ وہ صرف معصیت نہ ہو۔ مسئلہ جائز ہے کہ مصارف مرتب ہوں یعنی شرط کر دیکھائے کہ پہلے فلاں کو اور جوان سے بڑھے فلاں کو دیا جائے یا میری اولاد کو اس کے منافع ملیں اور وہ نہ رہیں تو فلاں جماعت کو مگر ہر حال میں جب مصارف معینہ نہ رہیں تو فقرا مستحق ہیں ہفتم جائز نہیں کہ مجنون یا نابالغ متولی ہو یا غیر متدین فاسق کا بھی متولی ہو نامناسب نہیں بلکہ جب خیانت و مخالفت کا خوف ہو



تو بحکم قاضی اسلام معزولی ہو سکتی ہے۔ مسئلہ متولی پر واجب ہے کہ پابندی شرائط وقف و احکام شرع کمال دیانت و کفایت شعاری سے وقف کی محافظت کرتا رہے، مسئلہ جائز نہیں کہ مقابلہ موقوفہ یا ہمان سرے موقوفہ کی اجرت لیجا کر ہاں کچھ حق خدمت احساناً دینے کا اختیار ہے۔ مساجد یہ بھی اوقاف سے ہیں مگر باوجود مراعات شرائط وقف اس کے لئے بعض احکام خاصہ بھی ہیں، ۱۔ مسجد ہونا موقوف ہے اس پر کہ بانی اس میں اذن عام ہے اور کم سے کم ایک بار نماز ہو جائے۔ اور ایک راستہ بھی اس کا کسی اور کی ملک سے نہ ہو، ۲۔ متولی مسجد غیر مسلم نہیں ہو سکتا ۳۔ متولی مسجد اس کا بانی ہے یا اس کے ورثہ یا جسے یہ لوگ متولی بنادیں اور یہ نہیں تو محلے کے مسلمان ۴۔ متولی کو حق ہے کہ جس طرح چاہے مسجد کی عمارت اور انتظام کرے مگر یہ کہ نہ اسے ضایع کرے نہ اس میں کوئی امر ناجائز، ۵۔ دوسرے مسلمان کو خدمت مسجد کر سکتے ہیں مگر نظم و نسق متولی کی رائے پر ہے، ۶۔ مسجد کی تعظیم واجب ہے پس حق نہیں کسی کافر یا مسلم کی کہ مسجد میں ایسی مداخلت کرے جو شرعاً مسجد میں منع ہے۔ ۷۔ مسجد کی پرانی چٹائی بیکار، چونا، اینٹ، لکڑی وغیرہ جہانگ ہو سکے اسی میں صرف ہو اور ضرورت نہ ہو تو بیچ کر اس کے دام مسجد میں لگاؤ جائز (غزوہ الدریہ) ۸۔ مسجد شکستہ کا کوئی متکلف نہ ہو تو پہلے اس کے متعلقات مثل حجرہ وغیرہ کے اس میں لگا دیئے جائیں اور آخر بعض حصے اس کے ایسی سخت ضرورت میں جو بقاد حفظ کے لئے کافی ہو صرف کئے جائیں وہی بعینہ یا ان کی قیمت و ٹوٹی مسجد کی چیزیں دوسری مسجد میں لگانا تب جائز ہے کہ نہ اس کی ضرورت ہو حفظ ممکن ۹۔ یہ صورت نظر میں نہیں گذری مگر میرے نزدیک تو بیت مسجد کی ایسے مسلمان کو بھی نہ دیجئے جو اعتقاداً بانی کے بالکل خدمت سے مثلاً اہل سنت اپنی مسجدوں میں خلفائے راشدین کے فضائل ذکر کرتے ہیں بانی اس بیت پر بھی مسجد کو نہیں بنا سکتا اور شیعہ انکی خدمت کرتے ہیں جسے اہل سنت رد نہیں رکھ سکتے پس ہر بانی اپنا اعتقاد دینے کے مسجد کی بنا نہیں اصول پر کرتا جو اسکے نزدیک عبادت الہیہ معنی پر نہیں کرتا اب دین خدا متولی یا سکوت و سکوت مذہب دینے کو جبراً قبضہ کر لینا جائز نہیں ہو سکتا ہاں اگر مذہب بانی سے کوئی نہ ہو یا بالکل خبر گیری نہ کرے تو بحکم اسلام و حق مسجد دوسرے مسلمان قابض و متولی ہو سکتے ہیں واللہ اعلم ۱۰۔

نہ آبادی کا گمان ۱۰۰۔ اوقات مسی ملک مسی ہیں۔ جیسے دکانیں وغیرہ چونکہ ان تمام عطیات کی بنا صحت اقرار پر ہے اور حکم اقرار باعتبار حالت صحت و مرض مختلف لہذا مرض الموت کا بھی کچھ ذکر اس مقام پر نظر آیا

**مرض الموت** وہ مرض شدید جس میں بدون صحت موت آجائے ایسے مریض کے تصرف اور اقرار حکم وصیت میں ہیں پس ۱۔ دین صحیح سے موخر ہونگے مثلاً زید سو روپے کا قرضدار تھا پھر مریض ہوا اور بکری کے حق میں سو روپے کی امانت کا اقرار کر کے مر گیا جب تک وہ قرض کے روپے اس کے ترکے سے ادا نہ ہو لیں یہ امانت ادا نہ کی جائے گی۔ ۲۔ اگر کوئی شے بیچی یا خریدی اور مر گیا تو اس بیع و شرا میں اگر زرخ بازار سے نقصان ہے تو وہ نقصان مثل وصیت کے ادا کیا جائے گا، مثلاً ایک مکان قیمتی چھ سو کا تین سو کو بیچ ڈالا اور گیا مال ترکہ چھ سو روپیہ ہے اب نو سو سمجھے جائیں گے تین سو نقصان کے اور چھ سو یہ اور یہ نقصان تہائی مال سے پورا ہو گیا اور مکان تین سو کو باک گیا لیکن اگر تین سو بچتا تو کل متر و کہ چھ سو سمجھا جاتا ہے نقصان والے تین سو اور بچے ہوئے تین سو اب دو سو روپیہ نقصان میں مثل وصیت معتبر ہو گا اور سو روپے کا مطالبہ خریدار سے کیا جا گا اگر خریدار ثمن قرار دادہ یعنی تین سو پر سو اور بڑھا کے مکان لے سکتا ہے ورنہ بیع فسخ ہوئی اور ایسی ہی اگر سو کا مال تین سو کو خرید لیا اور متر و کہ چار سو بچا یا اس سے زیادہ تو خیر تین سو ادا کئے جائیں اور اگر متر و کہ کم ہے مثلاً سو روپیہ ہے اب کل تین سو مال متر و کہ سمجھا جائیگا نقد ایک سو اور نقصان والے دو سو پس ایک سو باقی کو زیادہ دیئے جائیں گے چاہے مال نیچے یا واپس لے مسئلہ اگر کوئی وارث نہ ہو یا وارث راضی نہ ہو جائیں تو یہ اقرار بھی مثل وصیت کے بعینہ نافذ ہونگے

## باب سوم زوائد

زوائد وہ افزونی ہے جو مال مملوک سے حاصل ہوا اور یہ بھی دو حال پر ہے افزونی

ایمان جیسے جانوروں کے اندے۔ بچے، زمین کی روئیدگی، اس کے پھل پھول  
 لکڑی وغیرہ۔ افزونی منافع جیسے مکان کرائے پر لیا اس میں درخت اُگا اسکے  
 سائے سے انتفاع (جو کہ اصل عقد میں نہ تھا) کرائے کی زمین میں چھتری گاڑے  
 یا کوئی ایسی جگہ بنائے جہاں وحشی جانور آکر پھسیں وہ سب فوائد زوائد ہے، زمین  
 پست ہے اس میں پانی جمع ہوا۔ یہ بھی فائدہ زائدہ ہے حکم یہ زوائد اصل کے تابع ہیں  
 اگر اصل مملوک یا حلال ہے تو زیادتی بھی مملوک یا حلال ہے پس کرائے کی زیادتی  
 اور مال مستدار کی زیادتی مالک کی ملک ہے اور منافع اس کے حلال البتہ اگر کرایہ  
 یا مستعیر نے اپنی سعی سے وہ زیادتی پیدا کی جیسے درخت بویا، تو اسی کی ملک ہے  
 اور در صورت ضرر مالک ضامن ہوگا یعنی ایسے درخت بوائے کہ کھیت ناقص ہو گیا  
 درخت لے لے اور نقصان ادا کرے۔

### باب چہارم اباحت

مباح وہ جو نہ مملوک نہ ممنوع بلکہ محض تمتع و انتفاع کے لئے مہیا کی گئی اور اس کی  
 دو قسمیں ہیں، اباحت عامہ۔ اباحت خاصہ پھر اباحت عامہ دو طور پر ہے اصلی  
 یعنی وہ چیزیں جن کو ربوبیت عامہ و رحمت تامہ حضرت خداوندی نے عام مخلوق کیلئے  
 خلق فرمایا کہ ہر ضعیف و قوی، ہر محتاج و غنی بلکہ وحش و طیور ان سے متمتع ہو سکیں  
 اور بیشک مباحات میں مردانہ کے لئے کفایت ہے مکارب و مصائب سے  
 مثلاً دریا جنگل پہاڑ اور ان کی چیزیں، وحشی جانوروں کا گوشت پورت مینہ پانی  
 یہ سب مباح ہیں و طعام و لباس و سکونت کے لئے کافی حکم مباح ابنہ مملوک  
 ہوتا ہے نہ جائز التصرف، ۳۔ تمام مخلوق کو اس میں مساوی حق ہے، ۴۔ ان پر تعلق  
 قبضے سے حق و ملک آجاتی ہے، ۵۔ ایسے مالوں کو بی ضرورت ناقص و غیر متافع  
 کر دینا جائز نہیں مثلاً دریا کا پانی جنگل کی گھاس پہاڑ کے پتھر وحشی جانور  
 قبضے میں لانے سے پہلے اُڑیے جائیں تو بیع باطل ہوگی اور جملہ تصرفات ہیبت و

و شراکت لغو مسئلہ ایسی چیزوں پر قبضہ کر لینے میں کسی کو استحقاق مزید نہیں ہے،  
 مسئلہ بعض تدابیر سے حق عام انہ منقطع ہو سکتا ہے جیسے چھتری باندھی  
 کہ کبوتر بیٹھے۔ جال لگایا کہ چڑیا پھنسے تو ضل کھودا کہ دریا سے مچھلی آجائے یا درخت کو  
 کہ جانور انہیں رہیں اب دوسروں کو ان پر دست اندازی کا حق نہ رہا لیکن ایسی  
 تدبیروں میں شرط ہے کہ خواہ ایسا ارادہ ہو یا وہ شے اسی غرض کے لئے موصوع ہو  
 جیسے چھتری یا جال جو اسی کام کے لئے موصوع ہیں اور حوض یا درخت وغیرہ میں  
 یہ ارادہ بھی شرط ہے لیکن جو چیزیں ایسی تدبیروں سے محفوظ و مجوس کی جائیں وہ  
 ملک میں نہ آئیں گی جب تک اس طرح پر قابو نہ ہو جائے کہ ان کے قبضے میں...  
 کسی حیلے اور تردد کی ضرورت نہ ہو جیسے جانور جال میں پھنس گیا کبوتر کا باک میں  
 چلا آیا مچھلی چھوٹے حوض میں گھر گئی اب ملک بھی ہوئی مسئلہ ایسی مباح چیزیں  
 اگر حرام سے حامل کی جائیں تو حرمت کو ان سے تعلق نہ ہو گا مثلاً سود کے روپے  
 سے کنواں کھودا یا رشوت کے ڈول میں پانی بھرا یا غنیمت کی زمین میں کنوئیں  
 کھودے یا حرام مال سے جال خریدتا تو وہ پانی اور یہ شکار حرام نہ ہو گا، اس لئے  
 کہ ملک ان میں معاوضہ نہیں آتی ہے اور قبضہ میں ثابت نہیں مسئلہ ہر شے  
 مباح قبضے سے ملوک ہو جاتی ہے اور جب تک باقاعدہ ملک سے خارج نہ کیا کہ  
 ملک سے باہر نہیں ہوتی پس موتی، بونگا، جواہر، لکڑی پھل پھول گھاس۔ پانی  
 جانور مچھلیاں، کنگری، چھتر، اور جملہ معدنیات بعد قبضے ملوک ہو جائیں گی، اور قبل قبضے  
 ہر شخص مستحق و مجاز ہے کہ قبضہ کرے۔ مسئلہ اور قبضے سے پہلے ان سے کوئی فائدہ  
 اٹھانا ممنوع نہیں پس ان چیزوں کی سیر اور درختوں کے ساسے، درہوا میں جائز  
 الاستفاد ہیں۔ مسئلہ زید نے کسی درخت کے تلے بستر لگایا اب دوسرا اُسے  
 اٹھا نہیں سکتا اگرچہ وہ کہیں سایہ نہ ہو مسئلہ زید و عمرو دونوں ایک شکار کے  
 روپے ہوئے یا کسی درخت وغیرہ پر دست اندازی کی اب جو سبقت کر لیجائے  
 وہی مالک ہے۔ مسئلہ دو آدمیوں نے شکار پر برابر تیرپائے جس کا تیر پہلے لگا

دہی مالک ہے اور اگر یہ معلوم نہ ہو تو جس نے تیر پہلے پھینکا وہ مستحق ہے ورنہ دوسرے  
 شریک ہیں عارضی یعنی کسی آدمی نے انہیں مباح کر دیا ہے پھر ان کی دو  
 صورتیں ہیں مباح الذات، مباح الانتفاع۔ مباح الذات وہ مال جس کی نسبت  
 کہہ دیا جائے کہ جو چاہے اسے لیے اور مباح الانتفاع حکم اذقاف میں ہے جیسے  
 مساجد اور بعض کنوئیں، پل، راہیں وغیرہ ان میں بعض ضروری ملاحظوں کیساتھ  
 عام حق ہوتا ہے مثلاً مسجد میں ہر شخص مختار ہے کہ صفت اول میں جلسے مگرام  
 یا خطیب یا مکتب یا موزن کی خصوصیات کا لحاظ شرط ہے۔ راہ میں ہر شخص چل سکتا  
 ہے مگر اس طرح کہ دوسروں کے حقوق کو ضرر نہ پہنچے پس تنگ راہ میں ایک  
 طرف سے گھوڑا آتا ہے اور دوسری جانب چھلڑا گھوڑا روکا یا پھیرا جائیگا اس لئے  
 کہ اس میں آسانی ہے ایک گاڑی وسط راہ میں جاتی ہے اور اس کی سست و شل  
 سے پیچھے کے آدمی ضرر پاتے ہیں گاڑی ایک طرف کر دی جائے گی، ایسے ہی  
 ہر ایسا کام جو موجب ایذا ہے عام ضرر عوام ہو روک دیا جائیگا اباحت خاصہ  
 جیسے دعوت کا کھانا یا سبیل کا پانی جو ایک شخص یا گروہ یا کام کے لئے خاص کیا جاتا  
 ہے پس ۱۔ جائز نہیں کہ آدمی طعام دعوت میں دوسرے کو بدون اذن شریک  
 کرے۔ ۲۔ بچا ہوا لیجائے یا کسی کو دیدے (عالمگیری) ۳۔ یا وضو کا پانی  
 غسل میں یا اور کام میں صرف کرے۔

مملقات سلطنت واضح رہے کہ کسی بادشاہ کو حق نہیں کہ ایسی چیزوں پر  
 قبضہ کر کے حکمت باللہ الہی کے مٹانے کے درپے ہو اور خلق اللہ کو بے زاد سرایہ  
 بنائے پس جنگل کی گھاس دریا کا پانی، پہاڑ کے پتھر اور جو کچھ انہیں سے نکلے نہ  
 روکے جائیں نہ اجارے میں دے جائیں اور معادن پر اس سے زیادہ محصول لگائے  
 جائیں جو حقوق معینہ پر بڑھ جائیں مگر اول بحق عام دھکم انتظام کسی راہ کو بند کرنا  
 کسی جنگل کو کاٹ ڈالنا یا پرورش کرنا اور کسی کو دخل نہ دینا جائز ہے دوم بحق حفظ جیسو  
 حفاظت راہ و دفع قطاع الطرق و جانوران موزی و درستی طرق و انتظام امن



آسائش کے لئے اسباب فراہم کر کے تجارت کی توسیع میں مصارف منظور کرنا اور آدمیوں کو باہمی تنازعات اور ناجائز وعدوں سے روکنا، یہ سب وہ کر سکتا ہے مگر ان تمام امور کا ایسا نتیجہ پیدا کرنا جس سے شے مباح و شے خرید کردہ میں فرق بین نہ رہے اور محاصل ملک بڑھ جائے اور مصارف سے بہت زیادہ آمدنی ہونے سے خلق اللہ کو نقصان ہو جائز نہیں۔ سوم بغیر دست ملک کسی جنگل کی لکڑی یا معدن کی شے کو مخصوص و ممنوع کر دینا یا کسی جانور کو خاص کر لینا تاکہ ملک کو قوت اور مجاہدین کو تقویت ہو یا عامہ خلایق کسی ضرر سے بچیں یا دشمن کی دست اندازی یا فسد پر ازلی سے امن ہو ایسی ضرورتوں کیلئے وہ سب کچھ کر سکتا ہے والا اعمال بالنیات

### باب پنجم غلبہ و قہر

یعنی جو مال کفار سے جبراً و قہراً چھینا جائے یا حاکم وقت کے ذریعہ و اعانت و حاصل ہو اس کی دو قسمیں ہیں۔ اول ملک غنیمت، دوم ملک منافع ملک غنیمت یہ دو طور پر ہے۔ ۱۔ غنیمت جو لڑائی یا بدون لڑائی قہر و غلبہ سے ہاتھ آئے اس کی کئی شرطیں ہیں، ایک یہ کہ کافر حربی سے ملے دوسری یہ کہ قہر اور غلبہ سے چھینا جائے خوشاد و سرحد و قریب و معاوضہ و سب و تصدق نہ ہو تیسری یہ کہ وہ مال دار الحرب سے دارالاسلام میں لایا جائے چوتھی یہ کہ امام تقسیم کر دے قبل اجاز و قسمت ملک تصرف نہیں مگر حسب ضرورت استعمال جائز ہے نہ بغرض تملک و تمتع مثلاً کھانا پانی گھاس۔ دوا۔ آلات حرب کا بوقت حاجت استعمال اور جو باقی رہے پھر اس میں ملادے۔ حکم ۱۔ مال غنیمت مملوک اور غایت درجہ طاہر ہے۔ ۲۔ اس میں سے پہلے خمس نکالا جائے اور فقراء بنی ہاشم و یتامی و مساکین و مسافریں کو دیا جائے اور چار خمس باقی مجاہدین پر تقسیم کر دے جائیں۔ ۳، کافر بھی ہمارے مال پر قابو پا جائیں تو مالک ہو جائیں گے اور ہم ان سے خرید سکتے ہیں مگر ہم ان کے نفوس کے مالک ہو سکتے ہیں اور وہ مالک نہیں ہو سکتے فصل حکومت اور دار کو بھی مالی احکام میں دخل مزید استاذ اسکا بیان ضروری ہوا

واضح رہے کہ شرعاً دنیا کے دو حصے ہیں دارالاسلام اور دارالکفر دارالاسلام وہاں  
 بلا مزاحمت شرعی احکام نافذ و شائع ہو سکیں کوئی مسلمان عالم مستقل ہو یا کسی کافر  
 کا ماتحت و باج گزار دارالکفر جہاں نہ حاکم مسلمان ہو نہ احکام شرعی کے اجرا کی تاکید  
 یہاں کے احکام یہ ہیں، ۱۔ وہاں توطن بدون مجبوری جائز نہیں مگر یہ کہ ضروریات  
 کے ادا اور عقائد اسلام کے اظہار پر ممکن و امن ہو۔ ۲۔ قضائے شرعی نافذ نہ ہو  
 جیسے حدود قصاص وغیرہ اگرچہ مرتکب ایسے افعال کا غاصبی ہوگا۔ ۳۔ جہل عند سمجھاؤ  
 یعنی احکام شرعی نہ جاننے والا عند اللہ معذور سمجھا جائے البتہ اگر علما کافی طور پر موجود  
 اور تعلیم اسلام بلا مزاحمت شائع ہو تو جہل عذر نہیں، ۴۔ عدم توارث یعنی ایک  
 بادشاہ کی رعیت دوسرے بادشاہ کی رعیت کی وارث نہ ہو سکے اگرچہ باہم قرابت  
 قریبہ بھی ہو بخلاف مسلمانوں کے کہ وہ شرعاً و غرباً باعتبار وحدت قانون ایک سمجھے گئے ہیں  
 میراث منجملہ نظم مملکت ہے اور یہ نظم اسلام میں متحد ہے گو شامت سے عمل نہ کیا  
 جائے، اور کفر میں ہر شخص اپنے قانون کا مختار ہے گو کسی مصلحت سے وہ متفق ہی  
 ہوں، ۵۔ عدم عصمت یعنی نہ قتل حرام ہو نہ غلام بنالینا ناجائز نہ مال لیلینا ممنوع مگر یہ  
 کہ وہاں کے باشندے مسلمان ہوں پس مسلمان کہیں ہو مال و نفس سے محفوظ رہیں  
 یا باہم کفر و اسلام میں صلح و عہد ہو تو کسی قسم کی دست اندازی جائز نہ ہوگی مسئلہ  
 جو مال ایسے دارالکفر سے لایا جائے جہاں سے مصالحت و معاہدہ نہیں یا بقہر غلبہ ملے  
 یا بخدع و حیلہ حلال ہے اور اگر برضائے غیر معتبر ملے جیسے سود، قمار، بدل زنا وغیرہ تو  
 ملک آجائے گی، اس لئے کہ وہ مال غیر معصوم ہے اور حلت نہ آئے گی اس لئے کہ طریق  
 حصول شرعی نہیں مسئلہ جو مال ایسی ملک سے لیا جائے جہاں صلح و عہد ہے  
 اگر بقہر غلبہ ہے غیر ملک و حرام ہے اور اگر ایسی رضائے لیا ہے جو شرعاً ممنوع ہے جیسے  
 حُر کی بیع یا سود یا قمار وغیرہ تو ملک آجائیگی برعایت صورت رضا اور حلت نہ آئے گی

۱۵۔ مراد مزاحمت سے کفار کی مزاحمت ہے اگر مسلمان احکام شرعی کے نافذ کرنے سے تغافل یا ممانعت کرے

تو اس کا یہ تصرف ناجائز ہے اور حکم دار نہ بدلیگا۔ ۱۶۔ جو شرعاً رضائے ہو۔ ۱۷۔

بیجہ مخالفت شرعی۔ اور اگر وہ رضا مشرعاً معتبر یا مسکوت عنہ ہو تو ملک بھی آئے گی اور حالت بھی اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ دار الکفر میں بامان رہتے ہوں یا داخل ہوں یا باہم نسخہ و عہد رکھتے ہوں انہیں ایسا کوئی معاملہ کرنا جو شرعاً ناجائز ہو جیسے بیع یا اجارہ فاسد و باطل یا شرط یا ربو یا رشوت وغیرہ ہرگز جائز نہیں اور حدیث لا ربوا بین المسلمین والحرابی کے یہ معنی ہیں کہ مسلمان دار کفر میں کافر سے سود لے تو وہ سود خوار اور موجب وعید ہو گا اگرچہ ملک حرام کا مواخذہ باقی ہے مگر سود دینا کسی طور پر جائز نہ ہو گا مگر جبکہ اس سود لینے والے سے وہاں کے لوگوں سے عہد و صلح ہو یا یہ وہیں کی رعیت ہو تو لینا بھی جائز نہیں مسئلہ اثر صلح اسی گروہ پر مرتب ہو گا جس کے ارباب صل و عقد نے صلح کر لی ہو دوسرے گروہوں سے واسطہ نہیں۔ ۲۔ رکاز یعنی وہ دبا چھپا مال جو دریا یا پہاڑ یا زمین کے اندر سے نکالا جائے پس اگر وہ خلقی ہے جیسے سیالو ہا تو معدن ہے اور وضعی ہے جیسے زیور روپیہ تو کنز ہے پھر کنز دو طرح پر ہے (کنز الاسلام) جو اسلام میں عہد حکومت میں دفن کیا گیا ہو یا دریا میں غرق ہو گیا ہو اور شناخت اس کی یا بشہادت ہو سکتی ہے یا بعلا مت قرآن جیسے سکۃ اسلامی یا طرز اسلامی وغیرہ اور (کنز الکفر) جس کی نسبت خیال ہو کہ کفر کے زمانے کا ہے یعنی کوئی شہادت یا علامت کفر کی پائی جائے۔ اور اگر نہ کوئی علامت ہو نہ قرینہ قوی تو (کنز مشتبہ) ہے بعض اسے کنز اسلام کے تحت میں داخل کرتے ہیں اور بعض کنز کفر بتاتے ہیں۔ پھر جہاں یہ چیزیں پائی جائیں وہ چار حال سے خالی نہیں، ۱۔ ارض مباح، ۲۔ عسری و خراجی، ۳۔ ارض مملوک جیسے باغ یا کھنڈر وغیرہ، ۴۔ محفوظ جیسے گھر ضوابط ۱۔ جو معدنی دہات کی قسم سے ہو جیسے لوہا، سیسہ، تانبا، رانگا۔ پارہ۔ چاندنی، ستونا، پتیل اسے منطبع کہتے ہیں ان کا خمس بیت المال میں داخل ہونا چاہیئے، ۲۔ دوسری قسم کی معدنیات جو

۱۔ اسلئے کہ دوسرے گروہ پر انکی مصلحت اور عہد کا اثر نہیں پڑ سکتا اور دین کی معاہدہ جیسے جو جس ابو نصیر مستثنیٰ ہے کچھ گوارہ یہ حکم مستفاد ہے آخر سورہ انفال سے جیسا کہ فرمایا انا علی قوم بینکم و بینہم میثاق۔ ۲۔

غیر منطبع ہیں جیسے نمک، کوئلہ، جواہرات وغیرہ ان میں کچھ بھی دینا لازم نہیں ہاں سلطان اگر کسی وجہ سے کچھ حق حفاظت وغیرہ معین کر لے مضائقہ نہیں بشرطیکہ خمس کی حد سے کم رہے ۳۔ مزدور جو کچھ پائے وہ مستاجر کی طرف منسوب ہوگا۔ ۴۔ کرائے کی زمین میں کرایہ دار جو پائے وہ مالک کا حق ہے، ۵۔ ایسے مالوں میں شرکت باطل ہے مثلاً دو آدمی شریک ہو کر معدن کھودیں تو جو پائے وہ مالک ہے دوسرے کو صرف اجرت مثل دلائی جائے گی اور بخوشی خاطر حصہ بانٹ کر لیں تو مختار ہیں، ۶۔ جب کہ مصرف خمس نہ پایا جائے اور بیت المال حسب حکم شرع نہ ہو تو سزاوار ہے کہ پانے والا خود فقراے سادات و تیمائی و مساکین و مسافرین کو تقسیم کر دے، ۷۔ جو حربی دار اسلام میں امن لے کر آئے اور زمین کھودے اگر یہ یہ شرط ہو کہ معدنیات وغیرہ سے کل یا جزا سے دیا جائیگا تا بقدر شرط دینا چاہیے، ۸۔ مسلم دار حرب میں امان لے کر آئے تو ایسے مال انہی کو واپس کر دے اور اگر چور اگر یا کسی فریب سے لیا بطور قمار وہاں سے لائے گا۔ تو مالک ضرور ہو جائیگا۔ مگر ملک خبیث ہے اور اس میں خمس نہیں ہے البتہ اگر کفار سے یہ شرط ہو گئی ہو کہ جو معدن سے پاؤ کل یا جز لیجاؤ تو لے لینے کا حق ہے اور خمس نہیں ہے جس اسمیں ہے جو اسلامی زمین سے دستیاب ہو یا دار حرب سے بطور قہر و غلبہ لائے۔ حکم تقریر بالا سے معلوم ہوا کہ جو مال پایا جائے وہ خواہ معدنی منطبع ہوگا یا کنز الاسلام یا کنز کفر اور جہان پایا جائے وہ مقام خواہ مباح ہوگا یا عشری یا خراجی یا مملوک یا محفوظ، یہ بارہ مسئلے ہوئے پس کنز اسلام زمین عشری و خراجی میں لفظ ہے، ۲۔ اور ارض مملوک یا محفوظ میں ملے تو اسے دیا جائے جو بزور فتح اسلام کی طرف سے مالک بنایا گیا ہو وہ نہ ہو تو اس کے وارث پائیں اور اگر کچھ پتہ نہ چلے تو وہ مالک مسلم پائے گا جس سے پہلے کا مالک معلوم نہ ہو ورنہ حق بیت المال ہے، ۳۔ معدنی منطبع ہمیشہ

۱۵ تاکہ عرف شرعی کا اثر بالکل مٹ نہ جائے۔ ۱۲

۱۵ یعنی تاغی اس عقد کی رو سے کوئی حکم نہیں دیکھتا ہاں بلحاظ وعدہ و قیاس ہے۔ ۱۳۔

پانے والے کا حق ہے مگر زمین مباح و عشری میں خمس بالاتفاق ہے اور اگر گھر میں کچھ نہیں  
 اور ارض مملوک میں اکثر کے نزدیک خمس نہیں۔ ۴۔ کنز کفر جہاں پایا جائے پانے والے  
 کا حق ہے مگر ارض مباح و عشری و خراجی میں خمس واجب اور ارض مملوک میں اختلاف  
 اور گھر میں معاف ہے لفظ پڑی ہوئی چیز پانے والے کا حق اس میں کچھ بھی نہیں  
 مشہور اور شائع کیا جائے اور جو شخص اپنی ملک ثابت کر دے وہ لیجائے اور اگر انتظار  
 کسی وجہ سے ممکن نہیں یا وہ شے انتظار کے قابل نہیں یا اشاعت میں کوئی خوف ہو  
 تو تصدق کر دے مگر جب کبھی مالک پیدا ہو اسے اختیار ہے کہ اپنا مال لے یا اس کا  
 ثواب لے **مسئلہ** فقیر کو یہ بھی اختیار ہے کہ لفظ اپنے استعمال میں لائے۔

**حکومت** یعنی وہ حقوق و اموال جو حکومت کے ذریعے سے حاصل کئے جائیں چار  
 درجے پر ہیں **اول** وہ جو سلطنت اسلام و اتباع شرع سے مختص ہیں جیسے عشر  
 زکوٰۃ خمس جزیرہ اموال لا وارث مجمل یعنی فوجی یا ملکی ضرورت سے رعایا پر بقدر  
 مناسب مال معین کرنا اس میں شرط ہے کہ ۱۔ بیت المال سے انتظام متعذر ہو ۲۔  
 ضرورت مسلم ہو ۳۔ حاجت عام ہو۔ دوم حقوق ہر بادشاہ کو جائز ہیں جیسے خراج  
 ملکی محاصل جو انصاف پر مبنی ہوں سوم ناجائز و ظلم جیسے جرمانہ مالی کسی اور قسم کے  
 ٹیکس جنگی جب کہ عشر تجارت کی بنا پر نہ ہو۔ یا اور جو کچھ جبراً لیا جائے۔ چہارم جو قصا و فیصلے  
 سے متعلق ہے اور اس میں پانچ امر ہیں، ۱۔ دعویٰ ۲۔ دلیل دعویٰ ۳۔ انکار دعویٰ  
 ۴۔ باہمی فیصلہ۔ ۵۔ حکم پس دعویٰ خواہ مبنی ہو گا و جوہ جائز پر جیسے شمن بیع، اجرت  
 قرض، امانت، ضمان، غصب وغیرہ یا مبنی ہو گا بنائے فاسد پر جیسے سود، رشوت  
 قمار۔ معاملات ناجائز وغیرہ **اول** صحیح اور جو اس سے فائدہ ہو وہ حلال ہے اور دوم  
 ظلم ہے ابتداءً و انتہاءً اور دلیل دعویٰ، ۱۔ کبھی یقینی ہوتی ہے جیسے مدعی کو اپنی  
 حقیقت کا خود علم ہے اب اسے فائدہ اٹھانے کے لئے کسی امر کی حاجت نہیں صرف  
 قطع حجت و دفع نزاع کے ثبوت اور فیصلے کی ضرورت ہوگی۔ ۲۔ کبھی ظنی ہوتی  
 ہوتی ہے جیسے کسی معتبر ذریعے سے خبر ملے کہ اس کا حق زید پر ہے یا کارندے نے



حساب سے زید پر فاضل نکالا اس میں جب تک مدعی علیہ اقرار نہ کرے یا فیصلہ شرعی  
 اس کیلئے مفید نہ ہو جائے کوئی فائدہ اس پر حلال نہ ہوگا مگر دعویٰ کرنا جائز ہے۔ ۳۔ کہی  
 وہی ہوتی ہے کسی غیر معتبر نے کچھ کہہ دیا یا مشکوک حساب سے کسی رقم کا شبہ ہو گیا  
 اب مدعا علیہ اقرار کرے تو خیر ورنہ نہ دعویٰ حلال ہے نہ فائدہ جائز، ۴۔ کہی دلیل  
 خود مسترد ہوتی ہے مثلاً مدعی کہتا ہے کہ میں نے تجھے گھوڑا لیا اس میں عیب ہے  
 مدعا علیہ نے کہا جس وصف کو تم عیب کہتے ہو وہ عیب ہی نہیں یا وہ عیب ہے  
 مگر تیرے پاس پیدا ہوا یا میں بری ہو چکا تھا، غرض کہ ہر فریق ایک معقول وجہ اپنے  
 استحقاق یا بریت کی پیش کرتا ہے۔ اب دعویٰ کرنا جائز مگر عیب تک کوئی امر بصلح  
 باہمی نہ قرار پائے یا حاکم حکم نہ کر دے نہ نفع حلال نہ مالک صحیح حاصل جو دعویٰ بنائے  
 شرعی پر یقین کی حد تک پہنچ جائے اور مدعا علیہ سوائے تردد و شرارت و دوسری دلیل اپنی  
 برائت کی نہ لاتا ہو اس سے نفع اٹھانے میں شاید اور حکم کی ضرورت قطع منازعت  
 و آداب نظم کے لئے ہے علت کے لئے نہیں اور جو دعویٰ بنائے فاسد پر ہو یا وجہ  
 ظن غالب تک بھی اس کا ثبوت مدعی کے علم میں نہ ہو اس کا پیش ہی کرنا ظلم ہے اور  
 جو اس سے فائدہ اٹھایا جائے حرام مگر یہ کہ مدعا علیہ بخوشی اس کی حقیقت کا اقرار کرے  
 تو مضائقہ نہیں اور بین بین امور میں دعویٰ کرنا جائز اور ملک و نفع حلال ہونا دواؤں  
 پر مشروط ہے، ۱۔ یہ کہ حاکم کو کسی ناجائز ثبوت سے مغالطہ نہ دیا جائے، ۲۔ یہ کہ اس کا  
 فیصلہ اصول شرع کی مخالفت پر نہ ہو۔ مسئلہ جو کچھ حسابی طور پر ثابت ہو وہ یقینی  
 ہے جبکہ حساب اصول صحیح سے مرتب کیا جائے اور مدعی خود بھی جانچ کرے یا بوجہ شر  
 کار و اعتماد قوی کارندوں پر اطمینان کی وجہ ہو اور دعویٰ سے انکار دو طور پر  
 ہے ایک یہ کہ قطعاً کہہ دے کہ ایسا نہیں دوسرے یہ کہ کہا جائے مجھے اس کا علم نہیں پہلی  
 صورت تب جائز ہے کہ مدعا علیہ کو اپنی برائت کا علم یقینی ہو اور دوسری صورت تب جائز ہے  
 کہ اسے مدعی کے حقدار ہونے کا علم نہ ہو حاکم موافق حرام و حلال نہیں بنا سکتا صرف طاقت

یہ شبہ دور کرتا ہے یعنی اگر جس کی نسبت کسی فائدہ کا حکم نہ ہو اسے اور وہ فائدہ اس پر شرعاً  
 حرام ہے تو حلال نہ ہو جائے گا ہاں اگر مدعا علیہ اس کے حق ثابت ہو کر دکھایا گیا اسے خود  
 اپنے حق دار ہونے میں کچھ شبہ تھا تو قاضی کے حکم سے وہ ممانعت و شبہ دور ہو جائیگا  
 اور ایسے ہی مدعا علیہ بری ہو جائے گا یا اسے اپنی برائت میں کچھ تردد تھا تو دور ہو جائیگا  
 اور شبہ اور ممانعت بھی ایسے حکم سے اٹھ سکتی ہے جو حاکم جائز نے اصول دیانت پر  
 دیا ہو حکم منی الفت وجوب ثابت کرتا ہے پس اگر حکم اعیان شرعیہ پر نہیں تو یہ وجوب عقلی  
 ہے یعنی اپنی حفاظت کے لئے جیسا کہ مکروہ مضطر ہیں اور اگر اعیان صحیحہ اسلام پر حاکم  
 مسلم نے فیصلہ کیا ہے اور جس کے حق میں منی الفت ہے نہ اسے یہ یقین ہو سکتا ہے  
 کہ نفس الامر میں قاضی کو فریب دیا گیا اور نہ وہ اس کی تعمیل کو شرعاً ممنوع جانتا ہو  
 تو دیانۃً واجب التعمیل سے دور نہ بظاہر اتباع لازم اور بدون مخالفت ظاہر آپ کو  
 بچا سکے تو بچانا جائز ہے مگر دیانۃً وجوب نہ عاکم غیر مسلم کے فیصلے سے ہو سکتا ہے نہ ایسے  
 حکم سے جو اصول شرع پر مبتنی نہ ہو مسئلہ دعوائے باطل یا موبہوم پر سعی کرنا ظلم ہے  
 اور حق ثابت سے براءت کی سعی کرنا سخت معصیت ہے مسئلہ ایسی تدبیریں  
 جو بظاہر کچھ کچھ بناوٹ ہوں مگر ہوں امر حق اور اثبات صدق کے لئے جائز ہیں،  
 مسئلہ جب کہ قانون رائج یا غالب حالات حاکم سے یہ یقین ہو کہ صفات صاف  
 بیان کرنے سے ایسا حکم ہو گا جو خلاف شرع و باطل سے تو ایسے طور پر پیش کرنا کہ نہ  
 کذب صریح ہو نہ مثبت امر باطل..... بغرض حفظ حق جائز ہے مسئلہ ثبوتات  
 تب واجب الادا ہوتی ہے جبکہ شاہد کو یہ یقین نہ ہو کہ فیصلہ مخالف دیانت و شرع کیا  
 جائے گا۔ تنبیہ جو ہم نے لکھا ہے اس سے فائدہ اٹھانا ایک دانشمند متدین مجبور  
 کا کام ہے نہ یہ کہ حیلہ مقدمہ بازی بنایا جائے

ہاں خرچہ عدالت جو ایک امر جدید اور حکام میں کثیر الشیوع ہے اس کی تین تہیں  
 ہیں ۱۰ مصارف استٹامپ ۲۰ طلبہ وغیرہ ۳۰ خرچہ عدالت۔ اور حق تو یہ ہے

۱۵ یعنی اس کی تعمیل واجب ہو جاتی ہے ۱۱۔

کہ ایسے مصارف عدالت کو رہایا سے لینا جائز اور نہ جیتنے والے کو ہارنے والے کو لینا روا میں اس لئے کہ دینے والا مظلوم ہے اور مظلوم دوسروں پر ظلم نہیں کر سکتا۔ صرف مختار الاختیار سے اس قدر سمجھا جاتا ہے کہ طلبانہ لینا جائز ہے یعنی اگر مدعا علیہ فرد و شرارت سے حاضر نہ ہوتا ہوتا قاضی اپنے پیادوں کے ذریعے سے اُسے طلب کرے اور یہ خرچہ اس سے لے لیکن ۱۰۔ اس لئے کہ ہر دعویٰ کرنے والا ایک مقدار خرچہ پر مجبور ہے اور یہ اضطراب اسے نہیں لازم ہوتا مگر مدعا علیہ کی طرف سے کیونکہ مدعا علیہ خوب جانتا ہے کہ اگر میں مدعی کا حق روکوں گا تو اسے چارنا چار اس قدر رد یہ اٹھانا پڑیگا ایسی صورت میں اگر کہا جائے کہ جیتنے والے کو ہارنے والے سے یہ مصارف بھی لینا بطور دفع اضرار یا ضمان غرور جائز ہیں تو کوئی امر بعید نہیں لیکن ایسے خرچے جس درجے میں جائز ہوں انہی لوگوں سے لے لینا جائز ہوں گے جن کی شرارت و حق تلفی نہایت واضح طور پر متیقن ہو جائے اور اسے اطلاع ہو چکی ہو کہ اگر اب ادا حق میں کوتاہی کروں گا تو حقدار کو فضول مصارف کی زیر باری ہوگی ورنہ صرف ظن اشتباہ پر مصارف لینا جائز نہیں اس لئے کہ ممکن ہے کہ مدعا علیہ نے سکوت و انکار سے اپنی برائت کا ارادہ کیا ہو حق تلفی کا ارادہ نہ ہو اور کوئی شخص ایسی حق کے روکنے سے مانع نہ ہو سکتا ہے وہ خود لازم و واجب بن جاتا ہوا اللہ اعلم بالصواب

## باب ششم حقوق

حقوق دو طور پر ہیں (حق ملک) یہ زیادہ تر بیع و اجارات سے متعلق ہیں اور اپنے اپنے مقاموں پر مذکور (حق حصول ملک) جیسے شفعہ کہ اس کے ذریعے سے مالک ہو جانے کا حق ہو سکتا ہے۔ یا نسب جو سبب بن جاتا ہے میراث کا خود کوئی شے نہیں پھر یہ حقوق دو طرح سے ثابت ہوا کرتے ہیں، ۱۔ یہ کہ شریعت لازم کرے جیسے شفعہ ۲۔ یہ کہ عرف و رواج میں تسلیم کر لئے جائیں جیسے کسی خاص گلی میں دروازہ بنانے کا حق شکل اول بدون عذر مقبول ہے مگر شکل آخر تین شرطوں سے قابل تسلیم

۱۔ یہ کہ بجز و اگر اہ باری نکرانی گئی ہوں جیسے سرکاری وہ ٹیکس اور زمینداروں کی وہ نذر  
اور حقوق جو کسی معاوضے کی بنا پر نہ ہوں ہرگز لازم نہ ہوں گے۔ ۲۔ یہ کہ کسی شرعی حق  
کو متغیر نہ کر دے جیسے عشر کی جگہ خراج یا نقد لینا یا آٹھواں یا بارہواں حصہ مقرر کر لینا، یہ  
ہرگز جائز نہیں۔ ۳۔ یہ کہ شرعی مخالفت پر مبتنی نہ ہوں جیسے گھانا، دستوری بدو  
فیصلہ و رضا۔ یا دوم ڈھاریوں کے مراسم معینہ یا کفار کے مذاہبی تہواروں کے حقوق  
جو شرعاً جائز نہیں، پھر حصول ملک کی دو حالتیں ہیں اول یہ کہ وہی دعویٰ عین مقصود  
ہو جیسے حق مرد۔ اس لئے کہ مقصود وہی مرد و گزر رہے دوم یہ کہ دعویٰ متعلق ہو  
کسی دوسرے امر سے خود کوئی شے نہ ہو جیسے وارث کہ صرف وارث بنانا مقصود نہیں  
ہوتا بلکہ مقصود تر کا پانا ہے۔ اور یہی کچھ صورت فقہاء کے نزدیک مسمی بحق مجرد ہے اور  
اسی کے معاوضے نا جائز قرار دے گئے ہیں اس باب میں فقہاء کے اقوال منتشر اور  
کسی ایک ضابطے میں غیر منسلک پائے جاتے ہیں جنہیں یہ خوش چین انہی حضرات  
کے انادات متفرقہ سے جمع کر کے توفیق الہی ایسے کلیے میں عرض کرتا ہے جس کے تحت  
میں غالباً کل افراد مذکور ہو جائیں پھر ان تمام حقوق کی چار قسمیں ہیں انشاء اللہ تعالیٰ  
اول حقوق مختصہ غیر مشغل جو نہ دوسری طرف منتقل ہوں نہ میراث حق شفعہ  
یہ مخصوص ہے زمین اور مکان کے وارث یا خریدار یا موہوب لہم یا کسی اور طرح سے  
شریک ہوں (خلیط فی حق البیع) جبکہ اس زمین یا گھر یا باغ میں شرکت نہ ہو بلکہ  
ان کے حقوق میں شرکت ہو جیسے حق مرد۔ حق میل، حق شرب وغیرہ (جار) یعنی  
ہمسایہ جب کہ متصل اور دروازہ یکا راستہ متحد ہو اس کے سوا کوئی اور شفعہ نہیں ہو سکتا  
مسئلہ شفعہ میں نہ میراث ہے نہ تملیک نہ صلح سے لزوم مال مسئلہ دعویٰ  
شفعہ میں تعجیل شرط ہے یعنی سنتے ہی دعویٰ کر دے اور کوئی امر مانع ہو تو طلب حق

۱۵ اس لئے کہ وارث کبھی مفلس مرنے سے یا مجبور ہو کر ۱۲۔ ۱۳ اس لئے کہ جب وہ خود مالک نہیں تو مالک کے بنائے گا۔ ۱۲۔ ۱۳ یعنی اگر شفعہ صلح کر لے کر میں دعویٰ نکر دوں گا تو مجھے اتنا مال دے کہ وہ دعویٰ ساقط ہو جائے اور مال دینا نہ پڑے گا اس لئے کہ شفعہ عرف اس لئے قائم کیا گیا تھا کہ ہمسایہ کو ضرورتاً حق نہیاد دینا پڑے ہمسائیگی قبول کر لی ضرور رہا نہ حق عیب ضرر کا ہو۔

پر دو گواہ کر دے ورنہ حق ساقط ہو جائے گا (ہدایہ) حق نفقہ یہ حق بطور صارت ثابت ہوتا  
 ہے، پس نہ دوسرا مستحق عمل ہو سکتا ہے نہ یہ حق منتقل پھر اس کی پانچ قسمیں ہیں، ۱۔  
 زنفقہ زوجات، ۲۔ نکالنفقہ بقدر استطاعت واجب ہے بی بی مومنہ ہو یا کتابیہ غنیہ  
 ہو یا فقیرہ ہاں، طبعہ ہو یا ثمرہ نہ ہو مرد موجود ہو یا مفقود۔ صحیح ہو یا معذور۔ فقیر ہو یا  
 مستطیع۔ مسئلہ نفقہ پیشگی دیا ہوا یا باقی رہا ہو موت کے بعد نہ میراث بنے گا  
 نہ اس کا حساب ہے نہ طلب مثلاً عورت کے سو روپے بابت نفقہ یک سالہ ذمہ  
 زوج ہیں عورت مرگئی اسکی مایا دوسرے درجہ طلب نہیں کر سکتے اور زوج مرگیا  
 تو عورت اس کے مال سے لے نہیں سکتی ایسے ہی اگر عورت پر پیشگی تھا تو زوج  
 اور اس کے وارثوں کو حق تردید نہیں تنبیہ جو عورتیں بدون نکاح گھر میں ڈال  
 لی جائیں اگرچہ رسم نے انکے نفقات قائم کر رکھے ہوں مگر بحالت تدویث ناجائز  
 حرام ہیں اس لئے کہ عوض ہیں فعل حرام کے اور تعلق ناجائز باقی نہ رہا ہو تو بھی  
 ثابت و لازم نہیں، ۳۔ (نفقہ اولاد) ۱۔ اگر محتاج اور نابالغ ہے تو صرف باپ نفقہ  
 دے اور بالغ ہوں تو دو تہائی باپ کے ذمے ایک تہائی ماں کے ذمے ہے دین  
 متحد ہو یا نہ ماں باپ فقیر ہوں یا غنی مسئلہ مرد بالغ تب نفقہ پا سکتے ہیں جب  
 محتاج اور اپانچ ہوں اور عورت کا محتاج ہونا کافی ہے۔ مسئلہ مرد پر نہ ولد الزنا  
 کا نفقہ ہے نہ میراث نہ نسب ۳۔ (نفقہ آباء) اولاد غنی ہو اور ماں باپ محتاج تو  
 نفقہ واجب ہے، کافر ہوں یا مومن۔ مسئلہ ماں کا شوہر باپ کی بی بی اور کوئی  
 موکھ بولا رشتہ دار۔ اور ناجائز یعنی زنا سے رشتہ دار مستحق نفقہ نہیں ہے، ۴۔ نفقہ  
 اقارب (ذرحم) بھائی، بہن، چچا، پھوپھی، خال، ماما، بھتیجا، بھتیجی، بھانجا، بھانجی اگر  
 محتاج ہوں اور دین متحد ہو تو نفقات انکے غنی پر واجب ہیں مسئلہ انکے نفقہ  
 میں ارث کا حساب ہے اگر دو بھائی غنی ہوں اور ایک بہن محتاج تو آدھا آدھا  
 دونوں دیں، اور اگر ایک بھائی ایک بہن غنی ہو اور ایک بہن محتاج تو دو حصے بھائی

۱۔ یعنی رڑا کا جو اپنے شوہر سے رڑا کے قبضے سے باہر ہو گئی۔



دے اور ایک حصہ بہن مسئلہ دودھ کے رشتوں اور ان رشتوں میں جو اپنے یا اپنی کسی رشتہ دار کے نکاح سے پیدا ہوئے ہوں جیسے سالہ، سالی، ساس، بھانج، مانی، خالو، وغیرہ ان میں سوائے زوجہ کے کوئی اور مستحق نفقہ نہیں اور احسانِ رحم تو ہر حال میں ادلی ہے۔ ۵۔ (نفقہ مملوک) ان کا نفقہ واجب ہے ادا کرے ورنہ بیچ ڈالے یا بہہ یا آزاد کر دے کہ خود کماے مسئلہ ناجائز طور پر غلام یا لونڈی بنا لینے سے ملک نہیں آتی مگر نفقہ بحق حبس و منع لازم آئے گا۔ مسئلہ پانچونے کا چارہ دیا۔ اور اسپر رحم لازم ہے۔ ۳۔ (قسمت زوجات) یعنی بیبیوں کے بارے میں اس میں زوجہ مختار ہے کہ اپنا حق دوسری سوت کو بہہ کر دے جیسا کہ حضرت سودہؓ نے حضرت عائشہؓ کو اپنے باری دے دی تھی مسئلہ مرد بھی مختار ہے کہ اس بدے کو منظور کرے یا نہ اسلئے کہ یہ حق مشترک ہے زوجہ و زوج میں پس دونوں کی رضا سے بدلنا جائز ہوگا۔ مسئلہ اپنا حق ساقط کرنے والی مختار ہے کہ جب چاہے اپنا حق پھیر لے اس لئے کہ یہ حق وقتاً فوقتاً حادث ہوا کرتا ہے تو ہر نئے حق پر استحقاق پیدا ہوگا مسئلہ باری دینے والی اپنے شوہر یا سوت سے معاوضہ نہیں لے سکتی اس لئے کہ مقصود قرب و نشاط ہے اور وہ باختیار زوج ہے۔ ۴۔ (خيارات) یعنی اجرة بالذکر و بالذکر ہوتے ہی یہ خیار کہ ایسا نکاح جو سوائے باپ دادا کے کسی اور نے اس کی باغی میں کر دیا تھا جائز رکھے یا نہیں ۲۔ اور لونڈی کو بوقت آزادی یہ اختیار کہ مولیٰ کا کیا ہوا نکاح توڑ دے یا باقی رکھے ۳۔ یا جسے مرد نے اختیار دیدیا ہو کہ ایسی صورتوں میں یا اگر تیر چاہے تجھے صدق لینے کا اختیار ہے۔ یہ اختیار سکوت و رضا کے بعد باقی نہیں رہتے اس لئے کہ یہ سب حقوق موضوع ہیں دفع عذر و عار کے لئے پس بعد سکوت یا رضا نہ مارے نہ ضرر نہ حق۔ اور اس میں نہ عوض ہے نہ صلح نہ انتقال۔ مسئلہ نکاح اگرچہ قابل نقل نہیں مگر اس کا زائل کر دینا بلا عوض یا بعوض جائز جیسے بدل خلع و طلاق علی المال وغیرہ ۵۔ (حق نکاح) منگانی کے بعد زوجین کو حق

نکاح ہے مگر بوجہ عدم انتقال معاوضہ جائز نہیں یعنی مرد یا عورت کو حق نہیں کہ کسی دوسرے کو اپنا قائم مقام کر دے مفت ہو یا معاوضہ ہاں باہم صلح کر لینا کہ ایک دوسرے سے مطالبہ عقد نہ کرے جائز ہے ۶۰۔ (خلافت) کسی درویش یا عالم یا حاکم یا صاحب فن کا جانشین ہونا، یہ حق..... قابل تقسیم و عوض و نقل نہیں اس لئے کہ اصل اس میں صلاحیت و لیاقت ہے پھر یہ صلاحیت دو وجہوں سے تسلیم کر لی جاتی ہے ۱۔ استخلاف یعنی جسے خلیفہ بنائیں یا خلیفہ بنانے کی وصیت کرے ۲۰۔ قبول عام یعنی جن سے اس خلافت کا تعلق ہو ان میں کے معتبر اشخاص قبول کر لیں، ایسا آدمی صالح و لائق مان لیا جاتا ہے مگر یہ رسم و عادت کہ باپ کا جانشین بیٹا ہی ہو اگر دائمی ہے یعنی یو نہی ہوتا چلا آیا ہے تو مثل تصریح و استخلاف کے ہے بلکہ المعروف کا مشروط ورنہ نہیں مسئلہ خلافت سرکاری ہو یا سکوٹی مسائل میراث کی معارض و مسقط نہیں ہو سکتی پس خلیفہ کو شیخ کی مالی میراث نہیں مل سکتی صرف وہ اختیارات و اسباب جو اس خلافت کے لئے مخصوص مان لئے گئے تھے اسکے لئے ہیں اور جس قدر مال مثل مکان و کھیت و آلات وغیرہ اس سے متعلق ہو ان پر خلیفہ کو متبولی کی حیثیت حاصل ہے نہ ذاتی مال کی طرح تصرف کرے نہ مملوک قرار دے، اور یہی حکم شامل ہے علما فقرا کے مدرسوں اور خانقاہوں اور ان کی بعض ضروری اشیاء کو مسئلہ سلطنت بھی خلافت ہے سلطان نہ خزانوں کا مالک ہے نہ ذاتی کامیوں میں خرچ کر سکتا ہے نہ اس مال میں میراث ہے ہاں مختار ہے ناظرانہ طور پر جو چاہے کرے اور جسے چاہے دے اور خود بھی خرچ کرے۔

۷۔ (وصیت) یہ مثل میراث کے ہے۔ ۱۔ مسلمان، کافر حربی کو وصیت کرے تو غوثی ۲۔ تہائی سے زیادہ وصیت تب نافذ ہے کہ کوئی وارث نہ ہو یا دوسرے وارث اضنی ہوں، ۳۔ ایسے وارث کو وصیت نہ کی ہو جو میراث سے حصہ پائیگا، ۴۔ وصیت

۵۔ یہ بھی حق مجرد ہے اور حضرت امام حسن نے حق خلافت نہیں دیا تھا بلکہ خود علیحدہ ہو کر حضرت معاویہ سے بیعت کر لی اور اس علیحدگی کے متعلق بعض شرطیں کر لیں پس جو شرطیں ہوئیں وہ ترک حق و انتقال کی بنا پر نہیں

مرنے سے پہلے لازم ہے نہ قابل عوض و صلح مسئلہ زید نے عمر کو ایک ہزار کی وصیت کی اور ابھی زندہ ہے جب چاہے وصیت منسوخ کر دے اور عمر اگر زید کے وارثوں سے صلح یا کچھ لے لے تو وہ رد کر دیا جائے، ۵۔ وصیت وصیت کرنے والے کے مرنے کے بعد مثل میراث کے لازم ہے مگر وصی کسی کو دلا نہیں سکتا اور ورثا سے صلح کرنے اور معاوضہ لینے کا مجاز ہے ۸۔ (حق بزرگانہ) جیسے معلم، استاد، پیر، باپ وغیرہ کے حقوق یہ نہ قابل نقل ہیں نہ جائز العوض و صلح۔ اس لئے کہ یہ حقوق اللہ کی طرف سے ہیں بندہ انہیں ساقط و متغیر نہیں کر سکتا حقوق مختصہ منتقلہ یعنی ہیں خاص مگر انتقال جائز ہے۔ ۹۔ (میراث) وہ حق جو کسی شخص کو دوسرے شخص کے مرتے ہی اپنی ذات سے لے پیدا ہوا، یہ دو قسم پر ہے ۱۔ میراث مال جو بعد تجرید تکلفین و ادائے دین و وصیت بچے، ۲۔ میراث حقوق جیسے خیار تعین نیار عیب وغیرہ اول میں انتقال و صلح جائز ہے یعنی وارث چاہے دوسرے ورثہ سے صلح کر لے یا اپنا حصہ کسی اور کے ہاتھ بیچ لے مسئلہ ولد الزنا میں ماں بیٹوں کے سوا میراث نہیں مسئلہ جو مال میراث میں ملے اس میں زکوٰۃ نہیں مگر یہ کہ چاندی سونا ہو یا مفت چرنے والے جانور۔ مسئلہ والا میں میراث ہے مگر نہ ہبہ جائز نہ بیع نہ نقل ۱۰۔ (حق علو) زید و بکر دونوں ایک گھر کے مالک تھے پھر تقسیم یوں ہوئی کہ زید کو نیچے کا درجہ ملا اور بکر کو اوپر کا اب بکر کو حق علو ہے چھت بکر کی ہو یا زید کی بکر ہی متصرف رہیگا اسکو اختیار ہے کہ اپنا حق کھو ڈالے یا بیچے یا ہبہ کرے یا کچھ اسپر بنائے کہ زید کی بنا پر بار زائد نہ پڑے لیکن جب اوپر کا درجہ گر پڑا اور کچھ باقی نہ رہا اب حق محض بک نہیں سکتا اسلئے کہ ہوائے محض ہے ہاں از سر نو تعمیر کا حق ہے مسئلہ چونکہ انتقال ۱۰۔ اس میں جائز ہے لہذا زید و بکر آپس میں صلح کر سکتے ہیں کہ بکر پھر کچھ نہ بنائے گا۔ ۱۱۔ (حق نکاح خوانی) اگر سلطان کی طرف سے ہے تو اسکی اجازت سے ورنہ قوم کی رضا سے قابل انتقال

۱۵۔ مرتے ہی اسے کہ زمانہ موت استقرار حق واحد ۱۲۔ ۱۵۔ اس سے بیت المال خارج ہو گیا ۱۲۔ ۱۵۔ اس سے وصیت

خارج ہو گئی کیونکہ وہ موجود ہوتی ہے مرنے سے پہلے ۱۲۔ ۱۵۔ جیسے سڑ یا چھتر وغیرہ کے مکان ۱۲۔ ۱۵۔

ہو سکتا ہے اور عوض بھی مل سکتا ہے ۱۲ (حق امامت) و خطبہ خوانی وغیرہ بھی باذن سلطان یا  
 رضائے قوم قابل نقل ہے ورنہ نہیں مسئلہ ایسے معاد سے رضائے ہیں نہ قضاۃ۔  
 مسئلہ خطیب مؤذن امام اگر کسی کو اپنا قائم مقام کرنا چاہیں تو سلطان یا قوم یا متولی کی رضا  
 پر موقوف ہے خلافت وقتہ ہو یا دائمی، ۱۳۔ (وظائف شاہی) یہ کئی صورت پر ہیں، ۱۰۔ جو  
 کسی مال موجود سے متعلق کر دیئے گئے ہوں جیسے فلاں زمین یا مکان کے منافع سے  
 یا کسی آمدنی سے اس قدر زید کو ملا کرے، یہ بقدر وجوب مملوک موجود متصور ہونگے، اور  
 قبل قبض متولی یا داروغہ کے پاس امانت سمجھے جائیں گے پس ان کا عوض اور انتقال جائز  
 ہے، ۲۰۔ وہ جو ذمے پر ثابت ہوں یہ متعلق احسان و مراعات ہیں نہ موجود نہ مملوک نہ قابل نقل و  
 تصرف، اب دینے والا مرگیا اور ہمیشہ دیتا رہا تھا یا کسی حالت تک تو مثل وصیت کے اس کے  
 ثلث مال سے حسب شرط ملا کر لیا اگر بیت المال سے متعلق ہو تو وہاں سے ملے اور قبل قبض مثل  
 دین کے مدین ہی کے ہاتھ تک سکتا ہے مسئلہ غیر مدیون کی طرف انتقال مثل حوالہ دین صحیح ہے  
 اور معاوضہ اگر لیا ہو تو در صورت عدم وصول واپس ہو سکتا ہے مسئلہ یہ وظیفہ اگر کسی شرط کی  
 جزا کسی خدمت کا صلہ کسی مال کا عوض ہو تو بحسب شرط مثل دین واجب الادا اور قابل  
 بیع ہو صرف تملیک اس کی مدیون کی طرف صحیح ہے مسئلہ جو حقوق و وظائف سے متعلق ہیں اگر  
 انہیں اصل وظیفہ دینے والے کیلئے خرید لے تو جائز ہے مسئلہ غیر کی طرف انتقال ایسے وظائف  
 کا متولی یا معطی کی رضا سے ہو سکتا ہے ورنہ نہیں، ۱۴۔ (حق امتناع) نئی چیز بنانیوالے  
 کو اختیار ہے کہ وہ دوسروں کو تیار کرنے اور شائع کرنے سے روک دے تاکہ اسکے تجارتی فائدے  
 صرف موجود ہی کو ملیں اور دوسرے آدمی نہ اُسے ضرر دے سکیں نہ خود منتفع ہو سکیں، اسے  
 حق کے روکنے اور پھر کسی کو اجازت دینے اور اسکے معاوضہ لینے پر جہاں تک اعتراض  
 نہ گئے ہیں وہ یہ ہیں، ۱۰۔ یہ کہ بالخصوص کتب دینیہ کی اشاعت کم ہو جائیگی اور یہ منافع  
 خیر ٹھہر گیا، ۲۰۔ یہ کہ حق وہمی و فرضی ہو اس کا معاوضہ مثل شفعہ و دلا قابل اعتبار نہیں، ۳۰۔  
 یہ کہ جب چیز بنائی او بیچی گئی مشتری کو ملک مطلق حاصل ہے بعض فائدوں سے اس کا روکنا

۱۵۔ مراد وہ دین والا جو اپنی ملک و حکم سے دے صرف متولی داروغہ نہ ہو۔

کیونکہ جائزہ ہوا۔ ۴۔ یہ کہ اس منع پر کوئی شرعی دلیل قائم نہیں ہے۔ اور جواب یہ ہے  
۱۔ واجب اشاعت دین سے نہ اجازت تجارت عام اور یہاں بنوع جزو تجارت ہے  
جزو بنوع نہیں بلکہ کمال بنوع اسبوجہ سے ہوتا ہے ورنہ ہر شخص صرف زور ایجاد  
و اختراع پر بخوف ضرر جرات نہ کر سکتا اور کیوں نہ طلبہ شائق اس موجود سے دوسری  
نقلیں کریں یا اسی کو خریدیں۔ ۲۔ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ یہ حق مجرد ہے بلکہ ایک شے کا بنانا  
چھاپنا شائع کرنا امر فرضی نہیں اور یوں تو جملہ فوائد فرضی ہو سکتے ہیں اور جو کچھ ہو کیوں  
نہیں دوسرے حقوق کی طرح سے معتبر سمجھا جائے، اور حق شفعہ محض ضرر جابر پر مبنی تھا  
اور حق لاشل نسب کے ہے اس لئے قابل نقل و عوض نہیں اور یہ حق فوائد مالی و  
و اغراض تجارت پر مبنی ہے کسی طرح مجسز نہیں ہو سکتا۔ ۳۔ مشتری بیع سے بیع  
کا مالک ضرور ہو گیا اور اس کا تصرف روکا نہیں جاتا مگر اختیار طبع و تجارت نہ جزو بیع ہی  
نہ داخل عقد و بیع ۴۔ یہ صورتیں نہ اگلے زمانے میں متصور تھیں نہ مفید ان کے حکم بھی  
نہ تھے یہ توجہ ضرورت ہے اس کا قیاس دوسرے عنوان پر چاہیے اور توجہ یہ ہے کہ  
اگلے زمانے میں نہ تار برقی تھی نہ ڈاک نہ ریل نہ دفانی جہاز نہ اس قدر عام تجارت اور یوں  
ایک آن میں تمام عالم کی سیر اور ہر مقام کی خبر اگر کیسے کوئی دوا۔ کتاب، فن، گل بنانی  
خود چاہے اس سے نفع۔ اٹھائے ورنہ جانتا کون تھا اور بناتا کون تھا اور تجارت گاہوں  
اور کارخانوں میں خبر بھیجتا تھا اور نہ تاجر ان خیالوں کو اس قدر وسعت تھی کہ جو دیکھا اسکے سر پہ لگے  
اور آج کل ادھر خیال آیا اور ادھر ہر مقام پر اس کی صورت پیش نظر ہے بچا پے موجود نے  
مرمر کر بصر زور دوسرے ایک شے تیار کی وہ بھی نقش اول کچھ خوبی میں نقصان کچھ محنت  
و صرف میں افزودنی۔ پاروں نے مفت کا نمونہ پایا اگر رغبت خلقت حسن قبول دیکھا ہزاروں  
بنائیں ارزاں بیچنے لگے ابتدائی مصارف اور مشقتوں کا ناٹیلین کی تخفیف کو مقابلہ غیر  
نہن تھا اگلے مصائب کے ساتھ ہی پھیلی بلا سے خسارت بالا آئی عمر بھر کے لئے کان  
ایٹھے طریق رفعا عام و اشاعت علوم و فنون مسدود رہا اگر حفظ حق کی سپر نہ ہو تو ایک  
مرد بھی میدان ایجاد میں قدم نہ رکھے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ حکمت شرعی و مصلحت الہی ایسی  
ہو کہ اس لئے منع سے روک رہی ہے نہیں۔



خسارت و جہالت کو قبول فرمائے اور مسلمانوں کو دوسری قوموں کے مقابلے میں غایت درجے کی ناکامی اٹھانا پڑے، اور کچھ ہو کوئی شرعی الزام بھی تو عائد نہیں ہو سکتا لہذا نظر بمصلح عام و حکمت فقہ اسلام اس عمدہ تدبیر کی رعایت لازم و تسلیم حق اتنا جائز سمجھا جائیگا۔ اس بات میں زیادہ گفتگو و انکار حالات زمانہ سے ناواقفی و حکمت شرعیہ سے بے پروائی کے سوا اور کیا ہے۔ مسئلہ زید مختار ہے کہ کوئی تصنیف و ایجاد کر کے اس سے دوسروں کو روک دے کہ نہ بنائیں نہ شائع کریں نہ اسے دوسری صورت میں لیر تاکہ اسکا فائدہ زید ہی کے لئے مخصوص رہے۔ مسئلہ زید کے بعد وارثوں کو اس منع کا حق بشرط ذیل حاصل ہو سکتا ہے۔ ۱۔ یہ کہ زید نے اپنی حیات میں ممانعت کر دی ہو۔ ۲۔ یہ کہ نہ ممانعت کی ہو اور نہ شائع کیا ہو بلکہ صرف ایجاد و تصنیف کر کے مر گیا ہو، پھر وارثوں نے شائع کیا ہو اب انہیں مثل زید کے حق منع ہے در نہ نہ اس لئے کہ جائز ہے کہ زید کو اجازت عام مقصور ہو۔ مسئلہ زید نے عمر کو معاوضہ لیکر اجازت دی یہ اجازت بیع حق ہے پھر زید رجوع کرنے سکیگا مسئلہ زید نے عمر کو بدون کسی عوض کی اجازت دی تو اسے اختیار ہے کہ جب چاہے آئندہ کے لئے اسے روک دے یا کسی اور کو اجازت دیدے اسلئے کہ یہ اجازت مثل بیہ یا استعارے کے ہے۔ مسئلہ زید کا بدون عوض و تخصیص یہ کہدینا کہ فلاں کتاب تم چھاپ سکتے ہو عام اجازت کی حد میں بھی آسکتا ہے یعنی دوسروں کے حق میں بھی اجازت ہو سکتی ہے اور اگر خصوصیت یا عوض کے ساتھ اجازت ہے تو دوسروں کو اس میں حق نہ ہوگا مسئلہ جب کہ بعد ممانعت کسی دوسرے شخص نے اسے تیار یا شائع کیا تو زید کو حق ہے کہ اس سے اپنا نقصان لے لے یا اس مال کو ایسے طور پر ضائع کر دے کہ زید کے حق میں ضرر رساں نہ رہ سکے اسکے نظائر فقہ کی ان جزئیات سے نکل سکتے ہیں جنہیں مالک اپنی ملک میں ضرر رساں تصرف سے روکا گیا ہے جیسے اپنی دیو میں سوراخ کرنا یا اپنی کھیت کو اسقدر سینچنا کہ دوسرے کی زمین میں پانی پہنچے، یا اگر تاہو امکان منہدم یا محکم نہ کرنا۔ یا لہار کو اپنی دونوں میں گرم ہو اس طرح پیٹنا کہ قریب والوں کو جلنے کا خوف

ہو یا اس کے مثل دوسرے وجوہ لاضرار نے الاسلام ۱۴۲۱ ص ۱۱ کے ذریعے سے مدعی کو فریق مقابل کی رضا سے کوئی مال یا حق ملتا ہے اس کی چار صورتیں ہیں اور تین حکم  
۱۔ یہ کہ مدعا علیہ کو اقرار ہے، یہ دونوں کے حق میں مثل بیع و اجارے کے ہے، ۲۔  
سکوت ہے، ۳۔ انکار ہے یہ مدعا علیہ کی طرف سے ایک خرچ ہے جو قطع منازعت  
کے لئے دید یا کیا نہ خیار عیب اس میں ہے نہ حق شفعہ، ۴۔ اقرار ہے مگر قد زواج  
یا تمین یا تخصیص یا قیمت وغیرہ میں گفتگو ہے یہ قدر اقرار میں بیع اور قدر اختلاف  
میں قطع خصوصیت ہے مسئلہ صلح ایسے حقوق اور عوض سے جائز ہے جس پر ملک  
جواز ثابت ہو پس حدود سے صلح نہیں اس لئے کہ مدعی عفو نہیں کر سکتا یا حق عام  
سے صلح نہیں کہ اس کی ملک خاص نہیں ہے اور خمر و خنزیر و ربا و قمار وغیرہ  
سے صلح نہیں کہ حرام ہیں مسئلہ جائز ہے کہ صلح مال سے ہر منافع سے مسئلہ  
جن حقوق پر صلح کی نفی وارد ہے جیسے حق شفعہ وغیرہ ان کے لئے جو کچھ دیا جائے وہ  
عطیہ ہے اور جو کہا جائے وعدہ محض مسئلہ جن حقوق سے صلح میں سکوت یا اشتباہ  
ہے وہ مثل وعدہ مشروط ہیں ۱۵۔ حق مہر ۱۔ یہ حق عورتوں کے لئے خاص ہے  
۲۔ نفس نکاح سے ثابت ہو جاتا ہے، ۳۔ دس درم سے کم نہیں ہو سکتا، ۴۔ مثل  
دین کے واجب ہے ۵۔ اس میں عفو و میراث اور اس کی نسبت وصیت وغیرہ  
جائز ہے۔ ۶۔ نکاح ہوتے ہی واجب الادا ہوتا ہے مگر یہ کہ کوئی مدت قرار پا جائے  
۷۔ مہر ساقط نہیں ہوتا مگر ارعقہ عفو سے ۲۱۔ خلع سے ۳۱۔ قبل خلوت عورت کے  
مرتد ہونے سے ۴۱۔ اور آداب قبل خلوت طلاق دینے سے ۵۱۔ نکاح میں کبھی یا جا  
کہ مہر کچھ نہیں یا مہر کا ذکر نہ ہو یا ذکر ہو مگر مقدار مذکور نہ ہو یا یاد نہ رہے تو نہرٹل ہو گا۔  
مہر مثل جو عورت کے آبائی رشتہ دار عورتوں کا مہر ہو جو اس کے مثل ہوں  
عقل میں جن میں، بن میں، مال عطفہ وغیرہ میں۔

۱۵ جب کہ مال دیا جائے ۱۳۔ ۱۴ جب کہ منافع سے صلح ہو ۱۲۔

۱۵ اگر کم مہر باندھا جائے تو بھی دس درم ہو گا ۱۲۔

متن سے حسب حیثیت ایک جوڑا جو پانچ درم سے کم اور آدھے ہرے زیادہ  
 کا نہ ہو واجب ہوتا ہے جب کہ عورت کو تھہر دینا پڑے اور مستحب ہر دوسری  
 صورتوں میں مگر جب کہ آدھا تھہر دینا پڑے عطر کچھ مال جو ایسی عورت کو دلایا جائے  
 جس سے مرنے بشبہ حلت و طہی کے ہو اور حد لازم نہ آئے حقوق مشترکہ  
 جس میں محدود جماعت شریک اور منع و جس جاری و جائز ہو جیسے کسی خاص گلی  
 میں چلنے کا حق۔ کسی زمین یا مہری میں پانی بہانیکا حق۔ کسی ممنوعہ محفوظ میدان  
 یا چراگاہ میں جانور چرانے یا لکڑی، گھاس کاٹنے وغیرہ کا حق یہ تمام حقوق مسلم ہیں  
 اور ان کا بیچنا بھی تبعاً جائز ہے۔ مثلاً زید نے مکان خرید اُسے یہ حقوق بھلی  
 حاصل ہو گئے اور مستقل بیچنا بھی جائز ہے اگرچہ بیع ذات نہیں۔ لیکن جب نہ ہر  
 شخص علیحدہ علیحدہ اسے پاسکتا ہے نہ بے اس کے گزر ممکن، نہ مفت بلکہ لازم  
 بلکہ بخل و منع اس میں جاری ہے پس حاجت اس کی اشد ہے اور نہی غیر منقول  
 اب بجز مبادلہ کیا سبیل ہے اور ممانعت پر کین و لیل۔

حقوق عامہ جس میں تمام آدمی شریک ہوں اور شرعاً عام اباحت  
 پائی جائے جیسے شائع عام۔ نہ اس میں خاص کسی کا حق ہے نہ ہر شخص  
 تصرف کا مجاز، ہاں سلطان یا اسکے قائم مقام کی انتظامی مصلحتوں کے تغیر و تبدیل  
 و تصرف جائز ہے اور کسی شخص کو ایسے تصرف کرنا جس سے حقوق عامہ کو غریب و پوچھ  
 جائز نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا

انک انت العلیم الحکیم

نوٹ: منی جب کہ نکاح بی ہر کے ہو اور طلاق خلوت سے پہلے و یکائے تو متعہ نہیں

۱۔ متعہ و ممنوعوں میں استعمال ہوتا ہے۔ نکاح کی ایک قسم جو شیعتہ میں جائز ہے مگر نہیں ہیں ۲۔

ضمیمہ

از افاضات فقہیہ

افقہ العالم حضرت مولانا سعید احمد صاحب

لکھنوی مفتی اعظم ہند

## حصہ اول

### تحقیقات مفید و رقباوی متفقہ ریزگاری و پیہ جدید

مبسملاً و حامداً و مصلیاً و مسلماً

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ آجکل جو نیا روپیہ حکم گورنمنٹ برطانیہ  
ہندوستان میں جاری ہوا ہے آپس میں چٹا حصہ چاندی ہوتی ہے باقی سب گلت ہوتا ہے ایسی صورت میں  
اول یہ مش نوٹ کے سند حوالہ نقرہ ہے یا مثل چاندی کے قدیم روپیہ کے ہے اور مکہ خلقی ہر یا شل  
منقوش کے بوجہ غلبہ گلت کے کل روپیہ حکم میں گلت کے ہونے سے مش گلت کی ریزگاریوں کے  
ادیش تمانے کے پیسوں کے سکے اصطلاحی ہے غرض اسکی دیگر حقیقت شرعیہ ہو اسے مطلع کیا جائے  
دوم ایک نئے روپیہ سے دو روپیہ بھر چاندی خریدنا جائز ہے یا نہ سوم ایک نئے روپیہ سے ایک روپیہ  
بھر سے کم چاندی خریدنا جائز ہے یا نہ چہارم ایک نئے روپیہ سے دو پرانے روپیہ خریدنا جائز ہے یا نہ  
پنجم ددئے روپیوں سے ایک پرانا روپیہ خریدنا جائز ہے یا نہ ششم نئے روپیوں پر زکوٰۃ واجب ہے  
یا نہ ہفتم خالص چاندی اور مونے کی زکوٰۃ نئے روپیوں سے بھی ادا ہو سکتی ہے یا نہ ہشتم نئے  
روپیوں کی زکوٰۃ نئے روپیوں اور خالص چاندی سے ادا ہو سکتی ہے یا نہ اور کس صورت سے ادا  
ہو سکتی ہے باعتبار وزن کے یا باعتبار عدد کے مثلاً ایک نئے روپیہ کی چاندی دو روپیہ بھر ملتی ہو  
تو ستونے روپیوں کی زکوٰۃ میں نئے ڈھائی روپیہ دے یا پانچ روپیہ بھر چاندی دے تو زکوٰۃ  
ادا ہوگی یا نہ اور اگر ستونے روپیوں کی زکوٰۃ میں ڈھائی روپیہ بھر چاندی دے تو اس صورت  
میں ستونے روپیوں کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا صرف پچاس نئے روپیوں کی زکوٰۃ ادا ہوگی باقی دوسرے  
پچاس نئے روپیوں کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

فقط بینا توجہ و المرقوم ذیل بعد ۱۳۶۱ھ

المسند تفتہ

رہافظ (عبد الولی صاحب) نائب ناظم ریاست کپورتھلہ واقع اوڈھ پراجا اودھ  
(خلیفہ و مجاز صحبت حضرت حکیم الامت مدظلہم)



## الجواب

اول حق کے خیال ناقص میں نیاروپہ نہ تو مثل نوٹ کے سند حوالہ فقرہ ہے اور نہ مثل فائبر چاندی کے قدیم روپیہ کے سکہ خلیقہ محضہ ہے اور نہ مثل منشوش متعذر التخلص کے ہے جو بوجہ غلبہ غش و عدم تخلص کل روپیہ حکم غش میں ہونے سے مثل گلت کی ریزگاریوں اور مثل تانبے کی شامی کا سکہ اصطلاحیہ محضہ ہو) بلکہ یہ مثل کخاب اور بہاری ملمع کے فقرہ مخلوط مقصد ہے جو کہ اب محض تجکم حکومت برطانیہ مثل سکہ خلیقہ کے معین قیمت پر بدون رد و انکار رائج ہوئے کیونکہ سکہ اصطلاحیہ محضہ ہے اس لئے اس میں احکام سکہ اصطلاحیہ متقومہ صحیحہ ہر اعات احکام فقرہ مخلوط متصلہ جاری ہوں گے، غرض یہ کہ نئے روپیے ان دراہم فضہ غالبہ الغش میں سے ہیں جن کی چاندی کا کھوٹ سے علیحدہ ہو سکنے کی وجہ سے مسائل صرف در بواوہ زکوٰۃ میں اعتبار کیا جائیگا۔ دوم ایک نئے روپیہ سے دو روپیہ بھر چاندی نقد خریدنا جائز ہے سوم ایک نئے روپیہ سے ایک روپیہ بھر سے کم چاندی نقد خریدنا جائز ہے جب کہ وہ خالص چاندی نئے روپیہ کی مخلوط چاندی سے زائد ہو ورنہ (بوجہ فضل) ربوا ہے۔ چہارم ایک نئے روپیہ سے دو پرانے روپیے نقد خریدنا جائز ہے پچھم دو نئے روپیوں سے ایک پرانا روپیہ نقد خریدنا جائز ہے۔ پھر ان سب صورتوں کی روئے از دوم تا پنجم میں خرید و فروخت تب ہی جائز ہے کہ اسی مجلس میں بیع تمام ہو جائے یا شرط و خیار ردیت وغیرہ کا جھگڑا نہ رہے اور مجلس عقد میں دونوں عیض مقبوض ہو جائیں، ایک مجلس عقد میں مقبوض ہو اور دوسرا بعد کو ہوا یا دونوں پر قبضہ بعد کو ہوا تو بیع نہ ہوگی۔ ششم نئے روپیوں میں زکوٰۃ چاندی کی واجب ہے اس لئے کہ موضوع ہیں ثمنیت تجارت کے لئے مگر جب یا جہاں رواج نہ رہے تو سوائے اس مجموعی مقدار کے جو کہ ان میں چاندی کی مخلوط ہے باقی جو گلت ہے اس کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی مگر بہ نیت تجارت ہفتہ قسم خالص چاندی اور سونے کی زکوٰۃ نئے روپیوں سے بھی ادا ہو سکتی ہے اس صورت میں کہ خالص چاندی سونے کا چالیسواں حصہ جتنے نئے روپیوں کو ملتا ہو اتنے نئے روپیے زکوٰۃ میں دے اور اگر اتنے نئے روپیوں کم ہیں جو چاندی مخلوط ہے اس کا مجموعہ خالص چاندی کے چالیسویں حصہ کے برابر باعتبار وزن کے ہو جائے تو جتنے نئے روپیوں کی

۱۰ یہ دلیل ہے انکی چاندی کے مسائل صرف و نحوہ میں اعتبار کئے جانے کی ۱۲ نہ

چاندی مخلوط خالص چاندی کے چالیسویں حصہ کے ہموزن ہوا دے تے روپیوں سے بھی زکوٰۃ ادا ہو سکتی ہے اگرچہ وہ خالص چاندی کے چالیسویں حصہ سے باعتبار قیمت کے کم ہیں لیکن نے روپیوں سے ادا کرے تو چالیسواں حصہ باعتبار عدد کے دے اور اگر خالص چاندی یا سونے سے ادا کرے تو جتنے نے روپیوں کی بس قدر چاندی یا سونا ملتا ہو اتنی چاندی یا سونا دینا جائز ہے پس اگر نے روپیہ کی چاندی دو روپیہ بھر ملتی ہو تو سونے روپیوں کی زکوٰۃ میں خواہ دھانی نے روپیہ دیدے اور خواہ پانچ روپیہ بھر چاندی دیدے اگر دھانی روپیہ بھر چاندی دینگا تو اس صورت میں صرف پچاس نے روپے کی ادا ہوگی باقی دو کے پچاس نے روپیوں کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ فقط۔ واللہ اعلم وعلما تم حکم المرقوم ذیقعدہ ۱۳۶۱ھ۔

المحب

سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم اساطہ کمال خاں کانپور  
الجواب صحیح ابو الحسن مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور دست یافتہ شاگرد حضرت مولانا  
ابو الحسنات محمد عبدالحی شرننگی محلی رحمہ اللہ القوی  
الاجوبۃ کلہا صحیح محمد مراد مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور۔  
الجواب صحیح صدیق احمد مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور  
الجواب صحیح محمد یونس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور۔

شہادت مولانا جمیل احمد صاحب مفتی تھا بھون خانقاہ امدادیہ شریف

برقنادی مولانا سعید احمد صاحب مفتی اعظم ہند

دربارہ فضہ مغلوبہ متخلصہ درہم انگلیشیہ جدیدہ

شہرہ اول (قورنٹل منشوش آہ) احقر کے نزدیک یہی صورت ہے در مختار بر حاشیہ ثانی ۳۲ دعا  
غلب غشہ منہا بقوم کالعدو من یشرط فیہ الفیۃ الا اذا کان یخلص منہ ما یبلغ نصاباً او  
اقل و عندہ ما یتدبہ او کانت اثماناً راجحۃ و بلغت نصاباً رای بالقیمۃ کافی البحر الثانی  
کیونکہ ایسا اتصال ہے کہ علیحدہ نہیں ہو سکتا اس لئے قیمت نصاب کو پہنچے تو زکوٰۃ فرض ہے جیسے

ہم نے روپیوں کی زکوٰۃ سے روپیوں اور خالص چاندی دونوں سے ادا ہو سکتی ہے

گٹ وغیرہ کے سکے میں بھی ہے۔

شہرہ دوم (قولہ ربوا ہے) اس میں کلام ہے کیونکہ مثل عروض (سامان دیگر) کے ہے۔

شہرہ سوم (قولہ چاندی آہ) کل کی فرض ہو مگر قیمت کے اعتبار سے جیسے درختار کی عبارت گزری۔

شہرہ چہارم (قولہ سوائے اس آہ) یہ مثل دیگر سامان محض کے ہو جائیگا زکوٰۃ فرض نہ ہوگی مگر نہایت

تجارت جہاں ہوتی ہے علیحدہ ہو سکتا شرط ہے بدائع نے بقول بحر اسکو اعم کہا ہے۔

شہرہ پنجم (قولہ اگر اتنے آہ) پہلا مسئلہ صحیح ہے دوسرا نہیں کیونکہ چاندی جدا ہونی والی نہیں

اس لئے مجموعہ غیر چاندی ہوگا۔

شہرہ ششم (قولہ عدد آہ) نہیں بلکہ قیمت کے اعتبار سے مثلاً اگر وجوب زکوٰۃ اور ادائے زکوٰۃ کے

وقت قیمت میں فرق ہو گیا ہے تو ادا نہ ہوگی، ایسے ہی اگلا مسئلہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، کتبہ جمیل حمد

کھانہ بھون خانقاہ امدادیہ - ۸ - محرم ۱۳۶۲ھ

## جواب اجمالی و تفصیلی شہات

(از مولانا سعید احمد صاحب مفتی اعظم صمدیہ ستر تکمیل علوم کاپو)

### جملہ شہات جمیلیہ مندرجہ بالا کا اجمالی جواب

مشاہدہ تخلص فقہ در اہم انگلشیہ جدیدہ و ظہور تاسادی بن التقدیرین ہے

اور ہر شہرہ کا علیحدہ علیحدہ تفصیلی جواب بھی زیر عنوان اجوبہ تفصیل آہ بیج ہے

اجوبہ تفصیلیہ شہات جمیلیہ مندرجہ بالا از مولانا سعید احمد صاحب مفتی اعظم ہند

مبسلاً و خاملاً و مصلیاً و مسلماً

جواب شہرہ اول (قولہ علیحدہ آہ) سناروں، سادہ کاروں، نیاریوں بلکہ غیر کارگیروں تک کے مشاہدہ

د تجارت سے یہ امر ثابت و مشہور معروف ہے کہ نئے روپیوں کو پگھلانے اور دوسری تدابیر عرفیہ و میل

اکسریہ کے عمل میں لانے سے ان کی چاندی میں جو میل گٹ کا ہے اس سے یہ بالکل علیحدہ جدا

ہو جاتی ہے اور روایت در مختار جو کہ استدلال میں پیش کی گئی ہے اس سے بلکہ کسی روایت سے

اس کے خلاف ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ بہت کتب نقیہ میں ان روپیوں کے ... مثل

(در اہم غالبۃ الغش) سے ان کی چاندی کا علیحدہ ہو سکنا اور اس چاندی میں احکام زکوٰۃ در ہوا  
 و صرف کا اعتبار کیا جانا۔ لہٰذا من مسائل متعددہ مصرح ہے ہاں حسب تصریح شیخ ابن ہمام و اقتضاء  
 قواعد جن در اہم غالبۃ الغش میں ملمع کی طرح چاندی نہایت ہی قلیل ہونے سے جدا ہوتی ہو،  
 ملجائی ہواد سے کابیشک نہیں اعتبار کیا جائیگا اور کتب شافیہ میں تو بھاری ملمع میں بھی جو چاندی  
 ہوتی ہے اس کا بھی علیحدہ ہو سکنے کی وجہ سے اعتبار کیا جانا مذکور ہے اور اس پر قواعد  
 حنفیہ کے شاہد ہونے سے بعض مشائخ حنفیہ نے بھی ملکہ اور بھاری ملمع میں فرق کر کے  
 فرمایا ہے کہ چاندی یا سونے کا ملمع اتنا زیادہ ہو کہ علیحدہ ہو سکے تو اس کا بھی اعتبار کرنا واجب  
 ہے چنانچہ رد المحتار ج ۲ ص ۳۲۹ میں ہے و نقل الخیر الرہلی منہ من المحيط ثوقال اقول یجب  
 تقلید المسئلۃ بما اذا تكثر الفضة او الذهب المہوۃ اما اذا اکثر بحیث یحصل منہ  
 شیء یدخل فی المیزان بالعرض علی النار یجب حیث یثب اعتبارہ ولم ارہ لأصحابنا  
 لکن رأیتہ للشافعیۃ وقواعدنا شہادۃ بہ فتأمل الا بہر حال ملکہ اور بھاری ملمع اور ان کے  
 مانند در اہم مغشوشہ میں فرق کیا جائے یا نہ اکثر در اہم غالبۃ الغش کہ جن میں مثل نئے روپیوں کو  
 بھاری ملمع سے بھی زیادہ چاندی ہے ان سے خالص چاندی کا علیحدہ ہو سکنا اور ان میں جو  
 چاندی ہے اس کا اعتبار کیا جانا منصوص ہے کوئی روایت بھی اسکے خلاف نہیں ہے اور منصوص  
 نہ ہوتا تب بھی جبکہ مدار اعتبار علیحدہ ہو سکنے پر ہے۔ علیحدہ ہو سکنے سے گو حالاً اس چاندی کو  
 منتفع نہ ہو سکیں لیکن آیندہ تو جب چاہیں پگھلا کے منتفع ہو سکتے ہیں جو کہ حسب تصریح فتح القدیر ج ۱ ص ۲۳۵  
 وان لم یخلص فلا شیء علیہ لان الفضۃ حاکت فیہ اذ لم ینتفع بہا ل حالاً ولا مالاً فبقی  
 العبرۃ للغش اصل مناط عبرۃ نقدین ہے اور علیحدہ ہو سکنا مشاہدات اور تجارب سے ثابت  
 اور مشہور معروف ہے تو ایسی صورت میں نئے روپیوں کو مغشوش متعذر التخلّص قرار دینا اور یہ فرمانا کہ  
 راحقہ کے نزدیک ہی صورت ہے کیونکہ ایسا اتصال ہے کہ علیحدہ نہیں ہو سکتا، باطل محض و غلط مصرح  
 ہوگا اور اس بناءے باطل پر جو آگے کے مسئلہ کو متفرع کیا گیا جوابات احقر پر جو اس مبنائے باطل  
 سے یعنی در اہم غالبۃ الغش جو کہ ان روپیوں کی طرح (بوجود غالبۃ میل کے) متعددہ چاندی رکھتے ہیں ان سے  
 چاندی کا علیحدہ ہو سکنا (الی آخر ما فی المتن) ہے۔

کی بنا پر شبہات وار دفرمائے گئے ہیں۔ اور خلاف مشاہدہ و نصوص احکام فقہیہ استنباط کئے گئے ہیں وہ سب کے سب باطل و غلط ہیں اور احقر نے اس نئے روپیہ کو مغشوش ممکن التخلّص میں داخل ہونے کی بنا پر اس کی چاندی کو احکام زکوٰۃ در بوا و صرف میں اعتبار کر کے جو جوابات تحریر کئے ہیں ان سب کی صحت ماننا پڑے گی۔

ضمیمہ اس جواب کے روانہ کرنے کے کئی ماہ بعد مطالعہ فتاویٰ امدادیہ ج ۱ ص ۱۵۵ مفہوم ہوا کہ حضرت شیخ العالم نے تمیز و تخلص کی تفسیر گلا کر نہ ملائے جانے سے کر کے گلا کر نہ ملائے جانے کو مناط عبرت نقدین قرار دیا ہے جس سے نئے روپیہ کی چاندی کا احکام زکوٰۃ در بوا و صرف میں اعتبار کیا جانا متفرع ہوتا ہے جو کہ احقر کی تحقیق کے مخالف اور مفتی صاحب تھانہ بھون کی تحریر کے مطابق ہے لیکن حضرت شیخ العالم کی یہ تفسیر و حکم خلاف نصیص ہونے سے قابل تامل ہو دیکھئے رد المحتار ج ۲ ص ۲۵۵ میں ہے۔ قال فی المحيط والبدائع الدنانیر الغالب علیہا الذہب کالحیوۃ حکمہا حکم الذہب والغالب علیہا الفضة کالہرویۃ والمریۃ ان کانت ثمنًا رائجًا لا یجوز اعتبار قیمتها والا یعتبر ما فیہا من الذہب والفضۃ وزنا لان کل واحد منہما یخلص بالاذابۃ اھ اور شیخ القدر میں ہے جس کو رد المحتار ج ۲ ص ۳۳۲ میں بھی بایں الفاظ نقل کیا ہے ولا یخفی ان هذا لا یتاقی فی کل دراہم غالبۃ الغش بل اذا کانت الفضة المغلوبۃ بحیث لا یتخلص لقلتها بل یحترق لا عبرۃ بہا اصلا بل تکون کالموہۃ لا یعتبر ولا تراعی شراط الصرف وانما ہو کاللون وقد کان فی اوائل سبع مائۃ فی فضة دمشق قریب ذلک انتھی ۱۲۔

**جواب اول** رد قول اسلئے قیمت آہ جب کہ ان روپیوں سے چاندی کا غلطہ ہو سکتا ثابت ہوا تو یہ فرماتا کہ قیمت نصاب کو پہونچے تو زکوٰۃ فرض ہے جیسے گلٹ وغیرہ کے سکے میں بھی ہے (صحیح نہیں) صحیح یہ ہے کہ جب یا جہاں ان کی چاندی کا مجموعہ تو باعتبار وزن کے نصاب کو پہونچ جائے لیکن یہ خود باعتبار قیمت کے نصاب کو نہ پہونچیں تب بھی زکوٰۃ واجب ہوگی اور ان کو خاص گلٹ وغیرہ کے سکے کی طرح قرار دینا بھی صحیح نہ ہوگا اور ردایت در مختار د شامی جو کبرائے دیں کی سند میں پیش کی ہے وہ تو بوجہ بطلان صغر منی بجائے اس کے کہ فاعل معترض کے مدعی کے لئے مفید اور احقر کے مدعی کے لئے معترض ہوتی ہمارے مدعی کے لئے مفید اور فاعل معترض کے لئے بے سود ہوئی۔



جواب شہرہ دوم (تو کہلام آہ) اس کہلام کا جواب اور اس کا ابطال اوپر کیا جا چکا ہے اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ نئے روپیوں کی چاندی کا ربوہ وغیرہ میں اعتبار کیا جانا ضروری ہے پس اس کو (ربوہ و تخلص) مثل عروض قرار دینا اور بصورت عدم زیادۃ نقرۃ خالصہ علی الفطنۃ المغشوشہ عدم تحقق ربوہ کی طرف اشارہ فرمانا بنا بر فاسد ہے۔ اور مختار ج ۴ ص ۳۳ میں ہے  
وان كان الخالص مثله ای مثل المغشوش او اقل منه او لا يدري فلا يصح البيع  
للرباني الاولين ولا احتماله في الثالث۔

جواب شہرہ سوم (تو کہلام کی آہ) جب کہ اس مسئلہ کی دلیل بیان کردہ احقر موضوعیت للثمنیت والتجارة سے اور اس کے مستثنیٰ سے اور دفعہ اول میں نئے روپیہ کو سکے اصطلاحیہ متقومہ قرار دینے سے عبارت احقر میں جو اضافت زکوٰۃ الی الفضة کی گئی ہے اس کا مثل عبارت در اوکانت اشمانا رائجۃ و بلغت نصاباً من ادنی النقد کے، باعتبار قیمت ہونا اور یہ مطلب ہونا متعین ہے کہ نئے روپیوں میں سے ہر ایک روپیہ کے جمیع اجزاء کی باعتبار اس کی قیمت کے جو کہ ادنیٰ النقدین میں سے ہو زکوٰۃ واجب ہے تو اس کے خلاف معنی سمجھنا اور اس پر یہ فرمانا کہ کل کی فرض ہے مگر قیمت کے اعتبار سے صحیح نہیں اور علی الاطلاق ان کی چاندی کا اگرچہ مقدار نصاب کو باعتبار وزن کے بھی پہنچ جائے اعتبار نہ کرنا جسکی طرف اس شہرہ میں اشارہ کیا ہوا ہے صحیح نہیں، جواب شہرہ چہارم (تو کہلام دیکراہ) جبکہ شرط تخلص پایا جانا اور گلت سے علیحدہ ہو سکتا اور احکام زکوٰۃ غیر میں اسکی چاندی کا اعتبار کیا جانا ثابت ہو چکا تو لامحالہ بدون ثبوت بھی زکوٰۃ واجب ہوگی اور اس چاندی کو سامان محض قرار دینا اور فرضیت زکوٰۃ کو نیت تجارت کیساتھ مقید کرنا بنا بر فاسد علی الفاسد کی وجہ سے صحیح نہ ہوگا۔ اور روایت بدائع سند میں پیش کرنا ان کے مدعی کیلئے مفید اور ہمارے کسی مدعی کو مفہر بلکہ یہ روایت ہمارے اصل مدعی (عبرت فخذ مغلوبہ ربائی جدیدہ) کے کبرائے دلیل کی سند ہو سکتے کی وجہ سے ہمارے اصل مدعی کے لئے مفید ہے حتیٰ کہ ہمیں اپنے اصل مدعی کے ثبوت میں صرف اسی روایت کو پیش کرنا ہی بوجہ بداہت صغریٰ کے کافی ہے۔

جواب پنجم (تو کہلام دوسرا آہ) جب کہ اس چاندی کا گلت سے علیحدہ و جدا ہونا اوپر ثابت ہو چکا تو دوسرے مسئلہ کو غلط کہنا صحیح کو غلط بتلانے کی وجہ سے غلط ہے۔

جواب شہرہ ششم (قولہ نہیں بلکہ آہ) یہ الزکار تو تب صحیح ہوتا جبکہ تقدیر بالقیمت و بالعدد میں از روئے حساب تفاوت ہوتا۔ جب کہ ان دونوں میں تسادی ہے تو انکار تو صحیح نہیں ہو سکتا ہاں وجہ ترجیح کا سوال ہو سکتا ہے جس کا جواب یہ ہے کہ تقدیر بالعدد میں سہولت ہی پھر یہ گفتگو تقدیر مقدار و وجوب زکوٰۃ میں ہے تقدیر مقدار نصاب زکوٰۃ سے اسکا کوئی تعلق نہیں جواب شہرہ ششم (قولہ اگر وجوب آہ) جب کہ دونوں میں تسادی ہے، تو فرق ہونے پر بھی فرق نہ ہوگا پس یہ کہنا کہ ادا نہ ہوگی صحیح نہ ہوگا۔

جواب شہرہ ششم (قولہ ایسے آہ) جیسے پچھلا مسئلہ صحیح ہے دیسے ہی یہ بھی صحیح ہے اور جیسے پچھلا شہرہ غلط ہے دیسے ہی یہ شہرہ بھی۔

### خلاصہ یہ کہ

حمد شبہات مندرجہ حاشی فتاویٰ احقر کا منشا کل تین امر ظاہر البطلان ہیں ایک نئے روپے سے اس کی چاندی کا پکھلائے اور حیل اکسیر یہ اختیار کرنے سے بھی علیحدہ نہ ہو سکتا یا غلطی سے شرط تخلص کے معنی محض ہاتھ سے جدا کرنے ہی سے بدون ارتکاب حیل اکسیر یہ جدا ہو سکتا۔ اور اس پر مدار عبرت ہونا دو اس کے تقدیر بالقیمت و بالعدد میں از روئے حساب تفاوت ہونا۔ تیسرے اضافت زکوٰۃ الی لفظہ کے (مخالفت سیاق و سباق) معنی سمجھ لینا اور ان تینوں مناشی کا بطلان ظاہر ہونے کے علاوہ ان مناشی ثلثہ اور ان مناشی پر جو شبہات مبنی ہیں ان سب کے بطلان پر علیحدہ علیحدہ نمبر دار تنبیہات (تحریر مندرجہ بالا میں بفضلہ توفیقہ تعالیٰ) ہو گئیں ہیں۔ دینی ہذا القدر کفایت الدلہ دلی الہدایۃ۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

المجید المرقوم محرم الحرام ۱۳۶۲ھ

سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس سہنمیل العلوم اظہار کمال خاں کانپور

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کہ کچھ مسلمان لوگ جن کے پاس گورنمنٹ کنٹرول ہیں اور ان کے پاس ریزگاری بھی آتی ہے ان سے

کچھ ضرورت مند لوگ پیسے اور ریزگاری بجائے سولہ آنہ کے چودہ آنہ یا پندرہ آنہ طلب کرتے ہیں تو ایسی صورت میں وہ نفع جو ملتا ہے وہ مسلمان کے لئے کہاں تک جائز ہو سکتا ہے؟  
جواب مرحمت فرمایا جاوے تاکہ تشفی ہو فقط بینوا تو حسروا۔

المستفتی  
منیر الدین احمد گھڑی ساز کانپور۔ محمد اسماعیل تاجر کرنیل گنج کانپور

## الجواب

خالص چاندی کے پُرانے روپے اور گُلٹ کے نئے روپے اور نوٹ، ان تینوں کے عوض میں تانبے کے پیسے اور گُلٹ کی ریزگاریاں سولہ آنے سے کم دینا (بوجہ فقدانِ قیادت) سود نہ ہونے سے جائز تو تھا لیکن اس زمانہ میں ان کی کمیابی اور بدشواری تمام کہیں ملنے اور کہیں کوشش پر بھی نہ ملنے اور حکومت اور قوم کی طرف سے کوئی انتظام نہ ہونے سے ہر خاص عام کو اپنی روزمرہ کی ضروریات خورد و نوش خرید و فروخت و دیگر معاملات میں سخت شوری پیش آنے کی وجہ سے عجب نہیں جو مثل احتکار کے مکروہ تحریمی ناجائز ہو اور ناجائز نہ ہو تب بھی جب کہ آج کل بموجب ارشاد رب قہار ظہر الفساد فی البر والبحر الا بیا، بموجب فرمانِ رب حکیم و ماصابکم الا بیا، بہت سے اہل اسلام کا خلافِ اسلام خدا در سول کی نافرمانی اور عالمِ ناجاہل کو بدون تحقیق عالم سمجھ کر اور صوفی اور درویش نما فاسق کو درویش و صوفی سمجھ کر ان کی ناشائستہ حرکات کی وجہ سے مستند علماء ربانی و درویش و صوفیہ حقانی سے بیزاری کا بدگونی اور عبادت میں سستی اور معاملات میں آزادی اور اخلاق میں برائی اور سیاسیات میں تشبہ بکفار پر اصرار کی وجہ سے تمام عالمِ عام گمراہی اور ہر قسم کے ضرر و ہلاکت و پریشانی میں مبتلا ہے، خود کمی پر پیسی اور ریزگاریاں بیچنے والے بھی اس عام پریشانی میں مبتلا اور معرضِ خطر و ہلاکت میں ہیں تو ایسی حالت میں دوسرے مسلمانوں بلکہ انسانوں کو اپنی طرف سے پیسے اور ریزگاریاں کم دے کے نقصان پہنچانا اخوتِ ایمانی اور نصیحِ دین کے خلاف ہے اور اس قسم کے طریقِ عمل سے تعاون و تماشہ کا سبب ہے ان کو خیال کرنا چاہیے کہ جیسے ہم پر اللہ تعالیٰ نے احسان کیا ہے، ہمیں

بھی اس کے بندوں پر احسان کرنا چاہیے خصوصاً جب کہ اس زمانہ میں ہمیں بھی ہر امیر و غریب کی اعانت کی سخت حاجت ہے۔ فقط واللہ اعلم و علمہ اتم و حکمہ احکم۔ المرقوم ۲۷ رذی الحجہ ۱۳۶۱ھ  
المحبیب

سعید محمد لکھنوی مفتی و صد مدرس سہ تکمیل العدم اطہر کمال خاں کانپور

کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
اگر کسی کے پاس بقدر نصاب پیسے یا گولڈ کی ریزنگاریاں ہوں تو ان پر کوۃ واجب  
ہوگی یا نہ، فقط بینوا تو جسروا۔

المستفتی

خواجہ عبدالوحید مالک انتظامی پریس کانپور

## الجواب

اگر ان کی قیمت بقدر نصاب چاندی یا سونا ہو تو زکوۃ واجب ہوگی مگر جب یا جہاں چلنے  
رہنے تو مثل دیگر غرض و اسباب کے ہو جائیں گے زکوۃ واجب نہ ہوگی مگر یہ نیت تجارت  
یہی عامہ کتب میں مقرر ہے۔ چنانچہ رد المحتار ج ۲ ص ۴۲ میں ہے (فندع فی الشرع نبذ لیتدلفوا  
انکانت اثمانا راجعة اذ سلعاً للتجارة) تجب الزکوۃ فی قیمتہا والا فلا اھ اور احقر بھی باتباع دیگر  
اساتذہ اسی پر فتویٰ دینا ہے لیکن واند مرحوم نے فرق دقیق نکال کے یہ تفصیل مندرجائی ہے  
کہ فلوس صحیحہ میں زکوۃ باعتبار قیمت واجب ہے اور فلوس کسری میں باعتبار جزئیات واجب ہے  
مثلاً فلوس کسری ۲۴۳۲ ہوں تو نصاب کامل ہے اور زکوۃ واجب ہے۔ اور فلوس صحیحہ بتعداد  
ذکور ہوں یا اس سے زائد یا کم تینوں صورتوں میں اگر قیمت چاندی یا سونے کے نصاب کو

لے اس لئے کہ والد مرحوم کے حساب سے بخلاف حساب مشہور، نصاب پچیس تولہ ساڑھے پانچ ماشے چاندی کا  
ہے جس کے چہرہ دار خالص چاندی کے ۴۷۵ رتی ہوئے جس میں سے ۴۷۵ رتی حذف کر کے احتیاطاً ۴۷۵ رتی  
روپیہ ۶۴ پیسے کا پس ۶۴ x ۳۸ = ۲۴۳۲ فلوس کسری، نصاب فلوس کسری ہوا ۱۲ منہ۔

پہنچے تو زکوٰۃ واجب ہے ورنہ نہ اور گٹ کی ریز گاریوں کی تشریح نہیں فرمائی مگر ان کی تقسیم و تحدید کا مقتضی یہ ہے کہ یہ بھی حکم میں فلوس کسری کے ہیں۔ زیادہ تشریح و تفصیل فلیس صحیح و کسری کی دائرہ مروج کی نظر کتاب تطہیر الاموال فی تحقیق المحرام و الحلال میں ہے۔

نقطہ و التدا علم و علمہ و علمہ اعلم المرقوم ذی الحجہ ۱۳۶۱ھ

المحب

سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور

**سوال :-** اشرفی کی خرید و فروخت چاندی کے روپے اور گٹ کے جدید روپے سے قیمت مقرر ہو یا کسی بیشی پر نقد یا قرض جائز ہے یا نہ جواب روپے خالص چاندی کے ہوں خواہ گٹ کے (جنہیں چٹھا حصہ چاندی کا ہوتا ہے) ان میں اور اشرفی میں اتحاد جنس تو نہیں لیکن اتحاد قدر ہے اس لئے ان دونوں کی خرید و فروخت اشرفی سے برابر ہی اور کمی و بیشی تینوں صورتوں کو جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ دونوں عوض مجلس عقد میں مقبوض ہو جائیں ورنہ سود ہو جائے گا پس جائز ہے کہ ایک اشرفی پندرہ روپیہ قیمت کی چاندی یا گٹ کے ایک روپیہ کی بجائے یا سو روپے کو بشرطیکہ عوضین مقبوض مجلس عقد ہو جائیں۔ نقطہ سعید احمد مفتی اعظم المرقوم ۵ ربیع الاول ۱۳۶۱ھ

## حصہ دوم

حرمت خرید و پیمشی از نوٹ

باتفاق علماء محققین و فقہار مدین

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

نوٹ کی خرید و فروخت روپیے سے کمی یا بیشی پر نقد یا قرض جائز ہے یا نہ نقطہ جینوا توجسروا۔

فتی

المستف

(خان بہادر جاتی) محمد عبد القیوم (سابق آنریری مجسٹریٹ) مالک مطبع قیومی پکا پور کانپور



## الجواب

احقر کے استاذ والد مرحوم د استاد الاستاذ مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی فرنگی محلی اور احقر کے دیگر مستند  
 و محترم مشہور تراکابر اساتذہ و مشائخ اور ہزار ہا اکابر و اصاغر علماء و اہل بیت و اہل فہم سے اب تک نوٹ کی  
 خرید و فروخت کو روپیہ سے کمی و بیشی پر نقد اور قرض دونوں صورتوں سے رہا اور سود قرار دیکے بشدہ  
 ناجائز قرار دے رہے ہیں اور ایسے پختہ اور لا جواب دلائل پیش کئے ہیں جو کہ ناظر و مناظر منصفوں  
 کے لئے مسکت و مقنع ہیں ان کے اعادہ کی حاجت نہیں اور عبارت فتح القدر (لو باع کاغذہ بالین  
 یجوز) سے استدلال صحیح نہیں کہ ظاہر ہے کہ عاقدین کا مقصود بیع نفس کاغذ من حیث ہو ہو نہیں  
 بیع کاغذ من حیث الثمنیت مقصود ہے اور چونکہ اسکے زمانہ میں اس صنف کاغذ یعنی نوٹ کا وجود  
 نہیں تھا اسلئے یہی شق متعین ہے کہ روایت مذکورہ میں بیع کاغذ سے مراد بیع کاغذ من حیث ہو ہو  
 برتیبہ لا بشرط شئی ہے یا من حیث حسن نقوش یا من حیث تذہیب و ترصیع و تنقیش یا من حیث حسن  
 الفاظ و عبارت یا من حیث مسائل یا دلائل یا کسی دوسری حیثیت کے لحاظ سے سوائے حیثیت ثمنیت کے  
 ہے پس بیع کاغذ من حیث ثمنیت جو کہ مقصود مشتری ہے اس قاعدہ جزئیہ کے عموم میں داخل ہی نہ ہوگی  
 بلکہ یہ عدم وجود اس کے دخول کا احتمال ہی نہ ہوگا جو اس روایت کے عموم سے جواز بیع نوٹ کو نکالا جائے  
 اور بفرض محال کوئی خرید نوٹ سے اپنا مقصود خرید نفس کاغذ من حیث ہو ہو قرار دے تب بھی اتنا سا نفس  
 کاغذ من حیث ہو ہو سے بوجہ انتفاء فائدہ و عدم میلان طبع و عدم اعتبار اخذ و عطا عرفاً و شرعاً مال ہی  
 نہیں ہے (نہ متقوم اصطلاحی نہ غیر متقوم) جو یہ بیع صحیح ہو درمختار ج ۴ ص ۱۳۹ میں ہے بطل بیع  
 مالیس بہال و المال ما یمیل الیہ الطبع و یجری فیہ البذل والہنہ .... فخرج الذباب  
 و نحوہ چنانچہ چھوٹے سے کاغذ کا مال متقوم لغوی (یعنی کچھ بھی قیمت والا) ہونے کی تصریح شامی میں بایں  
 وہ مطلب یہ کہ جو کاغذ اس حیثیت یا مقدار کا ہو جو بوجہ میلان طبع و ادخار و فائدہ و اعتبار اخذ و عطا اور کچھ نہ کچھ قیمت والا ہو فی  
 عرف مال متقوم لغوی سمجھا جاتا ہو (جیسا کہ عبارت صیر فیہ قاعدہ تقریہ بطریق کا مقتضی ہے) اور مقصود عاقدین خرید و فروخت  
 اس کاغذ من حیث ہو ہو کا ہو (من حیث ثمنیت ممتورہ کے نہ ہو) وہ جس قیمت پر حتیٰ کہ ہزار روپیہ یا اس کے زائد پر بیچا یا خریدا  
 جائے تب بھی جائز ہے۔ ہر شخص کو اختیار ہے اپنے مال متقوم کو جبکہ یا کجہ میں کہ نہ ہو و عرض اسباب میں کہ ہو جس قیمت پر چاہے بیچے  
 اور مشتری کو اختیار ہے جس قیمت پر چاہے خریدے، پس نوٹ کو ثمن خلقی عینی ہونے یا سند حوالہ ہونے کی حیثیت یا کاغذ ہونے  
 کی حیثیت دونوں طریق سے جائز ہونا۔ اس روایت فتح القدر سے بھی ثابت نہ ہو گا۔ ۱۲ منہ

انفاذ مذکور ہے۔ قلت وعبارۃ الصیرفیۃ ہکذا اسئل عن بیع الخط قال لا یجوز دانہ لا یخلو اما  
 باع ما فیہا وعین الخط لا وجہ الاول لانہ بیع ما لیس عندک ولا وجہ للثانی لان ہذا  
 القدس من الکاغذ لیس متقوم بالخیر اور نوٹ میں جو قبول و تقوم آیا ہے وہ اسکی ثمنیت حقیقیہ نہیں  
 کی وجہ سے آیا ہے۔ خدا جزائے خیر دے ان علماء محققین و فقہائے متقین و ربانین و صوفیہ فقہاء  
 کاملین و مکملین کو کہ انہوں نے اس بیع کی شد و مد سے تردید کر دی اور ہر خاص و عام میں ان کی  
 تحقیق مقبول و معمول ہوئی در نہ علانیہ سود خوری کا دروازہ کھل جاتا اور دنیا بھر سود خوار ہو جاتی کیا  
 فرق ہوتا اس میں جو ہما جن سے چار روپیہ سود پر ایک سال کے لئے روپیہ قرض لیتا اور اس میں  
 جو دس روپیہ کا نوٹ چودہ روپیہ پر بوجہ ادائیگی ایک سال قرض لے کر فوراً اسی وقت دس  
 روپیہ اس کو بھٹا کر یا دس روپیہ کی طرح دس روپیہ کے نوٹ کو خرید مال اور دوسرے کام میں  
 لاتا حالانکہ فقہاء نے شبہ ربوہ کو بھی حکم حرمت رہا دیا ہے اور ربوہ کو کسی قسم کے عید سے جائز  
 نہیں کیا اور جو صورتیں جواز ربوہ کی ہیں ان تک پر حصما لمادة الفساد و افتار جواز سے منع نہ فرمایا  
 ہے اور قرآن مجید و احادیث شریف میں کس قدر مواہید و ارد ہیں قرآن مجید میں ہے۔ حرم الربوا  
 سود حرام کیا فاذا لؤا بحرب۔ من الله دس سولہ یعنی اگر سود نہ چھوڑ دے تو اللہ اور رسول کی لڑائی  
 میں مطلع ہو جاؤ۔ اور حضور سے سود کھلانے اور اس کی گواہی و کتابت پر لعنت وارد ہے اور احمد  
 اور دارقطنی سے مروی ہے کہ جان بوجھ کر سود کہنا پھٹیس زنا سے بدتر ہے اور ابو ہریرہ رضی  
 ہے کہ سود خوار کے گناہ کے ستر حصہ ہیں کم سے کم ان میں کا اتنا ہے جتنا ماں کے ساتھ زنا  
 کرنا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ سود لینے دینے والے دونوں برابر ہیں یعنی گناہ فعل میں  
 گناہ اکل حرام و اخذ حرام لینے والے میں بڑا ہوا ہے۔ سود کی حرمت کا انکار کفر اور اس کا ایجاب  
 فسق اور گناہ کبیرہ ہے اور اس کے سود خاتمہ کا ذکر ہے، اور نازل ہوا یحییٰ اللہ الربوا۔  
 اللہ تعالیٰ سود خوار کا مال ضائع کراتا ہے، خواہ دنیا میں کمال نخل یا اصناعیت یا عدم برکت ہو  
 خواہ آخرت میں وبال و کال سے ایسے ہی ابن مسعود سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا سود کا  
 مال اول چاہے بڑھے مگر آخر کار گھٹ جاتا ہے۔

واللہ اعلم و علما تم و حکمہ حکم المرقوم سلخ شوال المکرم ۱۳۶۲ھ

للجیب  
 سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کابنور

**سوال :-** زکوٰۃ وغیرہ میں چاندی کے چہرہ دار روپیوں کا نصاب مولانا عبدالحی نے عمدۃ الرعاۃ میں تحریر فرمایا ہے اور آپ کے والد صاحب حرم نے ضروریات دین و اصلاح الامال میں لکھا ہے وہ اختلاف کیا ہے۔

**جواب :-** ظاہر ہے کہ اس حساب میں ہر رتی ہوتے ہیں لیکن الدم حرم نے بحفاظ احتیاط عدم اعتبار کسور ہر رتی کو حذف کر کے مدد لکھے ہیں اور حضرت مولانا نے تخمینہ میں غلطی کے اندیشہ سے بڑا کر پورے مدد کر دیئے ہیں فلا تعارض فقط۔ (سعید احمد)

## حصہ سوم

### وجوب زکوٰۃ بر نوٹ و بعض دیگر مسائل مختصہ بوالد مصنف

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نوٹوں پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہ اور واجب ہے تو سال گذرتے ہی فوراً زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا یا ان نوٹوں کے عوض میں روپیہ وصول ہونے پر لازم ہوگا قول بسندیت حوالہ اور نوٹ سے زکوٰۃ ادا نہ ہو سکنے کا مقتضی تو یہ ہے کہ بعد وصولی روپیہ ادا زکوٰۃ لازم ہو۔ فقط جینواتو جردا۔

المرقوم ۸ جمادی الآخرہ ۱۳۶۶ھ

المستند

قاضی عبدالرحمن دریا انصاری وکیل یاست الیاً

## الجواب

قول بسکوئیت والد مرحوم پر نوٹ تنہا یا دوسرے اموال کے ساتھ ملکر بقدر نصاب ہوں اور دیون سے فارغ ہوں تو سال گذرنے پر ان نوٹوں پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اسی وقت پر فوراً زکوٰۃ ادا کرنا لازم بھی ہوگا۔ (مثلاً قرض و دیگر دیون کے) ان نوٹوں کے عوض میں روپیہ وصول ہونے پر وجوب ادا زکوٰۃ موقوف نہیں ہوگا۔ ہاں قول بسندیت حوالہ پر بوجہ قرض ہونے کے لازم آتا ہے کہ مثل دیگر دیون کے ادا زکوٰۃ روپیہ فوراً واجب نہ ہو وصول ہونے پر واجب ہو حتیٰ کہ اگر ان نوٹوں کا روپیہ کبھی نہ ملے تو وجوب زکوٰۃ ساقط ہو جائے لیکن بعض اصاغر سے معلوم ہوا کہ اس تاویل سے

سال گزرتے ہی ادارہ زکوٰۃ واجب ہوگی کیونکہ نوٹ اگرچہ خود شش نہیں لیکن ایسے قرض کی سند ہے جس کی وصولی پر ہر وقت قدرت ہے اس لئے اس کے روپیہ کو جو کہ قرض ہے بمنزلہ موصول و مقبوض قرار دے کر سال گزرتے ہی ادارہ زکوٰۃ لازم ہوگی حقیقتہً وصولی روپیہ پر موقوف ہوگی اللہ اعلم

المرقوم ۸ جمادی الآخرہ ۱۳۶۲ھ

المحبیب سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور

سوال :- آپ کے والد مرحوم کے قول پر نوٹ سکہ بتدل ہے، یا متقوم اور یہ حکم میں روپیہ کے ہے یا اشرفی کے یا گلت کی ریز گاریوں اور تانبے کے پیسوں کے ہے۔

جواب :- نوٹ باعتبار اصل ذات قرطاسیت تو سرے سے مال متقوم ہی نہیں ہے ہاں حسب تدفین والد مرحوم ابو جہ عروض ثمنیت محضہ سکہ بتدل ہوتا لیکن عروض ثمنیت کے ساتھ بحق ہوتے سے نقصان ابتذال زائل ہو کر سکہ خلقی نقری حکماً لا حقیقتہً ہے اس لئے یہ حکم میں اشرفی اور پیسوں کے نہیں ہے بلکہ پہلے ہم جنس خالص چاندی کے روپے کے تھا اور اب تجکم و عرف جاری گلت کے روپے مخطوط بفضہ معلوبہ متخلصہ کی جنس سے ہے اس لئے اس کا قبض و ملک بعینہ روپے کی قبض و ملک ہے اور اس کا نصاب بعینہ روپیہ کا نصاب ہے اور صریح روپے میں اختلاف معتبر ہے مثلاً سکہ انگریزی یا شاہی وغیرہ ایسے ہی نوٹ بمبئی، کلکتہ وغیرہ کا اختلاف اور مثل روپے کے اس پر سال گزرتے ہی فوراً ادارہ زکوٰۃ واجب ہوتا ہے اور بعینہ نوٹ سے ادارہ زکوٰۃ جائز ہے اور بعینہ نوٹ سے سونا چاندی خریدنا جائز ہے اور بڑے نوٹوں سے چھوٹے نوٹوں کو بقیہ مرقوم مساد یہ بدلنا جائز ہے، لیکن احقر کے دیگر اس تذہ کے قول بسندیت حوالہ عدم ثمنیت نوٹ پر ان امور کا ناجائز ہونا مفہوم ہوتا ہے احقر بھی یہی فتویٰ عدم جواز دیتا رہا ہے لیکن اب بوجہ عروض شد ضرورت گنجائش افتار جواز معلوم ہوتی ہے جیسا کہ اس رسالہ کے حصہ پنجم موسومہ بانتقار الناس الی رفع الحوائج بسکہ القرطاس میں تفصیل مذکور ہے۔ فقط۔

(سعید احمد۔ المرقوم غرہ رمضان المبارک ۱۳۶۲ھ)

۵۔ لیکن یہ نادیں صحیح نہیں اور حضرت شیخ نے جو فتاویٰ امدادیہ جلد اول ص ۱۵ میں قدرت علی التحفیل کو علت وجوب زکوٰۃ علی النوت قرار دیا ہے وہ علت نفس وجوب زکوٰۃ ہے علت وجوب ادارہ زکوٰۃ فی الفور نہیں ہے جیسا کہ حضرت شیخ کا اسی فتوے میں نوٹ کے روپیہ کو مال صغار میں داخل نہ ہونے پر وجوب زکوٰۃ علی النوت کو متفرع کرنے سے ظاہر ہے۔ ۱۲ منہ





## حصہ چہارم

### حرم خرید و نقدہ از نوٹ و عدم ادا از کوۃ از نوٹ

#### حسب تحقیق جمہور اکابر علماء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین سائل نوٹ مندرجہ ذیل میں  
 اذیل نوٹ سے زکوۃ ادا ہوتی ہے یا نہ اگر ادا نہیں ہوتی تو جس کے پاس روپیہ نہ ہو نوٹ ہو وہ زکوۃ  
 کیونکر ادا کرے۔ دوم بذریعہ منی آرڈر زکوۃ روانہ کی جائے تو ادا زکوۃ کے لئے نیت کون کرے اور  
 کس وقت کرے۔ سوم بذریعہ منی آرڈر روپیہ یا نوٹ زکوۃ کا روانہ کیا جائے تو زکوۃ ادا ہوگی  
 یا نہ اور کن کن صورتوں سے ادا ہوگی اور کن صورتوں سے ادا نہ ہوگی۔ چہارم اگر بجائے روپیہ  
 کے اوتنے کا کسی قسم کا مال بذریعہ ڈاک یا ریوے فقیر کو بہ نیت زکوۃ روانہ کرے اور فقیر کو وہ  
 وصول ہو جائے تو زکوۃ ادا ہو جائے گی یا نہ۔ پنجم نوٹ سے چاندی سونے کے پتے  
 ظروف، زیور، لچکا، پٹھا وغیرہ خریدنا جائز ہے یا نہ اگر ناجائز ہے تو جس کے پاس روپیہ نہ ہو  
 نوٹ ہو وہ ان اموال کو کیونکر خریدے۔ ششم مدرسہ تکمیل العلوم کانپور کی جو زکوۃ کے نوٹ بذریعہ  
 منی آرڈر وصول ہوتے ہیں تو اہل مدرسہ اس سے ادائے زکوۃ کے لئے کیا صورت اختیار کرتے  
 ہیں فقط بینوا توجسروا۔

المستفتی: فاروق احمد بی اے ایل بی ڈبیر منزل کرنیل گنج کانپور

### الجواب هو الموفق للصواب

دائع ہو کہ احقر کے استاذ والد مرحوم کے نزدیک تو نوٹ عہد نامہ مسکوک ہے لیکن احقر کے دوسرے  
 استاذہ و مشائخ کے نزدیک ایسا نہیں ہے ان کے نزدیک سند حوالہ ہے یہ قول دوم مختار جمہور ہے  
 جس کے اکابر علماء محققین..... و فقہائے مدققین... بعد تامل صادق و نظر غائر قائل ہوئے  
 ہیں اور اسی میں احتیاط و حصم مادہ فساد ہے اس لئے جملہ سوالات نوٹ کے جوابات اسی اصل  
 گئی کی بنا پر درج کئے جاتے ہیں۔

اول۔ چونکہ حسب تحقیق دیگر اساتذہ احقر (جیسا کہ ابھی معلوم ہوا) نوٹ سند حوالہ ہے خود روپیہ اور اسکا عوض نہیں ہے جو اس سے زکوٰۃ ادا ہو سکے کہ نوٹ مال معتبر نہیں ہے نہ باعتبار ذات (قرطاسیت) اور نہ باعتبار وصف (سندیت) اور ادارہ زکوٰۃ صدقۃ الفطر و نذر کفارہ و قدیہ وغیرہ صدقات واجبہ کے لئے متصدق بعد قات واجبہ کا اپنے مال معتبر کو بدون عوض فقیر مستحق کی مالک میں اس طرح دیدینا کہ اسکو اس مال میں ہر قسم کے تصرف کا اختیار ملے ہو جائے (مزدوری و بدو) اس کے صدقات واجبہ ادا نہیں ہوتے، اس لئے بعینہ نوٹ سے زکوٰۃ دیگر صدقات واجبہ ادا نہیں ہوتے ہیں ہاں اس کے روپیے اور مال سے بصورت مذکورہ ذیل زکوٰۃ ادا ہو سکتی ہے (۱) بجائے نوٹ کے اتنے ہی کا اپنا مملوک روپیہ یا مال فقیر کو بہ نیت زکوٰۃ دیدے۔ (۲) نوٹ سے روپیہ یا مال خرید کے وہ روپیہ یا مال بہ نیت زکوٰۃ فقیر کو دیدے۔ (۳) فقیر کو بہ نیت زکوٰۃ نوٹ دے اور فقیر اس سے روپیہ یا مال خرید کے اس پر قبضہ کرے پس اگر فقیر نے زکوٰۃ کے نوٹ سے نقد یا جنس خرید کے قبضہ نہ کیا مثل اس کے کہ وہ نوٹ اس سے ضائع ہو گیا یا اس نے وہ نوٹ کسی کو بطور ہبہ یا قرض دیدیا یا کرایہ یا تنخواہ یا مزدوری میں خرچ کر ڈالا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوئی (۴) کسی شخص کو دکیل کر کے بہ نیت زکوٰۃ اس کو نوٹ دیدے کہ وہ اس نوٹ سے روپیہ بھنا کر یا کسی قسم کا مال خرید کے فقیر کو دیدے اور وہ ایسا ہی کرے پس اگر دکیل نے ایسا نہ کیا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوئی ان چار صورتوں مندرجہ بالا میں سے جو صورت اختیار کی جائے گی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

دوہم۔ بذریعہ منی آرڈر اگر فقیر کو براہ راست رقم زکوٰۃ روانہ کرے تو زکوٰۃ رہندہ کا بوقت دانگی منی آرڈر نیت کر لینا کافی ہے اور اگر فقیر کو براہ راست نہ روانہ کرے بلکہ کسی دوسرے شخص کے نام روانہ کرے کہ وہ رقم منی آرڈر عویل کر کے روانہ کنندہ کی طرف سے فقیر کو دیدے تو احقر کی رائے یہ ہے کہ اس صورت میں بھی صرف زکوٰۃ رہندہ کا بوقت دانگی منی آرڈر نیت زکوٰۃ کر لینا کافی ہے لیکن اعلیٰ حضرت حکیم الامت عمت فیوضہم و دامت برکاتہم کی کسی زمانہ کی تحریر سے معلوم ہوا کہ جس کے توسط سے منی آرڈر دھول کر کے رقم زکوٰۃ فقیر کو دیتے وقت نیت کرنا ضروری ہے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی حضرت حکیم الامت مدظلہم کا یہ فتویٰ معلوم نہیں اب بھی ہے یا رجوع فرمایا ہے اگر معلوم ہو جائے کہ اب بھی ہے تو اسی پر عمل کیا جائے ضمیمہ اس پر مولانا جمیل احمد صاحب مفتی خاں قاضی امدادیہ تھانہ بھون نے یہ سوال کیا کہ یہ تحریر (حکیم الامت) کہاں ہے حوالہ درکار ہے۔ اس کا جواب دیا گیا کہ امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۵۷ کی اس عبارت سے مفہوم ہوتا ہے، بہر حال اس صورت میں دکیل کی نیت کو شرط کہا جادینگا،

فقیر کو روپیہ یا مال کا منی آرڈر

دافتی اصل جواب میں اس کی تصریح ہونا مناسب بلکہ ضروری تھا انتہی بلفظ لیکن حضرت بڑی مدظلہم العالی نے اس فتوے کے قبل کی تاریخ میں جو فتویٰ تحریر فرمایا ہے اور وہ حوادث الفتاویٰ ۳۲۷ میں طبع ہوا ہے اس میں علی الاطلاق نیت مزکی مرسل کو کافی بتلایا ہے، اس کو دیکھ کر غالباً مفتی صاحب کھانہ یہوں کو یہ خیال ہوا ہو گا کہ حضرت تھانوی دکیل کی نیت کو ضروری نہیں قرار دیتے ہیں واللہ اعلم۔

سوم زکوٰۃ بھیجنے والا بہ نیت زکوٰۃ نوٹ اگر روپیہ بذریعہ منی آرڈر روانہ کرے تو حسب ذیل تین صورتوں سے زکوٰۃ ادا ہو سکتی ہے۔ (۱) فقیر جس کے نام منی آرڈر روانہ کیا گیا ہے اس کو ڈاک خانہ کی طرف سے روپیہ دیا جائے۔ (۲) فقیر مرسل الیہ کو ڈاک خانہ کی طرف سے نوٹ دیا جائے اور فقیر اس نوٹ سے روپیہ یا مال خرید کر کے اس پر قبضہ کر لے پس اگر فقیر نے اس نوٹ سے جو کہ منی آرڈر کے ذریعہ کو وصول ہوئے ہیں، نقد یا جنس خرید کے قبضہ نہ کیا مثل اس کے نوٹ کسی کو بطور مہبہ یا قرض دیدیا یا کرایہ یا تنخواہ یا مزدوری میں خرچ کر ڈالا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوئی۔

(۳) کسی متوسط کے نام منی آرڈر روانہ کر دے کہ وہ ڈاک خانہ کی طرف سے روپیہ منی آرڈر کا پائے تو وہی روپیہ بعینہ فقیر کو دیدے اور نوٹ پائے تو اس کو روپیہ سے بھنا کر یا اس کا کوئی مال خرید کے فقیر کو تحقیق حضرت تھانوی عم فیضہ الصوری دالمعنوی پر بہ نیت زکوٰۃ اور موعوم احقر پر بہ نیت زکوٰۃ یا بدون نیت زکوٰۃ دیدے اور یہ متوسط ایسا ہی کرے چہاں دم ادا ہو جائیگی پنجم۔ نوٹ سے سوائے روپیے کے کسی قسم کی چاندی سونے کی خرید و فروخت نہ نقد جائز ہے نہ قرض نہ برابری کے ساتھ نہ کمی و بیشی کے ساتھ خریدنا ہو تو پہلے ان نوٹوں کو روپیوں سے بھنالے پھر روپیوں سے جس قسم کا چاہے چاندی سونا خرید لے اس صورت سے کہ مجلس عقد ہی میں دونوں عوض مقبوض ہو جائیں ہشتم۔ مدرسہ تکمیل العلوم کا ابتداء یتیم مدرسہ یہ معمول ہے کہ اسے جو زکوٰۃ کے نوٹ بذریعہ منی آرڈر یا کسی دوسرے طریق سے وصول ہوتے ہیں ان کو اہل مدرسہ زکوٰۃ دہندہ کی طرف سے دکیل ہو کر روپیہ یا مال سے پہلے بدل کے اُس پر منجانب زکوٰۃ دہندہ دکالۃ قابض ہو جاتے ہیں جس سے زکوٰۃ دہندہ بعینہ اُس روپیہ یا مال کا مالک ہو جاتا ہے پھر بعینہ وہی روپیہ و مال ملوک معلیٰ مستحق کو بہ نیت زکوٰۃ منجانب زکوٰۃ دہندہ دکالۃ اس طرح مالک بنا دیتے ہیں کہ اس مستحق کو حقیقتاً ہر قسم کے تصرف کا اختیار کئی ہو جاتا ہے اور زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ بحال احتیاط یقیناً ادا ہو جاتی ہے از کتاب حیدر راغب کی ضرورت نہیں پڑتی ہے اور احقر نے یہی معمول مدرسہ تکمیل العلوم و یتیم مدارس

کو بھی ذکر جہاں لاعلمی سے زکوٰۃ کے نوٹ خلاف شرع صرف کئے جاتے تھے) وہاں کے کارکنوں کے استفتاء پر تبادلیا ہے۔ فقط واللہ اعلم وعلما تم وعلما حکم المرقوم ۲۶ صفر المظفر ۱۳۶۲ھ

المجید

سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور

قانون زکوٰۃ و فطرہ قربانی  
جو شخص اپنی اصلی ضرورتوں سے زائد بعض قسم کے مفت چرنے والے جانوروں کا یا بعض قسم کی پیداوار کا یا ۵۰ ماشہ چاندی یا ۴ تولہ ۲ ماشہ سونے یا اتنی قیمت کے مال تجارت کا مالک ہو اور اس پر سال بھی گزر گیا ہو تو اس پر زکوٰۃ فرض اور فطرہ و قربانی واجب ہے اور اس کو زکوٰۃ و فطرہ و فدیہ و نذر وغیرہ صدقات واجبہ کا لینا حرام ہے اور اگر سال گزرا ہو یا سال تو گزرا ہو لیکن اتنی قیمت کا مال جو ہو وہ سوداگری کا نہ ہو تو اس پر فطرہ و قربانی تو واجب ہے اور اس کو زکوٰۃ وغیرہ صدقات واجبہ بھی لینا ناجائز ہے لیکن اس پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے، اس قانون کی پوری تفصیل فقہ حنفی سے معلوم کر کے اُس پر عمل کیا جائے فقط واللہ اعلم۔ (سعید احمد لکھنوی)

## حصہ پنجم

جواز خرید و نقد و نقد و جائز بودن مبادلہ نوٹ بنوٹ و صحیح بودن ادار زکوٰۃ از نوٹ حسب تدقیق والد مصنف مخالف جمہور علماء و ضرورت افتاء بر جواز اینہما حسب قاعدہ مسلمہ فقہاء الحدیث ج ۲ ص ۶۴

## افتقار الناس الى رفع الحوائج بسكّة القرطاس

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آپ کے فتاویٰ سے یہ معلوم ہو کہ کہ بیعہ نوٹ سے زکوٰۃ وغیرہ صدقات واجبہ نہیں دے سکتے ہیں بعض اغنیائے کہ جن کو خاص آپ سے یا آپ کے والد مرحوم سے عقیدت ہے بیعہ نوٹ سے زکوٰۃ وغیرہ صدقات واجبہ کا ادا کرنا ترک کر دیا ہے بجائے اس کے اتنے کے چاندی کے یا گھٹ کر دیوے اور پیسوں اور ریز گاریوں اور دوسرے قسم کے مالوں سے ادا کرنے لگے ہیں لیکن یہ درجہ نجات میں زکوٰۃ

وغیرہ روانہ کرنے میں بچہ دشواریاں ہوتی ہیں اور اس زمانہ میں تو پرانے اور نئے رپوں اور پیسوں اور  
ریز گاریوں کی کمیابی اور بدشواری تمام ملنے کی وجہ سے مقامی فقرار کو بھی زکوٰۃ دینا دشوار ہوتا  
جائے، اور کوئی مل واسباب خرید کر دینے میں علاوہ دشواری کے فقیر کی ہر قسم کی ضرورت یا پوری  
نہیں ہو سکتی ہیں اور اگر آئندہ سوائے نوٹ کے ہر قسم کے سکے بالکل بند کر دیئے گئے تب تو سکوں  
ادانہ زکوٰۃ و نظرہ محال اور ناممکن ہی ہو جائے گا۔ ایسی حالت و شدت و کمال دشواری میں بعینہ نوٹ  
سے ادارہ زکوٰۃ و نظرہ و دیگر صدقات واجبہ جائز ہو گا یا نہ؟ جواب مفصل و مدلل مرحمت فرما کے ممنون  
ماجور ہوں۔ فقط بینواتوجہ۔

المستفتی: شیخ مبارک علی آنریری مجسٹریٹ و رئیس کانپور

## الجواب وهو الموفق للصواب

واضح ہو کہ نوٹ کی حقیقت شرعیہ میں علماء محققین دربانین کے مختلف اقوال ہیں جن میں سے احقر  
کے استاذ والد مرحوم حضرت مولانا فتح محمد صاحب تائب بانی و مہتمم مدرسہ رفاہ المسلمین لکھنؤ مولف  
تفسیر شہیر خلاصۃ التفاسیر و ضروریات دین و تطہیر الاموال عطر ہدایہ آخرین و تکریم عمدة الرعاۃ علی  
المجلدین الاخرین من شرح الوقایہ و ہدایۃ المحاسبین و دیگر کتبہائے کثیرہ نافذ عربیہ و فارسیہ ہندیہ  
خلیفہ حضرت مولانا سید احمد اللہ شاہ صاحب غازی و شہید و تلمیذ مولانا ابوالکلام محمد علی  
فرنگی محلی رحمہم اللہ القوی نے نوٹ کو عہد نامہ مسکوک قرار دیا ہے جس سے یہ متفرع ہوتا ہے  
کہ بعینہ نوٹ سے زکوٰۃ و نظرہ و نذر و کفارہ وغیرہ صدقات واجبہ ادا ہو جاتے ہیں اور بعینہ  
نوٹ سے چاندی سونا اور اس کے ظروف اور زیور خریدنا جائز ہے اور بڑے نوٹ کو چھوٹے  
نوٹوں سے قیمت مرقومہ پر بدلنا جائز ہے اور احقر کے دوسرے اساتذہ کرام و مشائخ عظام  
ادخلہم اللہ دار السلام نے نوٹ کو سند حوالہ قرار دیکے اس سے زکوٰۃ و نظرہ وغیرہ صدقات واجبہ  
کے ادا نہ ہو سکنے اور اس سے چاندی سونے کی خرید کے ناجائز ہونے کو فرمایا ہے کہ خریدنا ہو تو  
نوٹ کو روپے سے بدلے روپیوں سے چاندی سونا خریدے اور ان کے اس قول پر بڑے  
نوٹ کو چھوٹے نوٹوں سے بدلنا بھی ناجائز ہوتا ہے، چونکہ احقر کے دیگر اساتذہ کی تحقیق  
میں اعتنا ہے اس لئے احقر پہلے نوٹ سے زکوٰۃ وغیرہ ادا نہ ہو سکنے کے متعدد فتاویٰ تحریر  
بیان کرتا رہا ہے لیکن اب جبکہ اس فتوے پر ادارہ زکوٰۃ شہر و بیرونجات دونوں جگہ پہلے سے کہیں



زیادہ دشوار و متعذر ہو گیا ہے اس لئے احقر کے خیال ناقص میں اس شدت ضرورت کے لحاظ سے والد مرحوم کی اصل لکھی پر تفریع کر کے بعینہ نوٹ سے ادارہ زکوٰۃ کانتیٹ دینے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے لہذا ضروری ہے کہ دیگر علماء کرام اس تحریر احقر کو ملاحظہ فرمائے اور اس مسئلہ میں نظر ثانی فرمانے کے بعد جو ارشاد فرمائیں اس پر عمل کیا جائے۔

تفصیل یہ کہ احقر کے دیگا اساتذہ کرام و مشائخ عظام نے نوٹ کو سند حوالہ قرار دیکے تمام مسائل ربوا و بیع صرف و صدقات واجبہ کو اسی اصل لکھی سے نکال کے نوٹ سے ادارہ صدقات واجبہ نہوسکنی کانتیٹی دیا ہے جس کی وجہ سے بیرونیجات میں تو ادارہ زکوٰۃ کی دشواری پہلے ہی سے تھی اور اب تو اس دشواری میں زیادت و شدت کے ساتھ مقامی فقراء کو بھی زکوٰۃ دفترہ وغیرہ کا دینا بوجہ کمیابی و صعوبت حصول سکجات متقومہ کے بہت دشوار ہو گیا ہے لیکن والد مرحوم نے کلیات و جزئیات فقہیہ و قوانین حکومت برطانیہ و تعامل و عرف عام و صعوبت تمام پر نظر فرما کے ساٹھ سال پیشتر ہی سے نوٹ کی حقیقت قرار دے کے بہت سے مسائل متفرع فرمائے ہیں اس کو عہد نامہ مسکو کے تعبیر کیا جاسکتا ہے اور اس کی تشریح و تحقیق حسب فہم احقر یہ ہے کہ نوٹ دو اجزاء اعتبار یہ سہم کر کے ایک یہ کہ نوٹ عہد نامہ ادا اقرض مرقوم ہے چنانچہ دس روپیہ کے نوٹ پر یہ انگریزی عبارت لکھی ہوئی ہے

I promise to pay the bearer on demand the sum of ten rupees.

(ترجمہ اس انگریزی عبارت مرقوم بالا کا یہ ہے)

اقرار دہ ذمہ داری نامہ از حکمہ مرت مرکز یہ

”میں یہ جاننے والے کو ہر اس دفتر سے جہاں سے روپیہ مل سکتا ہے طلب کرنے پر دس روپیہ ادا کر نیکاؤں کرنا“  
دوسرے یہ کہ نوٹ کو حکومت کی طرف سے حکام شن خانی و سکہ خلیقہ کی طرح و جب قبول بنائے جانے سے یہ حکام شن اصطلاحی مبتذل بھی ہے اگر ہم کو اختیار ہوتا کہ دوسرے اموال کی طرح خرید یا یا نہ تو تمسک محض ہوتا اور جب کہ ہم اس کے قبول کرنے پر منجانب حکومت سکوں کی طرح مجبور ہیں بضرورت حکم شن و سکہ بھی دینا پڑے گا پس یہ دو جہتیں ہوا اس اعتبار سے کہ یہ عہد نامہ ہے حکومت وقت طلب روپیہ پھرنے پر مجبور ہے اور گم و ہلاک و ناب شدہ نوٹ کا بدل دینا ذمہ مکرار ہے بخلاف دوسرے

سے ایسے ہی نوٹ سے چاندی سونا خریدنے اور بڑے نوٹ کو چھوٹے نوٹوں سے خریدنے کانتیٹ دینے کی بھی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ ۱۳ منہ۔

اشمان دسکجات کے کردہ عہد نامہ نہ ہونے میں خالص دسکٹ محض ہونے کی وجہ سے مثل سونے چاندی کے پترو پر پائشرنی ریزگاری کے (میں خلقی ہوں یا دسکٹ پیسوں اور گھٹ کی ریزگاریوں کے میں اصطلاحی متقوم ہوں یا مثل شامی کے جس کی نسبت والد مرحوم سے معلوم ہوا کہ انہوں نے اس مسئلہ میں بمقام کر بلائے معلی و کاظمین دیکھا تھا یہ تائبے کی ہوتی ہے اور قیمت و صورت میں چہرہ روپیہ کے برابر ہے صرف بحکم سلطانی رائج ہے) میں اصطلاحی مبتذل ہوں کہ ان سب سکت جات کو حکومت پھیر لینے پر مجبور نہیں ہے اور ان کے ضائع و خراب ہونے پر ان کا بدلہ بدم سرکار نہیں ہے اور اس لحاظ سے کہ یہ مثل شامی کے میں اصطلاحی مبتذل ہے بائع و دان و اجیر و موجر وغیرہ اس کے قبول کرنے پر مجبور ہیں اور جس پر بھی بار نقدین ہو وہ مستحق کو اس کے ادا کرنے سے سبکدوش ہو جاتا ہے الغرض گورنمنٹ سے جو کہ مدیون ہے اس سے بحیثیت دین لین دین میں عہد نامہ کے احکام و آثار مترتب ہوتے ہیں اور باہم رعایا کے لین دین میں میں دسکٹ اصطلاحی کے احکام و آثار مترتب ہوتے ہیں اس لئے بطور دلیل اتنی نوٹ عہد نامہ مسکوک ہوا اور احکام متضادہ عہد و ثنیت کے ترتیب سے بوجہ اختلاف محل و جہت اجتماع متضادین تسخیل بھی لازم نہ آئیگا، ظاہر ہے کہ گورنمنٹ نے اپنی تجارت و تمویل کو ترقی دینے کیلئے یہ چاہا کہ کاغذ کا سکتہ چلایا جائے لیکن یہ خیال کر کے کہ اب تک جتنے سکتے بحکم یا برضار و اتفاق عام نافذ و جاری ہوئے وہ اکثر بیشتر اصل کے اعتبار سے بھی معتد بہ قیمت رکھتے ہیں بخلاف سکتہ کاغذ کے کہ یہ اصل کے اعتبار سے ایسا کم قیمت ہے کہ قیمت مقررہ میں ثنیت کے حساب سے لاشے ہے اس لئے رعایا اس کو بدون ظلم شدید قبول نہ کرے گی اور اس کا چاندی کے روپیہ کی طرح تو کیا پیسوں ریزگاریوں کے برابر بھی نقصان و اجراء عام نہ ہو سکے گا۔ اور مقصود حکومت (یعنی متول) حاصل نہ ہو سکے گا۔ ہر شخص یہ خیال کرے گا کہ اگر دوسری ایسی سلطنت میں جانا ہوا جہاں اس کا حکومت کی طرف سے مبادلہ بھی نہیں ہو سکتا یا انقلاب سلطنت ہو گیا یا خود گورنمنٹ نے کسی وجہ سے اس کی سکیت باطل کر دی تو ہم بجائے اعلیٰ درجہ کے متول کے اعلیٰ درجہ کے مفلس و نادار ہو جائیں گے اس خیال سے اور اس سے بھی زیادہ اس خیال سے کہ یہ کھلم کھلا عدل کے بھی خلاف ہے یہ تجویز کی کہ اس سکتہ مبتذلہ کے لئے بخلاف دوسرے سکتوں متقومہ کے جو کوئی بھی جب اس کا روپیہ لینا چاہے تو جتنی رقم سرکار کو دیگی ہے اتنی ہی گورنمنٹ اس کو واپس کرے گی حتیٰ کہ اگر یہ ضائع ہو جائے تو محض نمبروں سے ثبوت پیش کرنے ہی سے نہ مرقوم دیدیا جائیگا کہ یہ بات تو سکتہ متقوم میں بھی نہیں اس طرح حقیقت بھی از الہ نقصان مبتذل

ہو کر سکہ متقوم سے زیادہ نافع ہونے سے حکماً سکہ متقوم ہو جائیگا اور رعایا بھی مطمئن ہو جائیگی بلکہ قانوناً عین مشن خلعتی یعنی روپیہ قرار دیئے جانے سے عرفاً بھی عین مشن خلعتی سمجھا جائیگا چنانچہ ایسا ہی ہوا اور نوٹ حکم نافذ اور عوف جاری دونوں صورتوں سے قیمت مرقومہ پر بدن رد و انکار رائج ہو جانے سے شرعاً بھی مشن اور سکہ ہو گیا اور مثل پیسوں اور ریز گاریوں کے بلکہ ربوہ عینیت فیہ مشن خلعتی کے) مثل روپیوں کے بعینہ ہی فقیر کو بہ نیت زکوٰۃ دیدینے سے (بقدر مرقوم نوٹ) زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور ان کے ملک و قبض میں آنے ہی سے ادارہ زکوٰۃ واجب ہوگی مثل یوں محضہ کے وصول دین پر موقوف نہ ہوگی اور بڑے نوٹوں سے چھوٹے نوٹوں کو قیمت مرقومہ خریدنا جائز ہوگا اور مثل چاندی کے روپیہ کے ادارہ زکوٰۃ وسیع صرف باسانی ہو سکے گی کوئی صوبہ کسی زمانہ میں لازم نہ آئیگی بجات اس کے کہ اسکو سند حوالہ قرار دیا جائے کہ

اس قول پر پہلے زمانہ میں بھی جبکہ سہولت سکجات متقومہ ملتے تھے بیرونیات میں از زکوٰۃ وغیرہ صدقات واجبہ دشوار تھا اب تو بوجہ کمیابی بلکہ نایابی سکجات متقومہ مقامی فقر کو بھی زکوٰۃ دینا دشوار ہو گیا ہے اور ہر شخص بعینہ نوٹ سے سونا چاندی خریدنے اور بڑے نوٹ کو چھوٹے نوٹوں سے بدلنے اور ریلوے ٹکٹ گھر میں کرایہ ریل اور ڈاکخانہ میں اجرت ڈاک اور مالک مکان کو کرایہ مکان اور ملازمین کو تنخواہ اور مزدوروں کو مزدوری اور بائع کو قیمت مال میں ان کے حقوق سے زائد کا نوٹ دیکر رقم زائد کی واپسی میں نوٹ لینے پر اس قدر مجبور ہو گیا ہے کہ نہ تو اس کی دنیا اور دین کے سارے کاروبار درہم برہم ہو جائیں نیز حسب تصریح فقہاء و تصحیح کو الہ برضا، المحتمل صحت حوالہ رضائے محتمل پر موقوف ہے اور صورت مبحوثہ میں نوٹ لینے والے اسلئے طیار ہو جاتے ہیں کہ اس سے بوجہ سکہ قرار دینے جانے کے ہم اپنی تمام ضرورتوں اور حاجتوں کو جہاں چاہیں اور جب چاہیں فوراً اسی وقت بلا درنگی باسانی حاصل کر سکتے ہیں تو یہ طیاری ان کی محض حوالہ ہونے کی وجہ سے نہیں ہوتی بلکہ سکہ اور عہد نامہ ادارہ مرقوم کی وجہ سے ہوتی ہے اور نہ اگر حوالہ محضہ ہوتا تو ثمنیت و سکیت کا اس سے تعلق نہ ہوتا کوئی بھی اس کے لئے طیار نہ ہوتا اگر ہوتا بھی تو بحکم شدید بدن رضائے قلب طیار ہوتا اس لئے ضرور ہے کہ اس کو عہد نامہ قرار دینے کے ساتھ سکہ بھی قرار دیا جائے ورنہ اگر حوالہ محضہ قرار دیا جائے (نہ برضا نہ بدون رضائے) اس کے لینے پر طیار نہ ہونے سے رضائے قلبی کیا رضائے ظاہری تک نہ پائی جائے گی اور حسب قاعدہ فقہیہ مذکورہ یہ حوالہ صحیح نہ ہوگا اور بموجب حدیث لا یحل مال امرأ مسلم الا بطیب نفسہ

ادکھا قال نوٹ دیکے روپیہ لینا اور بجائے نقود واجبہ کے نوٹ دینا جائز نہ ہو گا یہ دلیل صحتِ قوت  
قول والد مرحوم کی ہے لیکن اگر اس قول کی قوی نہ مانا جائے ضعیف ہی تسلیم کیا جائے تب بھی  
بموجب ارشاد خداے رحیم پرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر وارشاد رب حکیم وما جعل  
علیکم فی الدین من حرج و حدیث رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم احب الدین الی اللہ تعالیٰ  
الحنفیۃ السمحۃ وقاعدہ فقہیہ المشقۃ تجلب التیسیر وقاعدہ الا مراد اذناق التسمیع وقاعدہ  
المخرج مدفوع اس زمانہ کیابی دنیا بی سکیات متقومہ میں شدت ضرورت عامہ کی وجہ سے قول  
والد ہی کو اختیار کر کے اس کی بنیاد پر ادارہ زکوٰۃ بنوٹ اور بعینہ ان سے چاندی سونا خریدنا اور نئے  
نوٹ کو چھوٹے نوٹوں سے قیمت متقومہ پر بدلنا جائز ہو گا اس لئے دیگر علماء کو احقر کی یہ تحریر حقیر  
دکھلائی جائے ملاحظہ فرمائے اور اس مسئلہ میں نظر ثانی فرمانے کے بعد جو وہ ارشاد فرمائیں سچا  
کیا جائے بالخصوص وہ علماء باعمل کہ سے

تفسیروں پہ ہونگا جن کی اور فقہ میں ستگہ جن کی ارشاد رسول سے ہوں آگاہ  
آمین اصول سے ہوں آگاہ۔ انصاف ہونکے آب گل میں اور عشق کی چھیر چھاڑ دل میں  
خود کم ہوں خدا کی جستجو میں پختہ ہے ہوں ہاں ہوں حاجات زمانہ کی خبر ہو  
اور نصیح عوام پر نظر ہو فرمائیں گے جو وہاں ہوں گے اصدا بح کلام جان لوں گا  
علامہ شامی رحمہ اللہ کے قول ان الحکم والفتیاء بالقول المرجوح جملہ و خرق للاجماع کے تحت میں  
رد المحتار ج ۱ ص ۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں قلت لکن ہذا فی غیر موضع الضرورة فقد ذکر فی حیض  
فی بحث الوان الدماء اقوالاً ضعیفۃ ثم قال . . . . . عن فخر الرازی لو ان فتی  
مفتی بشی من ہذہ الاقوال فی مواضع الضرورة طلباً للتیسیر کان حسناً و کذا قول  
ابن یوسف فی المنی اذا خرج . . . . . التیسیر المشہوۃ لا یجب بہ الغسل ضعیف و اجازۃ العمل بہ  
للمسافر والضعیف الذی خاف الریبة کما سیأتی فی محله و ذلک من مواضع الضرورة  
انتمی یہ روایات مواضع ضرورت میں قول ضعیف پر بھی فتویٰ دینے میں عریج ہیں اس لئے قول والد  
کے ضعیف ہونے پر بھی بوجہ شدت ضرورت فتویٰ دینا جائز ہو گا۔ اور پیسوں میں تفاضل اور ایک  
روپیہ سے ۶۴ پیسوں سے زائد اور کم کی خرید کے جواز سے باہم نوٹیوں اور نوٹوں اور روپیوں میں  
جواز تفاضل کا شبہ نہ ہو کہ گو پیسے اور نوٹ دونوں حقیقۃً مثن خلقی نہیں حکماً مثن اصطلاحی ہیں لیکن  
دونوں میں فرق ہے کہ پیسے عین مثن خلقی عرفاً بھی نہیں ہیں اور نوٹ عین مثن خلقی عرفاً ہیں نوٹ

میں عینیت حقیقہ تو نہیں ہے لیکن عینیت عرفیہ ہے کہ نوٹ کو قانوناً روپیہ کے جمیع احکام مقاصد و منافع و آثار و نتائج میں قرار دینے اور بحکم اس کی تردید اور اسکے منافع خاصہ کی تشہیر سے عرفاً عام پر نوٹ کو عین روپیہ سمجھا اور مانا جاتا ہے اس پر ملک و قبض بعینہ روپیہ کی ملک و قبض سمجھی اور مانی جاتی ہے۔ صورتہ تو کاغذ پر قبض و ملک ہوتا ہے لیکن معنی بعینہ روپیہ پر قبض و ملک قانوناً عرفاً سمجھا جاتا اور مانا جاتا ہے اس لئے شرعاً بھی ناجائز کاغذی نوٹ منہ اصطلاحی صورتہ اور منہ خلقی قانوناً و عرفاً و معنی ہے اور پیسوں میں یہ نہیں وہ منہ اصطلاحی غیر منہ خلقی حقیقہ ہونے کے ساتھ قانوناً و عرفاً بھی غیر منہ خلقی ہیں اور ابتذال جو نوٹ میں ہے وہ بھی بوجہ عہد نامہ ہونے کے زائل ہو گیا ہے اور اس طرح سے نوٹ منہ اصطلاحی مبتذل ذاتاً اور متقوم و صفاً ہونے کے ساتھ عین منہ خلقی قانوناً و عرفاً ہیں اور پیسے منہ اصطلاحی متقوم غیر منہ خلقی حقیقہ و عرفاً و قانوناً ہیں نیز جیسے باہم روپیوں کو کمی و بیشی کے ساتھ لینے دینے میں حقیقہ و حساً اُسی مجلس عقد میں ایک کو کم دوسرے کو زائد روپیہ بصورت ربواً لہجاً ہے ایسے ہی باہم نوٹوں کو نوٹوں اور روپیوں سے کمی و بیشی کے ساتھ لینے دینے میں معنی و حکماً اُسی مجلس میں ایک کو کم دوسرے کو زائد روپیہ لہجاً ہے جو کہ مقصود ربواً ہے اور یہ بات پیسوں میں نہیں اس لئے ضرور ہے کہ باہم پیسوں اور روپیوں میں تو تفاضل اور نرخ سے کمی و بیشی جائز ہو لیکن باہم نوٹوں اور نوٹوں اور روپیوں میں تفاضل ناجائز و ربواً ہو فاقتراف فقط۔ واللہ اعلم و علما اتم و احکم المرقوم رجب المرجب ۱۳۶۲ھ

المحبیب:۔ سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ ترمذیہ اعلیٰ کمال خان پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندر ذیل میں

(۱) آپ کے والد مرحوم نے جو نوٹ کو مال اور سکہ اصطلاحی مبتذل قرار دیا ہے اسکی کیا دلیل ہے؟  
 (۲) کیا آپ کے والد مرحوم کے قول پر بعینہ نوٹ سے زکوٰۃ ادا ہو سکتی ہے؟ (۳) کیا آپ کے والد مرحوم کے قول پر بعینہ نوٹ سے چاندی سونے کے پتر اس کے ظروف اس کے زیور اس کا پچک ٹھکانہ وغیرہ خریدنا جائز ہے۔ (۴) آپ کے والد مرحوم نے نوٹ کو عہد نامہ ادار قرض مرقوم بھی قرار دیا ہے اسکی کیا دلیل ہے، درستک اور سکہ دونوں کیسے ہو سکتا ہے یہ تو اجتماع ضدین ہے۔

(۵) جب کہ آپ کے والد مرحوم کے قول پر نوٹ سے اس کے عہد نامہ مسکوک ہونے کی وجہ سے ادار زکوٰۃ ہو جاتا ہے تو آپ اسکے کیوں قائل نہیں۔ فقط بینوہ التوجرد۔ المستفتی مولانا عبد الباقی ندوی، پندرہ کرشن پور



## الجواب

واضح ہو کہ مال وہ مفید شے ہے جس کی طرف میلان طبع ہو اور اس کو ضرورت و حاجت کی وقت نفع حاصل کرنے اور صرف میں لانے کے لئے محفوظ کر سکیں اور بذل و منع و اخذ و عطا اس میں متبر ہو چنانچہ درمختار ج ۴ ص ۱۳۹ میں ہے المال ما میل الیہ الطبع و یجری فیہ البذل و المانع بہ اور ردالمحتار میں ج ۴ ص ۱۳۹ میں ہے المال ما میل الیہ الطبع و یمکن ادخارہ لوقت الحاجة اور مال کی دو قسمیں ہیں ایک سکہ دوسرے غیر سکہ ہوا مال ہے جو بحکم نافذ یا عرف جاری معین قیمت پر بدون رد و انکار رائج ہوا اور یہ اگر چاندی سونے کا ہے تو خلقی ہے ورنہ اصطلاحی پھر اصطلاحی دو طور پر ہے (۱) متقوم جو سکہ ہونے سے پہلے ایک قیمت رکھتا ہو جیسے فلوس کہ اس کی اصل تانبہ ہے۔ (۲) مبتذل جو سکہ ہونے سے پہلے یا سکہ نہ رہنے کے بعد ایسی کم قیمت والے ہوں کہ قیمت موجودہ کے حساب سے لاشیٰ سمجھے جائیں جیسے شامی دجو کہ حسب ارشاد والد مرحوم تانبے کی ہوتی ہے، اور قیمت و صورت میں چہرہ دار و دپیہ کے برابر ہے صرف بحکم سلطانی رائج تھی داسکو والد مرحوم نے مشرک میں بتقاضا کر بلائے معنی دکا ظین (دیکھا تھا) پس نوٹ بوجہ میلان طبع داد خاڑاں ہے اور بحکم نافذ و عرف جاری دونوں طرح سے قیمت مرقومہ پر بدون رد و انکار رائج ہونے سے سکہ ہے اور چاندی سونے کا نہ ہونے کاغذ کا ہونے سے اصطلاحی ہے اور مثل شامی کے سکہ ہونے سے پہلے اور سکہ نہ رہنے کے بعد ایسا کم قیمت والا ہونے کی وجہ سے کہ قیمت موجودہ کے حساب سے لاشیٰ سمجھا جاتا ہے مبتذل ہے بلکہ سکہ ہونے کے ساتھ عہد نامہ ہونے سے نقصان ابتذال کا بھی اس سے ازالہ ہو گیا ہے اس لئے یہ ذاتاً مبتذل اور وصفاً متقوم ہے اور اس طور سے سکہ مبتذل کی دو قسمیں ہو گئیں ایک متقوم معنوی جو کہ زائل الا ابتذال ہے جیسے نوٹ دوسرے مبتذل صوری و معنوی جو کہ دائم الا ابتذال ہے جیسے شامی اور جب کہ یہ مال ہے ورنہ اصطلاحی مبتذل صورت اور متقوم معنی ہے تو اس سے مثل سکہ اصطلاحی متقوم کے جیسے پیسے ریزگاری ادارہ زکوٰۃ و دیگر صدقات واجبہ بھی جائز ہو گا اور اس سے چاندی سونے کے پتر ظرف زبور وغیرہ براعات قوانین بیع و صرف خریدنا جائز ہے، اس لئے کہ ادارہ زکوٰۃ و دیگر صدقات واجبہ کیلئے مال کا مستحق کی ملک میں دیدینا کہ وہ جب اور جس قسم کے تصرف میں چاہے لائے ضروری ہے عام ازیں کہ وہ مال سکہ خلقی ہو یا اصطلاحی متقوم ہو یا مبتذل زائل الا ابتذال چاروں صورتوں میں زکوٰۃ و صدقات

واجبہ ادا ہو جاتے ہیں اور نوٹ کے عہد نامہ ادا قرض مرقوم ہونے کی دودلیس ہیں۔ ۱۔ یہ کہ اکثر نوٹوں پر حکومت مرکزیہ کی جانب سے ادا زر مرقوم کا وعدہ چھپا ہوتا ہے۔ ۲۔ نوٹ گم یا ہلاک یا خراب ہو جائے تو نمبروں سے ثبوت پیش کرنے سے اس کا بدلہ سرکار سے اور نوٹ جو عہد نامہ سے وہ مابین حکومت و مالک نوٹ بحیثیت دین ہے اور سکے جو ہے وہ مابین مایا من حیث ثمنیت ہے اس لئے بوجہ اختلاف محل و جہت اجتماع متضادین مستحیل بھی نہ لازم آئیگا اور چونکہ احقر کے دیگر اساتذہ کے نزدیک نوٹ سے اس کے سند حوالہ ہونے کی وجہ سے ادا زر کوۃ نہیں ہوتا اور اسی میں احتیاط و حصم مادہ فساد ہے اس لئے احقر بھی عدم ادا زر کوۃ کا فتویٰ دیتا رہا ہے ہاں اب روپیہ کی کمیابی کی وجہ سے ضرورتاً ادا زر کوۃ کے فتوے دینے کی گنجائش نکل سکتی ہے اس لئے ضروری ہے کہ دیگر علماء کرام اس تحریر حقیر کو ملاحظہ فرمائیں جو فیصلہ فرمائیں اس پر عمل کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم و علیہ اتم و حکم حکم المرقوم عنہ حمادی الادنی ۱۳۶۲ھ۔

المجیب  
سید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم، کانپور

سوال :- اشرفی کی خرید و فروخت نوٹ سے قیمت مقررہ پر یا کمی یا بیشی پر نقد یا قرض جائز ہو یا نہ۔ المستفتی :- حافظ عبدالقادر حسین کانپور۔

جواب :- قول بسندیت ہوالہ کا مقتضی یہ ہے کہ کسی صورت سے جائز نہ ہو لیکن قول بسکوکیت پر چونکہ عرفاً و قانوناً نوٹ من خلقی اور بعینہ روپیہ اور جمیع احکام میں مثل روپیہ کے ہے اس لئے مثل روپیہ کے اس کی خرید و فروخت اشرفی سے برابری اور کمی و بیشی تینوں صورتوں سے جائز ہے جبکہ عوینین مجلس عقد میں مقبوض ہو جائیں، لیکن والد مرحوم تقابلہن با اعتبار اصل و صورت لازم نہیں قرار دیتے اور احقر لازم سمجھتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

۱۳۵۹ھ

سید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور المرقوم سلو صفر المنظر

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اب جو ایک روپیہ کا نوٹ نکلا ہے اس میں کوئی عہد نامہ وغیرہ مرقوم نہیں ہوتا ہے تو یہ بھی سند حوالہ ہوں گے اور ان سے زکوۃ ادا نہ ہوگی یا عہد نامہ مرقوم نہ ہونے سے سند حوالہ نہ ہونے کے تو دو با زکوۃ کیا حکم ہوگا؟ فقط بینوا تو بسر دا۔

المستفتی :- (حاجی) نظام الدین راجہ فرد لحاف کرنل گنج کانپور

## الجواب

دیگر علماء کی رائے تو معلوم نہیں احقر کا یہ دہم ہے کہ ہو سکتا ہے کہ قوانین بنک سرکاری میں یہی  
سند اور مرقوم ہو لیکن آج کل کاغذ کی اور کتابت و طباعت وغیرہ کی گرائی کی وجہ سے یہ قانون ان  
پر درج نہ کیا گیا ہو اور یہ بھی نہ ہو تب بھی چونکہ اس کے قبل تک جتنے نوٹ جاری ہوئے ہیں ان پر  
عہد نامہ مرقوم ہونے اور قوانین بنک سرکاری میں اس کی تصریح ہونے کی شہرت عام ہو چکی ہو  
اس لئے جہتک ایک روپیہ نوٹ کا دیگر قوم کے نوٹوں کے قانون عہدیت سے مستثنیٰ کئے جانے اور  
سکہ محض قرار دیئے جانے کا منجانب سرکار اعلان عام تمام ہو جائے اس کو بھی بڑے نوٹوں پر جنہر  
عہد نامہ ہونا مرقوم ہے (بطور استصحاب حال) قیاس کر کے یہ بھی قول والد مرحوم پر عہد نامہ مسکوک  
قرار دیا جائے گا اور اعلان عام تمام ہو جانے پر اگر حکم یا برضار عام شش روپے کے قیمت مرقوم  
پر بدون رد و انکار رائج ہو جائے تو باتفاق یہ سکہ اصطلاحی بتزل ہو جائیگا اور شش سکھائے متقوم  
خلقی و اصطلاحی کے بعینہ ان سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ نقطہ دانش اعلم و علمہ اتم و حکمہ احکم المرقوم  
شوال المکرم ۱۳۶۲ھ

المجیب :- سعید احمد لکھنوی مفتی و صد مدرس سہ تکمیل العلوم خاٹہ کمال خان کانپور

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ

جب باتفاق اساتذہ و علماء مختلفین ایک روپیہ کا نوٹ سکہ محض قرار دیا جائے تو جیسے ایک پیسے کو دو چار  
پیسے خریدنا جائز ہے کیا ایسے ہی ایک روپیہ کے نوٹ کے دو چار روپے یا دو چار روپے کا نوٹ  
خریدنا جائز ہو گا یا نہ۔ فقط بینوا توحید۔

المستفتی :- قاضی عبدالرحمن دریا انصاری دکیں ریاست گوالیار لدنو نا قاضی عبدالغفار جیوری مرحوم

## الجواب

چونکہ اس صورت میں بھی نوٹ قائم مقام روپیوں مرقومہ کا ہے اس لئے اسکو دوسرے نوٹوں  
یا روپیوں سے کمی یا بیشی کے ساتھ بیچنا خریدنا بوجہ ربو یا شبھ ربو ہونے کے ناجائز ہو گا اور پیسوں پر  
اس کا قیاس صحیح نہیں تہ وجہوں سے ایک یہ کہ نوٹ قائم مقام پیسوں کے نہیں قانوناً و عرفاً جمیع حکام  
میں روپیہ کے ہونے سے قانوناً و عرفاً عین ثمن خلقی ہیں یا یوں کہو کہ پورے طور سے قائم مقام روپیہ  
کے ہیں اور روپیوں میں تفاضل (کمی و بیشی) جائز نہیں اس لئے ان میں بھی جائز نہیں دوسرے  
یہ کہ شیخین جو کہ پیسوں کی بیع کمی و بیشی کے ساتھ جائز قرار دیتے ہیں اس کی علت یہ ہے کہ عاقدین انکی

اور قول دیگر اساتذہ پر سند والا غیر مسکوک قرار دیا جائیگا

ثمنیت باطل کرنے پر قادر ہیں بخلاف نوٹ کے کہ عاقدین ان کی ثمنیت مرقومہ باطل نہیں کر سکتے اسلئے  
 کہ وضع سلطنت ہے اور خلاف درزی جرم ہے فاقہ قاپس بوجہ انتفاء علت نوٹ کا فلسفہ پر  
 قیاس نہیں کر سکتے اور اگر عاقدین باصطلاح خود ثمنیت باطل بھی کر سکتے ہوں تو یہاں نفس کاغذ کی  
 بیع مقصود ہے اس لئے یہ بیع ابطال ثمنیت باصطلاح عاقدین پر محمول نہیں ہو سکتی جو علت  
 تفاضل پائی جائے اور فلسفہ پر ان کا قیاس جائز ہو ضرور ہے کہ بوجہ انتفاء علت جواز تفاضل عام  
 صحت قیاس علی الفلوس نوٹوں کی نوٹوں اور روپیوں سے بیع کی دہشتی کے ساتھ ناجائز ہو اس کے  
 علاوہ اور بھی دلائل ہیں بخلاف طوالت ترک کئے جاتے ہیں فقط واللہ اعلم و علما تم و حکم احکم المرقوم  
 ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۶۲ھ

المجیب :- سید احمد لکھنوی مفتی صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلیم احاطہ کمال خان - کانپور  
 کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بڑے نوٹ کو چھوٹے نوٹوں سے قیمت مرقومہ پر بدلتا جائز ہے یا نہ مثلاً دس روپیہ کا ایک نوٹ  
 اس کے عوض میں دو پانچ پانچ روپے کے نوٹ لینا یا پانچ روپے کا ایک نوٹ دیکے اس کے عوض میں  
 پانچ نوٹ ایک ایک روپے کے لینا جائز ہے یا نہ فقط ہینواتو جردا۔

المستفتی :- شیخ مبارک علی آنریری مجسٹریٹ کانپور

### الجواب

احقر کو اپنے دیگر اساتذہ و مشائخ کا اس مسئلہ کی جزئی طور پر تحقیق کا تو علم نہیں ہے لیکن انکے قول بسندیت حوالہ  
 کا مقتضی یہ ہے کہ جائز نہ ہو ورنہ بیع کالی بالکالی لازم آئے گی جس سے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
 منع فرمایا ہے اور اسی ہی دار وحدیث کی بناء پر عامہ کتب فقہ حنفی میں اسکے ناجائز ہونے کی تصریح مذکور ہے  
 اور والد مرحوم کے قول بمسکو کیت کا مقتضی یہ ہے کہ جائز ہو اور اس قول پر بیع کالی بالکالی بھی لازم آئے گی  
 نیز والد مرحوم نے ۱۳۰۲ھ میں یعنی آج سے بائیس سال پیشتر بخصو صہ اس جزئیہ کے جواز کی تصریح بھی اپنی تادیر  
 دے نظیر کتاب حبکی مولانا عبدالحی فرنگی محی مرحوم ددیگر ماہرین نے تحسین کی ہے اسی تہذیب الموال فی تحقیق الحرم والحلال  
 یعنی عطر بدایہ میں کی ہو فقط واللہ اعلم و علما تم و حکم احکم المرقوم ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۶۲ھ

المجیب :- سید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلیم کانپور

عہ یعنی دینی بالکل فقیہ بے مثال سحر العلوم جناب مولانا فتح محمد صاحب تائب

## علل حرمت اکل و شرب

دافع ہو کر علل و اسباب و اصول حرمت اکل و شرب ۶ چھ ہیں۔ (۱) نجاست (۲) مضر (۳) استخاث (۴) سنان مسکر (۵) کرامت بنی آدم۔ (۶) بد اخلاقی جانوران۔

۱۵ جیسے شراب۔ پاخانہ۔ پیشاب۔ خنزیر وغیرہ ۱۲ (سید ارشد حسن)

۱۶ جیسے مٹی۔ سنگاپا وغیرہ ۱۲ (سید ارشد حسن)

۱۷ جن سے طبیعت سلیمہ گھن (نفرت) کھائے جیسے کپڑے مکوڑے وغیرہ، طبیعت سلیمہ کے گھن کھانے کی صحیح پہچان یہ ہے کہ صوبہ حجاز کے رہنے والے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے حضرات جنکو کھانے پینے سے گھن کھاتے ہوں نفرت کرتے ہوں طبیعت سلیمہ سے مراد ان کی طبیعت سلیمہ ہے کیونکہ انکو سامنے قرآن اترا تھا، ان کی زبان میں قرآن اترا تھا وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد تھے قرآن کے معانی و مطالب سمجھتے کا حق ادا کرتے تھے، دیکھم علیہم النجاست میں نجاست کے مصادر بنی کون کون ہیں، اس بات کو پوری طرح یہی سمجھتے تھے لہذا جن سے ان کی طبیعتیں گھن کھاتی ہوں انکو نجاست کے مصادر بنی وہی قرار دیئے جائیں گے۔ ۱۳ (سید ارشد حسن)

۱۸۔ سکر پیدا کرنے والی چیزیں مضر ہوتی ہیں۔ مسکر چیزوں میں سے بعض چیزیں نجس ہیں بعض نجس نہیں ہیں۔

(سید ارشد حسن)

۱۹۔ چونکہ بنی آدم کو بقیہ مخلوقات سے) مکرم قرار دیدیا گیا ہے لہذا مکرم کو بعض غیر مکرم جانداروں کا گوشت کھانا (جن جانوروں کا گوشت کھانے سے روحانی و جسمانی امراض پیدا نہیں ہوتے۔) جائز ہے کیونکہ ان ہی کے لئے بقیہ مخلوقات پیدا کی گئیں، ان کو امثرن المخلوقات کا گوشت کھانا اس کے لئے ہوئے بال و تاخن کسی کام میں لانا وغیرہ اس مکرم کی توہین قانون ساز نے قرار دیدی۔ ۱۲ (سید ارشد حسن)

۲۰۔ مثلاً بے غیرتی۔ دندگی۔ مکاری۔ بے غیرتی جانوران :- مثلاً خنزیر میں بے غیرتی ہے کہ اس کی مادہ پر جو چاہے جست کرے اس کا نرمناغ نہیں ہوتا، تو اس کے کھانے سے کھانے والے میں بے غیرتی پیدا ہونے کا اندیشہ ہے جیسے انگریزوں میں ہے۔ اس کی تفصیل تحفہ نجمیہ میں ملاحظہ ہو۔ درندہ جانور :- یہ دو طرح کا ہوتا ہے، درندہ بہائم اور (باقی بر صفحہ آئندہ)



**سوال**۔ حلال جانور کا حرام مغز کھانا درست ہے یا نہیں فقہ حنفیہ کی کتب میں سات چیزیں حلال جانور کی حرام کہتے ہیں ان میں حرام مغز کی حرمت کا کہیں ذکر نہیں مگر قطب عالم حضرت مولانا گنگوہی اسکو فتویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۲۸ میں حرام بتاتے ہیں مگر حوالہ نہیں موجود ہے اس وقت حضور والا افتہ العالم ہیں اور حضرت حکیم الامت مدظلہ نے اس مسئلہ کو آپ ہی سے دریافت کرنے کا امر بھی فرمایا ہے اس لئے آپ تحریر فرمائیں کہ حلال جانور کا حرام مغز کھایا جائے یا نہ کھایا جائے۔ بینواتو جردا۔

المستند

جلیل احمد خاں (خلیفہ حضرت حکیم الامت) از تھانہ مہنون

(بقیہ حاشیہ گزشتہ) درندہ چڑیاں درندہ بہائم۔ قاعدہ کلیہ ہے کہ جن دانت داغے جانوروں کی غذا اللہ نے گوشت تجویز کی ہے ان کو کچلیاں ضرور دی ہیں یہ گوشت کھانے میں بہت مدد دیتی ہیں کچلیوں کو عربی میں انیاب کہتے ہیں۔ چونکہ یہ ہر قسم کے جانوروں کا گوشت کھاتے ہیں۔ بد اخلاق جانوروں کا گوشت بھی کھاتے ہیں اس لئے ان میں بھی بد اخلاقی پیدا ہو جاتی ہے اس لئے درندہ بہائم کا گوشت انسان کی غذا نہیں بنایا جاسکتا۔ سانپ، بکھو وغیرہ کے کھانے پر بھی یہی حکم عدم جواز لگا دیا گیا ہے جو درندہ بہائم کا ہے۔ سانپ، بکھو وغیرہ کو حکم میں ان کے تابع کر دیا ہے دیکھ کر ہر سو بچا نیوالے جانور بھی انہیں کے حکم میں کر دیئے گئے ہیں۔

نوٹ:- کچلیاں (انیاب) انسان کے بھی ہوتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ انسان کی غذا بھی گوشت ہے۔  
**درندہ چڑیاں:-** اور چڑیوں سے ان کے ناخن بڑے اور نوکدار ہوتے ہیں۔ مثلاً باز۔ شاہین جیل وغیرہ۔ سباع طیور کے حکم میں بھڑ وغیرہ کو بھی داخل کر دیا گیا ہے۔

الغرض سباع البہائم والطيور اور جو حکم میں ان کے تابع کر دیئے گئے ہیں ایسے مکرم کو ایذا پہنچاتے ہیں کوئی کچلیوں کے ذریعہ کوئی نوکدار ناخن کے ذریعہ کوئی ڈنک کے ذریعہ کوئی پھونک سے کوئی منظر خبیث سے چونکاں ہیں یہ بد اخلاقی موجود ہوتی ہے اس لئے اندیشہ ہے کہ اگر انسان ان کو کھائے تو انسان میں بھی اس قسم کے اخلاق بد و صفات ذمیرہ پیدا ہو جائیں اس کے علاوہ ان میں تہور بھی ہوتا ہے اس لئے ان کا گوشت وغیرہ حرام کیا گیا۔

**مکاری جانوران:-** اس کی مثال بومڑی ہے کہ یہ جبن دمکاری کے لئے مشہور ہے۔ جو بومڑی کھا لیتے ہیں ان میں اور ان کی اولادوں میں نسل بعد نسل جبن دمکاری کے صفات موجود رہتے ہیں۔ ۱۲

(سید ارشد حسن)

## الجواب

اس کا کوئی حوالہ کہیں مذکور نہیں ممکن ہے کہ حضرت میلا ناگنگوہیؒ نے اس نص قرآنی استدلال فرمایا ہو جس کو حرمت کے بارے میں فقہاء نے بطور قاعدہ کلیہ کے استعمال کیا ہے یعنی تور تعالیٰ یحرم علیہم الخبائث ضرب کی حرمت میں حنفیہ نے اس آیت سے بھی استدلال کیا ہے لکھا صرح بالشیئی فی الذبائح ص ۲۱۲ ہمارے طبیعت تو سراسر ام مغز کھانے سے گھن کھاتی ہے مگر اپنی طبیعت کو خود سے معیار بنا لینے میں مفاسد ہیں خلاصہ یہ کہ حنفی کو اس کی حرمت میں تامل کی گنجائش ہے اور عمل میں احتیاط یہی ہے کہ ترک کیا جائے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ سعید احمد

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بکرے کے کپورے کھانا جائز ہے یا نہیں اور کیا یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ حلال جانور کے کتنے اجزاء کھانا جائز ہے۔ فقط

المستفتی :- سعد اللہ خان مارکٹ سرکل نارسی مہراج روڈ شہر بنگلور

## الجواب

چونکہ حسب تصریح بعض مشائخ آیہ کریمہ پارہ نہم و یحرم علیہم الخبیثات (اور حرام کرتا ہے ان پر گھسٹنی چیزیں) سے یہ قاعدہ کلیہ ثابت ہوتا ہے کہ طبائع سلیمہ جن چیزوں کے کھانے سے گھن کرتی ہوں وہ شرعاً حرام ہیں پہلے اس قاعدہ کا مطلب سمجھ لینا چاہیے، مطلب یہ ہے کہ جن کی زبان میں ان اُترتا ہے اور جو کہ مخاطب اولیٰ ہیں قرآن کے ان کو طبعاً جن چیزوں کے کھانے سے نفرت اور گھن معلوم ہو وہ شرعاً حرام ہیں۔ فقہانے حلال جانوروں میں سے سات چیزوں کے حرام ہونے کی تصریح فرمادی ہے چنانچہ المختار ج ۵ آخر کتاب الذبائح ص ۱۷۱ میں بدائع سے منقول ہے (تمہ) ما یحرم اکلہ من اجزاء حیوان الماکول سبوت الدم مسفوح والذکر والانثیان والقبیل الفدۃ والمثانۃ والحارۃ بدائع اہ

یعنی حلال جانوروں کے وہ اجزاء کہ جن کا کھانا حرام ہے سات ہیں (۱) رگوں کا خون جو خورد ہوتا ہو۔ (۲) نر کے پیشاب کا آلہ۔ (۳) دونو خبیثے۔ (۴) مادہ کی پشایک (۵) غدود (۶) مثانہ یعنی پھلکنا۔ (۷) پتہ یہ بدائع میں ہے اہ۔ ایسا ہی عالمگیری ج ۴ ص ۱۷۱ میں ہے لیکن فقط ماکول اس میں نہیں ہے مگر مراد ماکول ہی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ (سعید احمد)

## بیع - قرض - ہبہ - ربوا - اجارہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اسپرٹ کی تجارت جائز ہے یا نہیں اگر اس میں پانی یا کوئی ایسی چیز ملا دی جائے کہ جس سے وہ پینے کے کام میں نہ آ سکے صرف اسٹوپ یا گیس کی جی جلائے کے کام میں آ سکے یا پالش یا جانور کی مالش وغیرہ کے کام میں آ سکے اگرچہ اجزاء اسپرٹ اس میں غالب ہوں تو ان دونوں صورتوں میں اس کی تجارت جائز ہے یا نہیں۔ فقط بیضا وجہ وار۔

المستمی :۔ وحشی علی ملج آبادی۔

## الجواب وهو الملهم للصواب

اسپرٹ اپنے ذاتی سیلان و سکری کی وجہ سے ایک قسم کی شراب ہے لیکن ان چار شرابوں میں سے نہیں ہے جس کی نجاست پر ہمارے تینوں اماموں کا اتفاق ہے۔ جو یا گڑ وغیرہ کی شرابوں سے جو کہ ان چار قسم کی شرابوں سے خارج بنائی جاتی ہیں اس مذہب شیخین پر تو اس کی بیع بوجہ طہارت و تقوم صحیح ہے لیکن مذہب مجدد پر اس کی بیع بوجہ نجاست و عدم تقوم صحیح نہیں باطل یا فاسد ہے کہ ان کے ادران کے موافقین کے نزدیک اس قسم کی شرابیں جملة احکام میں مانند خمر کے ہیں کچھ بھی فرق و تفادات نہیں ہے لہذا ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال (داخلی ہو یا خارجی تقویٰ کے لئے ہو یا تلہی یا اور کسی غرض کے لئے بقدر مسکر ہو یا اس سے کم بتغیر کیفیت و استعمال صورۃ شخصیہ (لاصورۃ النوحیہ) ہو یا بدن اسکے بہر حال و بہر صورت) بوجہ نجاست علی الاطلاق حرام ہے اور مذہب شیخین پر طہر و حلال تو ہے لیکن یہ حلت مفید بقتدر غیر مسکر للتقویٰ لا للتلہی ہے تو جیسے اس قسم کی شرابیں عام طور پر بحید حلت للتقویٰ علی مذہب شیخین تلہی کے لئے پئے جانے سے خود اکابر مشائخ حنفیہ نے ان کو بھی علی الاطلاق حرام قرار دیدیا ہے کہ پورے طور پر سد باب ہو جائے ایسے ہی اسپرٹ کی بیع مذہب شیخین پر پہلے تو جائز تھی لیکن اب حکومت جمہوریہ دہلیہ کے امتناع شراب نوشی و فروشی

میں یہ اچھے مفتی ہیں جسے تک مدرسہ جامع العلوم کالجور کے صدر مدرس رہے انقا العالم حضرت مولانا سعید احمد صاحب مفتی اعظم ہند کے یہ شاگرد ہیں۔

کے ساتھ اسپرٹ بیچنے کی ممانعت نہ کرنے سے بہت سے لوگوں کے بچیلہ بیع و شراء ملا استعمال خارجی خفیہ طور پر پی کے اپنے مقاصد تلہی و تطرب و سکر حاصل کرنے کی وجہ سے اس کی ممانعت مذہب شیخین اختیار کرنے اور ان کے مذہب پر فی نفسہ خرید و فروخت کے صحیح و جائز ہونے پر بھی فتویٰ کراہت بیع اسپرٹ کا نیا چاہیے۔ دلائل منافیہ بینہا لا اختلاف الحیثیات دلولا الاعتبار لبطلت الحکمة غرض جیسے اکابر مشائخ خفیہ سلف مقلدین شیخین نے شیخین کے بعد اپنے زمانوں میں مختلف النہی سے شرابوں کا اکثر و بیشتر بچیلہ تقویٰ علی الطاعة تلہی کے لئے پیے جانے سے علی الاطلاق فتوے کراہت دید یا تھا کہ انسداد باب بالکلیہ ہو جائے ایسے ہی اس زمانے میں اکثر و بیشتر اسپرٹ کی خرید و فروخت کا استعمال خارجی کے حیلہ سے خفیہ طور پر تلہی کے لئے پیے جانے سے علی الاطلاق فتوے کراہت بیع اسپرٹ دینا چاہیے کہ انسداد دے نوشی و فروشی کی جو صورت بدست اغیار غیب سے پیدا ہو گئی ہے اس کو کامیاب کیا جائے اگرچہ پورا فائدہ تب ہی ہو سکتا تھا کہ حکومت کی طرف سے مثل تاروی شراب کے اسپرٹ کی خرید و فروخت ممنوع قرار دیجاتی دجو کہ بدست اشتعال و تھمن فوائد کثیرہ استعمال خارجی اسپرٹ از قبیل محالات ہے لیکن اشاعت فتوے کراہت بیع اسپرٹ سے کچھ نہ کچھ انسداد کی توقع ہے تو کیوں نہ اس سے فائدہ اٹھایا جائے اور فتوے کراہت علی ہئب الائمہ الثلثہ دیا جائے خمالا یدرک کلا لایترک کلا، رہی ضروریات استعمال خارجی وہ غیر مسلم تجارتی خرید کے پوری کیجا سکتی ہیں فان الضروری یتقدر بقدر الضرورة اور پانی وغیرہ اجزاء ہرہ کو اسپرٹ میں کم مقدار میں ملا دینے سے حکم طہارت نہیں دے سکتے اور کتاب حج و ہندیہ وغیرہ میں روغن مخلوط بنجاست کے طہارت کی رویت مقید بغلبہ رہن علی النجاست ہے فان باعتبار للغلبۃ فیکون المغلوب تابعا للغالب۔

پس :- اس زمانہ پر فتن و استبداد میں اسپرٹ کی تجارت و دونوں صورتوں مذکورہ استنفار میں ہمارے تینوں اماموں کے مذہب پر ناجائز ہوگی۔ فقط واللہ اعلم و علیہم السلام و علیہم السلام۔

للجیب :- سعید احمد لکھنوی۔

سوال :- اگر کوئی مسلمان دوسرے مسلمان سے کچھ بکری کا گوشت اور کچھ سور کا گوشت جو کہ الگ الگ برتنوں میں ہیں بیع دس روپیہ ایک ساتھ خریدے تو بکری کے گوشت کی بیع جائز ہوگی یا نہیں۔ فقط۔ عبد الغنی ایندلسی۔

جواب :- صورت مسئلہ میں دونوں کی بیع ناجائز ہے۔ و نظیرہ مافی الاشباہ والنظائر

۱۳۱ البیع فادامع بین حلال و حرام ... و کذا اذا جمع بین خصل و خمر انتہی۔

دیکھئے جیسے حسب روایت بابا سرکہ جو کہ پاک دمال متقوم ہے اس کو شراب کے ساتھ جو کہ ناپاک دمال غیر متقوم ہے یکمشت بیچنے سے بیع شراب کا بطلان (بوجہ قوت) بیع سرکہ کی طرف متعدی۔ بیع سرکہ کو بھی باطل کر دیتا ہے ایسے ہی بکری کا گوشت جو کہ پاک دمال متقوم ہے اس کو سور کے گوشت کے ساتھ جو کہ ناپاک دمال غیر متقوم ہے یکمشت بیچنے سے بیع گوشت خنزیر کے بطلان (بوجہ قوت) بیع گوشت بزرکی طرف متعدی ہو کے بیع گوشت بزر کو بھی باطل کر دے گا اور جب کہ صورت مسرور میں سور اور بکری دونوں کے گوشت کی بیع باطل ہو گئی تو خریدار کو بکری کا گوشت بھی نہ خورد کھانا جائز نہ دوسرے کو کھلانا جائز نہ دوسروں کو کھانا جائز اور نہ کسی اور قسم کا نائدہ پہنچانا جائز، نہ حاصل کرنا جائز ایسے ہی جو دس روپیہ عوض کے بائع کو ملے ہیں ان کا بائع کو اپنے یا کسی دوسرے کے کام میں خرچ کرنا ہبہ کرنا۔ صدقہ کرنا اور سروس کو ہبہ و صدقہ کو قبول کرنا یا میراث میں لینا یہ سب امور ناجائز ہیں۔

شہید: رد المحتار ج ۴ ص ۱۱۱ میں ہے قول لتکون ... الی مدبر تامل اس روایت سے صراحت معلوم ہوا کہ مثل حر کے قانون تعدیہ۔ اس کے حرام کے ضمن میں ہے جو کسی دین سادی میں مال ہی نہ ہو اور اگر مثل مدبر کے مال غیر متقوم ہو تو اس کا ضم الی اطلاق مبطل بیع ظلال نہیں اور اس پر قاعدہ تعدیہ کا لفظ لیس بکمال بوجہ اس کے نکرہ تحت النفع مفید عموم ہوتا ہے دال ہے اس لئے صورت مسرور میں گوشت خنزیر بوجہ مال غیر متقوم ہونے کے مبطل گوشت بزر نہ ہو گا۔

**جواب:** قانون تعدیہ صرف اُس ہی حرام کے ضمن میں منحصر نہیں ہے جو بالکل کسی دین کی سمدی میں حلال مال ہی نہ ہو بلکہ اس مال غیر متقوم کو بھی مشتمل ہے جو کسی قول و تابل اجتہاد میں حلال و مال متقوم نہ ہو عام ازیں کہ کسی مجتہد کے قول مخالف نص میں کہ جس میں کجائش اجتہاد و اختلاف نہیں ہے حلال دمال متقوم ہو یا نہ ہو اس ہی وجہ سے جو روایت اس شبہہ و کذا اذا جمع بین خصل و خمر میں ضم خمر کو ربا و جو داس کے مثل خنزیر کے مال غیر متقوم ہونے کے بوجہ اس کے کہ کسی مجتہد کے نزدیک حلال دمال متقوم نہیں ہے (مبطل بیع فی الخلل قرار دیا ہے ایسے ہی روایت در مختار و متروک التسمیہ عمد اولو ... عمد اکو باد جو داس کے مال غیر متقوم ہونے بلکہ مذہب بعض مجتہدین میں حلال دمال متقوم ہونے کے بوجہ اس کے کہ ان مجتہد



قائل بالحدائق کا قول مخالف نص ہونے سے نامعتبر و غیر قابل اجتہاد ہے) مبطل جمع فی الحدائق  
 للضموم قرار دیا ہے اور اسی کی تائید شامی نے بحوالہ جواب کافی بایں الفاظ ذکر کی ہے اجاب  
 فی الکافی بان حرمتہ منصوص علیہا فلا یعتبر خلافہ ولا ینفذ بالقضار اور شاید اس ہی بنا پر شامی نے  
 لفظ تامل میں حرام کے کسی دین سہاری میں مال نہ ہونے اور ہر غیر متقوم کے مبطل نہ ہونے  
 اور مدبر پر قیاس کے باطل ہونے کی طرف اشارہ کر دیا ہے اور جب ایسا ہے تو ضرور ہے کہ  
 قانون تعدیہ میں بقراءن مذکورہ یس بمال سے مراد یس بمال متقوم فی قول و مجتہد قابل اجتہاد  
 سو اس صورت سے تمام روایت میں انطباق ہو کے مشبہ مذکورہ زائل ہو جائیگا۔

مشبہ :- اشباہ میں جمع النخل والتمر سے مراد امتزاج بینہما ہے اور مسئلہ بخوشہ میں امتزاج  
 کیا انفصال تام و عدم تماس کل ہے فافترقا۔

جواب :- روایت مذکورہ اشباہ میں امتزاج مراد نہیں ہو سکتا ہے بلکہ یہ مراد ہے  
 کہ مثلاً بسم کہ ایک ٹھکے میں ہو اور شراب دوسرے ٹھکے میں ہو ورنہ ان دونوں کے امتزاج  
 سے مرکہ خود حرام و نجس ہو جائے گا جس کی وجہ سے جمع بین الحلال والحرام تحقق نہ ہونے سے  
 مثال مطابق محتمل نہ ہوگی فاجتمعا فقط واللہ اعلم و علمہ اتم و حکمہ احکم  
 الملجیب

سعید احمد لکھنوی

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
 ایک مویشی نے کسی کھیت کا نقصان کیا مالک کھیت نے اس کو کا بنجی ہاؤس میں داخل کر دیا  
 وہاں حکومت نے کچھ مدت مالک مویشی کا انتظار کر کے اس مویشی کو نیلام کر دیا اب اگر کوئی  
 مسلمان اس مویشی کو خریدے تو یہ جائز ہو گا یا نہیں ؟

المستفتی

احقر رحمت اللہ علی عنہ صدر مدرس مدرسہ بیہنجیب آباد۔ ضلع بجنور۔

الجواب

چونکہ حکومت غیر مسلم اس جانور کی اپنے استیلا و احراز سے شرعاً مالک ہو گئی ہے  
 جس کی وجہ سے علمہ کا بنجی ہاؤس سے بواسطہ خواہ بلا واسطہ خرید کر یا کسی اور طریق تملک سے  
 اپنے ملک میں لانا جائز ہے اس لئے صورت مسئلہ میں جو مسلمان اس جانور کو کا بنجی ہاؤس

سے بوا اسطہ خواہ بلا واسطہ خرید کرے گا وہ اس جانور کا حلال طور پر مالک ہو جائے گا، قاعدہ ہے  
استیلا ر تمام کفار علی اموال المسلمین موجب تملک مستولین ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

سید احمد

## ضابطہ بیع بالشروط مع بیان مذاہب احوال مشائخ

جو شرط مقتضائے عقد یا ملائم مقتضائے عقد یا منصوص بالجواز یا متعارف ہو تو اس سے عقد  
میں فساد نہیں آتا اور وہ شرط لازم ہے اور جو ایسی نہ ہو اگر اس میں بائع یا مشتری یا بیع انسان  
کا فائدہ ہو تو باتفاق ائمہ ثلاثہ (امام و صاحبین) مفسد ہے اور اگر ان تینوں میں سے کسی کا فائدہ  
نہ ہو لیکن اجنبی انسان کا فائدہ ہو تو اس صورت میں ابو یوسف کے نزدیک مفسد ہے اور ظاہر  
مذہب (طرفین) میں دو قول ہیں قول ۱۰۰ (ابن مالک دزیلعی و صاحب فتح القدیر صاحب  
خلاصہ و قدوری) یہ ہے کہ مفسد ہے اور قول (صدر الشہید و اختیار و صاحب وقایہ و ہدایہ و خانیہ و بحر)  
یہ ہے کہ مفسد نہیں ہے بیع صحیح ہے اور شرط لغو و باطل ہے اور اگر اس شرط میں کسی اجنبی انسان  
کا بھی فائدہ نہ ہو یعنی نہ ہو تو بائع کا فائدہ ہو نہ مشتری کا نہ بیع انسان کا اور نہ اجنبی انسان کا تو اس  
صورت میں ابو یوسف کے نزدیک تو مفسد ہے لیکن ظاہر مذہب میں دونوں قولوں پر مفسد  
نہیں ہے۔ بیع صحیح ہے اور شرط لغو و باطل ہے۔ غرض یہ کہ شرط مخالف مقتضائے عقد و نحوہ  
ابو یوسف کے نزدیک تو غالباً علی الاطلاق مفسد ہے لیکن ظاہر مذہب میں تفصیل ہے۔ وہ  
یہ کہ اگر اس میں کسی انسان کا فائدہ نہیں ہے نہ بائع کا نہ مشتری کا نہ بیع انسان کا نہ اجنبی انسان  
کا تو باتفاق احوال فی ظاہر مذہب مفسد نہیں ہے اور اگر کسی انسان کا فائدہ ہو یا ذات  
باری تعالیٰ کا فائدہ ہو کہ ایستفاد من الشامی۔ شامی کے جواب فصار المشرط لم یعد مستفاد  
ہو کہ اگر شرط نافع للہ تعالیٰ ہو تب بھی قول ابن مالک وغیرہ پر مفسد ہے واللہ اعلم) تو دو قول  
ہیں ایک قول ابن مالک دزیلعی وغیرہ کا کہ ان کے نزدیک علی الاطلاق مفسد ہے دوسرا قول قاضی  
و صدر شہید وغیرہ کا کہ ان کے نزدیک اگر جس کا فائدہ ہے وہ بائع یا مشتری یا بیع انسان ہے  
تو مفسد ہے اور اگر ان تینوں میں سے کسی کا نفع نہیں ہے اجنبی انسان کا نفع ہے تو مفسد نہیں  
ہے۔ بیع صحیح اور شرط لغو و باطل ہے۔

فی رد المحتار ج ۴ ص ۱۶۹ قولہ ولا نفع فیہ خلا فالابی یوسف اہ قلت فاطلاق المصنف  
مبنی علی قولہما و شمل ایضاً مالاً مصرعہ فیہ ولا منفعة قال فی البحر کان اشتری طعاماً بشرط ان لا یبشرکھو تو بالشرط

لبسہ فائزہ بجز اہ تامل۔

احقر کہتا ہے غالباً علامہ شامی کو تامل اس کے جواز میں تو نہیں ہے وجہ تامل یہ معلوم ہوتی ہے کہ اشتراط بشرط اکل و بشرط لبس میں مفرت ہے، وہ یہ کہ مقتضائے عقد تو اطلاق و بحیثیت تاکہ چاہے کھائے پہنے چاہے کچھ اور کرے تو اس شرط سے اس کے اختیار کو اکل و لبس میں منحصر کر کے دوسرے قسم کے منافع سے روک دینے میں اس کی مفرت ہے، غرض یہ کہ وجہ تامل یہ ہے کہ اشتراط بشرط اکل و لبس میں مشتری کے لئے مفرت ہے اس لئے صاحب بحر کا اس کو مال مفترقہ فیہ و لا منفعتہ کی مثل میں پیش کرنا صحیح نہیں واللہ اعلم۔ (سید احمد)

فتاویٰ رد المحتار قولہ فالظاهر الفساد و بہ جزم .... معینا لهذا الاعتبار تامل ۱۲ فی العالمگیریہ ص ۱۲ ج ۳ دیوباع داراً .... فساد البیع کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔

فتاویٰ شامی کے جواب نصار المشتراط معینا سے استفاد ہوا کہ ذیلیعی دابن ملک وغیرہ جو شرط مخالف مقتضائے عقد نافع للاجنبی المستحق کے فساد کے قائل ہیں اس میں ذات باری تعالیٰ شانہ بھی داخل ہے یعنی جنسی عام ہے آدمی ہو یا ذات باری تعالیٰ۔ واللہ اعلم۔

فتاویٰ ردایت شامی عن الفتح سے استفاد ہوا کہ روایت ہذا عالمگیری دیوباع دار اعلیٰ ان یحذف ہا مسجد المسلمین فساد البیع ۱۱

ابن ملک ذیلیعی وغیرہ جو کہ شرط مخالف مقتضائے عقد للاجنبی کے، فساد کے قائل ہیں ان کے قول کے بنابر پر صورت مذکورہ عالمگیریہ عن النخانیہ میں فساد مذکور ہے یعنی اس صورت مذکورہ عالمگیریہ میں باوجودیکہ شرط نافع للاجنبی سے پھر بھی جو فساد کا حکم لگایا گیا ہے وہ قول ابن ملک وغیرہ پر ہے قول شہید و ہدایہ وغیرہ پر نہیں ہے اور یہ بھی استفاد ہوا کہ اگر کوئی زمین کسی کے ہاتھ بشرط اقامت مدرسہ فروخت کی جائے تو قول ابن ملک ذیلیعی وغیرہ پر بیع فاسد ہوگی کہ اس میں مدرسہ یعنی طلبہ و متعلقین مدرسہ جو کہ اجنبی ہیں ان کا فائدہ ہے لیکن اگر مدرسہ کے ہاتھ بشرط اقامت مدرسہ فروخت کی جائے تو ظاہر مذہب میں دونوں قولوں (ذیلیعی و ہدایہ) پر بیع فاسد نہ ہوگی، صحیح و شرط مغرور باطل ہوگی اس لئے کہ اس میں کسی کا بھی نفع نہیں ہے مشتری مدرسہ کا احقر کی تحقیق پر اس میں ضرر ہے اور بحر کی روایت پر اس میں نہ تو مشتری کا نفع ہے نہ ضرر فی رد المحتار و شمل ایضاً لا مفترقہ فیہ و لا منفعتہ قال فی البحرکان مشتری طعاما بشرط اکلہ اور ثوبا بشرط لبسہ فائزہ بجز اہ

**سوال :-** میری دادی صاحبہ کی کچھ زرعی جائیداد ان کے بھائی میرے خسر مرحوم کی جائیداد میں شامل ہے میری دادی دوران کے بھائی کے درمیان عدالت سے باہمی رضامندی سے یہ طے ہو گیا تھا کہ میرے خسر دوسرے سالانہ نسلا بعد نسل میری دادی یعنی اپنی بہن کو دیتے رہیں گے اور میری دادی کو اپنے حصہ کی جائیداد سے کبھی کچھ تعلق نہ رہے گا گو یا کہ وہ قانوناً اپنی جائیداد سے ہمیشہ کے لئے دست بردار ہو گئیں میرے خسر نے وہ کل جائیداد جس میں میری دادی کا حصہ بھی شامل تھا اپنی ملک سمجھ کر وقف علی الاداء کر دی اور اس میں یہ شرط لکھ دیا کہ اس جائیداد موقوفہ کے منافع سے متولی دوسرے سالانہ میری بہن کو ادا کرتا رہے گا۔ میرے خسر کا انتقال ہو گیا اس مقررہ دوسرے سالانہ کی بابت میری دادی کا کچھ قرض ہے، میرے خسر مرحوم کی حیات اور زمانہ تولیت کا۔ فی الحال میرا بچہ نابالغ اس موقوفہ جائیداد کا متولی ہے اور میں اس کا دلی ہوں میری دادی اپنا قرض اپنے بھائی میرے خسر واقف کے زمانہ کا طلب کرتی ہیں۔

(۱) کیا شرعاً اس جائیداد کے منافع سے وہ موجودہ متولی سے اپنا کچھ قرض جو متولی ماقبل کے زمانہ کا ہو طلب کرنے کی حقدار ہیں اور موجودہ متولی پر اپنی تولیت سے پہلے کا قرض ادا کرنا شرعاً واجب ہے یا نہیں اس اپنے حصہ جائیداد کو (جس سے میری دادی قانوناً اپنے بھائی کے حق میں دست بردار ہو چکی ہیں بالعوض دوسرے سالانہ) اگر میری دادی موجودہ متولی میرے بچے کو جو فی الحال اس پر قابض ہے ہبہ کرنا چاہیں تو کیسا ہے؟

(۲) شرعاً اس طرح سے یہ ہبہ صحیح اور جائز ہو جائے گا کہ میری دادی دو تین آدمیوں کے سامنے یہ کہہ دیں کہ میں اپنی کل جائیداد جو اس موقوفہ جائیداد میں شامل ہے موجودہ متولی فلاں اپنے پر پوتے کو ہبہ کرتی ہوں اور اس کی ملکیت میں رہتی ہوں۔ اگر نہیں تو پھر شرعی صحت و جوانہ کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔

**جواب :-** چونکہ قواعد فقہیہ میں سے ہے کہ مقدارِ حق مجہول ہو تو بیع فاسد ہوتی ہے اور بیع فاسد پر مشتری کی (بازن بائع مجلس عقد میں قبضہ کر لینے سے) ملک حرام اجاتی ہے اور بعد قبض (بازن بائع فی مجلس العقد) اس کا وقت صحیح ہوتا ہے اور مشتری پر قیمت یوم قبض واجب ہو جاتی ہے اور پھر اس کا ہبہ صحیح نہیں ہوتا ہے اس لئے سورۃ مسورہ میں آپ کی دادی کا اپنی زمین اپنے بھائی کو بعوض دوسرے سالانہ نسلا بعد نسل پر مجلس عقد میں قبضہ کر لینے کے بعد اس کو وقف کر دینا صحیح ہو گا اور اس کے بعد (بوجہ صحت وقف آپ کی دادی کا

مذہباً بوجہ مقدارِ حق مجہول ہونے کے بیع فاسد نہیں۔ اصل ہو گا کہ آپ کے خسر کا دادی کی رضا و اذن سے اس زمین

اپنی اس زمین کو اپنے پوتوں یا پرپوتے یا کسی اور کے لئے ہبہ کرنا جائز نہ ہو گا اور آپ کے  
 خسر پر بجائے دوسرے سالانہ مقررہ موعودہ کے قیمت زمین واجب ہوگی جس آپ کی  
 دادی کو جو رقم بعوض اس زمین کے اتنا مل چکی ہے وہ بلا کم و بیش قیمت زمین کے برابر  
 تب تو طرفین سے بے باقی ہو گئی اور اگر زائد ہے تو رقم زائد آپ کی دادی کا آپ کے خسر کے ورثا  
 کو واپس کر دینا ضروری ہو گا اور اگر رقم وصول شدہ بعض زمین قیمت زمین سے کم ہے تو بقدر  
 کمی آپ کی دادی اس کے پانے کی مستحق ہیں اور ان کو اختیار ہے کہ وہ اس رقم بقیہ قیمت کو لیکر  
 خود اپنے صرف میں لائیں یا دوسرے کو لینے دیدیں یا دیوادیں ردالمحتار ج ۳ ص ۳۵۹ میں ہے  
 وصح وقف ما شرہ فاسدا بعد القبض وعلیہ القیمۃ للبائع وکالشرء الہبۃ الفاسدۃ بعد القبض  
 عالمگیری ج ۲ ص ۴۵۶ میں ہے دیوا شتری رجل دیوا شرء فاسدا و قبضہا تم وقفہا علی الفقرا  
 و المساکین جاز و یصیر وقفاً علی ما وقف علیہ وعلیہ قیمتہا للبائع کذا فی فتاویٰ قاضی خاں و یوقفہا  
 قبل ان یقبضہا لایجوز کذا فی المحیط۔ در مختار ج ۴ ص ۳۸۲ میں ہے اذ وقفہ وقفاً صحیحاً لانه مستعمل  
 حین وقفہ و اخرہ عن ملکہ و ملکی جامع الفصولین علی خلاف ہذا غیر صحیح کما بسطہ المصنف و در بندہ  
 ادا دھنی او بصدق بہ نفذ البیع الفاسد فی جمیع مامردا متنع القسح لتعلق حق العبد بہ۔ فقط  
 والشداعلم و علمہ اتم و حکمہ احکم۔

المجیب

سید احمد لکھنوی صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم احاطہ کمال خان کانپور

تحقیق خاص والد مرحوم دربارہ۔ بیع گندم بعوض آرد

راز قلم افتد العالم مفتی اعظم حضرت مولیت سید احمد صاحب لکھنوی

دافع ہو کہ فقہار جمہم اللہ نے تحریر فرمایا ہے کہ گہیوں کو آنے سے کسی صورت سے بدلنا جائز نہیں ہے  
 نہ ادھار نہ دست بدست نہ برابری کے ساتھ نہ کمی و بیشی کے ساتھ لیکن والد مرحوم کی تحقیق خاص  
 یہ ہے کہ ہمارے شہروں میں کہ جہاں گہیوں اور آٹا تلکے بکتا ہے اور بھوسی کی بھی قیمت ہے،  
 گہیوں کو آنے سے دست بدست بدلنا تب جائز ہے کہ نکلا ہوا آٹا یقیناً اس آٹے سے تول  
 میں زائد ہو جو کہ اس آٹے کے عوض کے گہیوں سے نکلے گا اور جہاں گہیوں اور آٹا تلکے تو بکتا ہے  
 لیکن بھوسی کی کوئی قیمت نہ ہو تو وہاں گہیوں کو آنے سے دست بدست بدلنا تب جائز ہے کہ نکلا  
 ہوا آٹا یقیناً اس آٹے کے تول میں برابر ہو جو کہ اس آٹے کے عوض کے گہیوں سے نکلیگا چنانچہ



والد مرحوم تکملہ عمدۃ الرغایہ ج ۳ ص ۶۹ میں تحریر فرماتے ہیں۔

قوله متفاضلاً فان البرکیلی والد قیق والسویتی دزنی لکن ..... والزیبوتی ۲

میں کہتا ہوں تحقیق والد مرحوم صحیح ہے اور دلیل اُس کی تمہید مقدمات کو چاہتی ہے۔

اول :- گہیوں کو آٹے سے دست بدست بدلنا بھی علی الاطلاق ناجائز ہونے کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ گہیوں اور آٹے دونوں میں من وجہ مجانست ہے اور چونکہ دونوں کیلی ہیں اسلئے ان دونوں میں کیلہ برابری کے ساتھ دست بدست بیچنا جائز ہوتا۔ لیکن جبکہ کیلا ان دونوں میں برابری ہو ہی نہیں سکتی اس لئے کہ آٹے سے کیل (پانا) پر ہو جاتا ہے سانس نہیں رہتی اور گہیوں کے دانوں سے پر ہو نہیں سکتا تکفل باقی رہتا ہے اتوجس صورت سے بھی بیچا جائے شہ تفضل کا باقی رہیگا لہذا ربائے حرام ہے۔

دوم :- تل کے تیل سے تل کا صرف اُس صورت میں درست بدست بدلنا جائز ہے جب کہ تل کا تیل یقیناً اس تیل سے دزنا زائد ہو جو کہ تل سے نکلیگا اس لئے کہ اگر تل کیلی ہو تب بھی چونکہ تیل دزنی ہے تو اگر نکلا ہوا تیل یقیناً اس تیل سے زائد ہوگا جو کہ تل سے نکلیگا تو نکلے ہوئے تیل کا کچھ حصہ اس تیل کے برابر ہو جو کہ تل سے نکلیگا اور باقی حصہ نکلے ہوئے تیل کا اس کھلی کو تقابل میں ہو جو کہ تل سے نکلیگی اس لئے نہ تو رہا متحقق ہوگا اور نہ شہر یوا کا ہوگا جو کہ ناجائز ہو لیکن اگر ایسا نہ ہو بلکہ نکلا ہوا تیل یقیناً اس تیل کے برابر ہو یا اس سے کم ہو جو کہ تل سے نکلیگا تو ناجائز ہوگا، ایسے ہی اگر یقیناً نہ تو یہ معلوم ہو کہ دونوں تیل برابر ہیں یا کم ہیں، زائد ہیں تب بھی ناجائز ہوگا۔

سوم :- قاعدہ ہے کہ جس چیز کے ثفل کی بھی قیمت ہو اس کو نکلے ہوئے عمدہ سے صرف اُسی صورت میں دست بدست بیچنا جائز ہے۔ کہ جب کہ نکلا ہوا عمدہ اس چیز سے جو عمدہ نکلیگا یقیناً زائد ہو اور جس چیز کے ثفل کی قیمت نہ ہو اس کو نکلے ہوئے عمدہ سے صرف اُسی صورت میں دست بدست بیچنا جائز ہے کہ جب نکلا ہوا عمدہ اس چیز سے جو نکلیگا یقیناً برابر ہو پس چونکہ تل کا ثفل یعنی کھلی قیمتی ہے اس لئے نکلے ہوئے تل کے تیل کو اتنی مقدار تل سے درست بدست بیچنا صرف اس صورت میں جائز ہوگا، جب کہ اس مقدار تل سے جو تیل نکلیگا اُس سے اُس کو عوض کا فاضل تیل مقداراً یقیناً زائد ہو۔

چہارم :- ہدایہ و در مختار میں ہے کہ (چونکہ اخروٹ کے اور دودھ اور انگور کے ثفل کی قیمت ہر

اس لئے اگر روغن خالص اخروٹ اُس روغن سے جو کہ اس کے عوض کے اخروٹ میں ہے یقیناً زائد ہوا ایسے ہی خالص گھی اس گھی سے جو کہ اس کے عوض کے گھی میں ہے ایسے ہی اب خالص انگور اس پانی سے جو کہ اس کے عوض کے انگور میں ہے یقیناً زائد ہو تو ان دونوں کی بیع نقد جائز ہے ورنہ ناجائز ہے اور شامی نے فتح القدیر سے نقل کیا کہ اخروٹ کے پھلے کی اور انگور کے کھوجڑ کی کوئی قیمت نہیں ہے۔ اس لئے اگر روغن خالص اخروٹ اس تیل سے جو اخروٹ میں ہے برابر ہوا ایسے ہی اب خالص انگور اس پانی سے جو کہ انگور میں ہے یقیناً برابر ہو تو جائز ہے، ورنہ ناجائز ہے۔

**پنجمہ:-** تمطیر الاموال د عطر ہدایہ میں ہے جو چیزیں حضور کے زمانہ میں کیلی یا دزنی تھیں وہ ہمیشہ دیے ہی رہیں گی امام کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک بحکم عرت بدل جانا بھی جائز ہے اس لئے کہ نص مبتنی ہے عرت پر اور ہے بھی یہ امر باب عرت ذمعات سے اور آدمیوں کی عادت سے بدل دینا امر دشوار ہے البتہ برکت اسی میں ہے جس کے ساتھ فعل قول پیغمبر متعین ہو۔

جب یہ پانچوں مقدمہ مہمد ہو چکے تو اصل مقصد عرض ہے وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں چونکہ گہیوں اور آٹا دونوں کیلی تھے اور یہ دونوں ہم جنس بھی ہیں اور متحد الجنس والقدیر تفاضل و نسبیہ دونوں حرام ہے اس لئے حضور کے زمانہ میں ان دونوں کی بیع صرف اسی صورت میں جائز ہو سکتی تھی جب کہ عوضین نقد ہوں نیز دونوں کیل برابر ہوں لیکن دونوں کا کیلا برابر ہونا محال تھا کہ گہیوں تو بوجہ تخیل سارے کیس کو پتر نہیں کر سکتا ہے آٹے سے پائے میں سانس باقی نہیں رہتی اس لئے اس زمانہ میں باتفاق ائمہ ثلاثہ گہیوں کی آٹے سے بیع کسی صورت سے جائز نہیں تھی نہ نقد نہ ادھار نہ بالتساوی نہ بالتفاضل لیکن اب ہمارے زمانہ اور ہمارے بلاد میں گہیوں اور آٹا دونوں دزنی ہیں اس لئے صرف ابو یوسف سے جو روایت ہے اُسکی بنا پر یہ دونوں شرعاً بھی دزنی قرار پائیں گے اور جب دزنی قرار پائیں گے تو دونوں کا برابر ہونا دزنا محال نہ ہو گا نیز گہیوں کی بھوسی بھی قیمتی چیز ہے، جانور اس کو کھاتے اور چمڑے کی رباعت میں اس کو لگایا جاتا ہے اس لئے طرفین کے مذہب پر تو اب بھی کسی صورت سے ان دونوں کی بیع جائز نہ ہوگی لیکن مردی عن ابی یوسف کی بنا پر صرف اس صورت سے جائز ہوگی کہ دونوں دست بدست ہوں جائیں اور آٹا دزنا یقیناً اس آٹے سے

زائد ہو جو کہ اس نکلے ہوئے آٹے کے عوض میں جو گہیوں دیا جائے اسی میں ہے کہ جب کہ روایت ابو یوسف پر گہیوں دانا بحکم عرف شرعاً وزنی ہیں اور بھوسی جو کہ گہیوں کا ثقل ہے وہ قیمت ہے تو آر دخالص جو کہ زائد ہے اس کا ایک حصہ تو گہیوں میں آتا ہے اس کے مقابلہ و عوض میں ہوا اور باقی فاضل حصہ گہیوں میں جو بھوسی ہے اس مقابلہ و عوض میں ہوا اس لئے مجاہدین کا متفصل ہونا لازم نہیں آیا بلکہ مجاہدین تو متساوی ہوئے اور غیر مجاہدین متفصل ہوئے اس لئے نہ تو ربوا تحقق ہوا نہ احتمال و مشبہ ربوا کا تحقق ہوا جو ناجائز ہواں اگر اُدھار ہو تو یہ جو تحقق نسبہ فی متحد الجنس والقدر و مختلف الجنس و متحد القدر کے ربوا ہو گا۔ ایسے ہی جو ضیق نقد تو ہوں لیکن آر دخالص اس آٹے سے جو گہیوں میں ہے تقیاً برابر یا یقیناً کم ہے بات کا یقین نہیں ہے تو ان تینوں صورتوں میں ابو یوسف کی روایت پر بھی بوجہ تحقق ربوا یا مشبہ ربوا کے ناجائز ہو گا۔ الحاصل فقہاء رحمہم اللہ نے جو بیع آر و بگندم علی الاطلاق نسبہ دیدار بیع ناجائز فرمایا ہے وہ یا تو مذہب امام اعظم ہے یا بوجہ اہل دونوں کے کیلی ہونے کے ہے لیکن اب جبکہ یہ دونوں روایت ابو یوسف پر بحکم عرف وزنی ہو گئے ہیں بحالہ آر کی بھی قیمت ہے تو روایت ابو یوسف پر اس زمانہ میں ہمارے شہروں میں کہ جہاں یہ دونوں وزن فروخت ہوتے ہیں اگر ان کی بیع نقد دست بدست اس صورت سے ہو کہ آر دخالص اس آٹے سے جو گہیوں میں ہے یقیناً زائد ہو۔ ورنہ روایت ابو یوسف پر بھی بیع جائز نہ ہوگی فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد

**سوال :-** سرسوں سے اس کے تیل کو بدلنا کس صورت سے جائز ہے۔

**جواب :-** سرسوں سے اس تیل کو بدلنا تب ہی جائز ہے کہ نکلا ہوا تیل اُتیل ہو جو سرسوں میں ہے یقینی طور پر وزن زائد ہو اور عوضین (یعنی سرسوں اور اس کے بدلہ کا تیل دونوں) نقد ہوں اور اگر یقینی طور پر برابر ہو یا برابری دہی و بیشی کسی کا علم یقینی طور پر نہ ہو یا اُدھا ہو تو ان چاروں صورتوں میں (بوجہ تحقق حقیقت ربوا یا مشبہ ربوا) ناجائز ہے۔ اگر ان ناجائز صورتوں میں سے کسی صورت سے بدلنا ایسا ہی ضروری ہو تو اس کا حیلہ جائز ہے کہ پہلے سرسوں بعوض روپیہ پیسہ کے بیچا جائے پھر روپیہ پیسہ جو بعوض ملا ہو اس سے یا نہ ملا ہو تو خریدار کے ذمہ جو سرسوں کی قیمت واجب ہو گئی ہے اس رقم واجب الادا سے اُسی خریدار سے جس قدر چاہے تیل نقد ہو خواہ اُدھار خرید لے، یکے بعد دیگرے ان دونوں بیعوں کے ایک ہی مجلس میں صرف زبانی ايجاب و قبول ہی سے صحیح ہو جانے سے سرسوں بعوض تیل بدلنے کا مقصود

جو ہے وہ پورے طور سے حاصل ہو جائے گا۔ لیکن یہ مقصود صحیح طور پر تب ہی حاصل ہو سکے گا کہ پہلی بیع کو دوسری بیع کئے جانے کے ساتھ معلق نہ کیا جائے نیز دونوں بیعین بائع و مشتری دونوں کی رضا مندی سے ہوں اگر پہلی بیع اس شرط پر کی جائے کہ دوسری بیع بھی کی جائیگی یا ان دونوں میں سے کوئی بیع جبر یا مروت کی وجہ سے کی گئی تو جائز نہ ہوگا فقط واللہ اعلم (سید احمد)

**سوال :-** گیہوں سے اس کے آٹے کو بدلنا کس صورت سے جائز ہے ؟

**جواب :-** گیہوں سے اس کے آٹے کو بدلنا احقر کے نزدیک تو مثل سرسوں اور اس کے تیل کے اسی صورت میں جائز ہے کہ نکلا ہوا آٹا اس آٹے سے جو گیہوں میں سے یقینی طور پر زنا زائد ہو اور عوضین نقد ہوں لیکن بعض دیگر علماء کرام اس صورت کو بھی ناجائز قرار دیتے ہیں کہ فقہانے گیہوں کے کیلی ہونے سے برابری نہ ہو سکنے کی وجہ سے علی انما طلاق ہر صورت نقد وادعایہ دلیل سے ثابت کیا ہے احقر کا جواب یہ ہے کہ چونکہ اب یہ دونوں تول کی جگہ ہیں اس لئے اب یہ دونوں روایت ابو یوسف (کہ اسی کو لیا گیا ہے) کیلی نہیں ہے دینی ہو گئے ہیں اور اس کی بھوسی بھی بے قیمت نہیں ہے، قیمت والی ہے جس کی وجہ سے آٹے کے زائد ہونے کی صورت میں اس آٹے سے جو گیہوں میں ہے یہ ہو گا کہ گیہوں میں جو آٹا ہے اس کے مقابل میں آٹے کا ایک برابر کا حصہ اور جو بھوسی ہے اس کے مقابلہ میں آٹے کا باقی دوسرا حصہ ہو جائیگا پس نہ تو حقیقت ربو استحقاق ہوگی اور نہ شبہ ربو استحقاق ہوگا جو ناجائز ہو عوض فقہانے جائز قرار دینا ان دونوں کے کیلی ہونے پر مبنی تھا اور وہ علت ربو ابو یوسف پر عرف کے بدل جانے اور عرفاً شرعاً دونوں طرح دینی ہو جانے سے مرتفع ہو گئی ہے اس لئے حکم سابق بھی مرتفع ہو گیا اس ہی بنا پر کہا گیا الاحکام تختلف باختلاف الزمان الحاصل فقہ کے نزدیک صرف ایک صورت جواز کی ہے اور دیگر علماء کے نزدیک کوئی صورت جواز کی نہیں ہے دوسروں کے تیل سے تبادلہ کا حیاہ جواد پر ذکر ہے اس سے بھی کام لے سکتے ہیں، خلاصہ یہ کہ اگر بھوسی قیمت والی ہو تو صورت جواز وہ ہے جواد پر مذکور ہوئی اور اگر بے قیمت ہو تو صورت جواز عرف یہ ہے کہ نکلا ہوا آٹا یقیناً اس آٹے کے ہموزوں ہو جو کہ گیہوں میں ہے اور نقد ہونے کی شرط تو ہر صورت میں ہے۔

نقطہ واللہ اعلم۔ سید احمد





لا یلزم ابو عبد الا اذ کان معلقاً اور جامع صغیر میں امام محمد نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی کہ دامن  
مدیون کو بشرط ادا کے نصف بری کر دے تو مدیون نصف ادا کرنے سے بری ہو جاتا ہے  
ورنہ یہ تمام عبارتیں مصرح ہیں لزوم معاہدات و شرط معلقہ پر پس ان دونوں صورتوں  
میں وقت معہودہ آنے پر قولاً خواہ فعلاً بیع منعقد کر کے مال اور دام لینا دینا یا نہ وقتاً  
دونوں واجب ہو گا اور وقت معہودہ آنے پر اول اس معاہدہ میں مقام سپردگی مال دیگر  
امور ضروریہ کی تصریح ضروری ہے اور کوئی امر مجہول مفضی الی النزاع باقی نہیں ہے۔

دوم :- تا وقتیکہ زید کا کل شکر پر (جو کہ خریدی ہے) قبضہ نہ ہو جائے جو کہ بلیٹی کے وصول  
ہو جانے سے بھی حسب تحقیق دالہ مرحوم حاصل ہو جاتا ہے۔ اس وقت زید کو اس شکر کی بیع  
بکر کے ہاتھ جائز نہیں اس لئے ضرور ہے کہ کل شکر زید کے حقیقہ قبضہ میں آجائے یا صرف  
اسکی بلیٹی مل جائے کے بعد اس کو بکر کے ہاتھ فروخت کرے اس کے قبل فروخت نہ کرے کیونکہ  
بیع منقول قبل از قبض جائز نہیں۔

سوم :- گو فریقین پر وقت معہودہ آنے پر انعقاد بیع واجب ہے حتیٰ کہ ایک فریق کا سر  
سے جبراً بیع کرانا بھی جائز ہے لیکن اگر انعقاد بیع نہ ہو تو فروخت کرنے والے پر خریدنے والے  
کی پیشگی رقم (بغرض استحکام معاہدہ بیع جو دی گئی) واپس کر دینا واجب ہے۔

سوال :- وقت معہودہ آنے پر انعقاد بیع کے لئے قولاً ایجاب و قبول ضروری ہے یا  
بدون کچھ کہے سنے بقیہ قیمت دیکر مال لے لینے ہی سے بیع منعقد ہو جائے گی۔

جواب :- بدون قولی ایجاب و قبول کے بھی محض بقیہ قیمت دے کر مال لے لینے  
ہی سے بطور تعاظمی بیع منعقد ہو جائے گی۔

سوال :- جب کہ بیع مکرمہ صحیح نہیں ہوئی فاسد اور اجاز مکرمہ پر موقوف ہوئی ہے  
تو بصورت معاہدہ مذکور، کیسے بجز صحیح ہو جائیگی

جواب :- گو حقیقہ جبر و اکراہ ہے مگر حکماً اکراہ نہیں کہ وہی رضا سابق عہد رضا حال سہم  
لی جائے گی۔ الغرض صحت بیع کے لئے بجز دوسرے شرائط کے یہ دو شرطیں بھی ہیں ایک  
یہ کہ رضائی الحال پائی جائے دوسرے کہ مکرمہ رضا بان آئے یا کوئی فعل رضا یا یا جائے  
اور یہ دونوں باتیں حکم عہد سابق جبراً فعل تعاظمی کر لینے سے بھی متحقق ہو جانے سے بیع  
صحیح ہو جائے گی۔ پس وقت معہودہ آنے پر بجز رضا خواہ بجز بقیہ قیمت دیکر مال لے لینے ہی

سے بیع صحیح منعقد ہو جائے گی چہ جائیکہ زبان سے بھی ایجاب و قبول کر لیا جائے۔  
 واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

المجیب :- سید احمد لکھنوی

سوال :- ایک مسائل کی کتاب میں حلال و حرام کے ذیل میں یہ عبارت درج ہے،  
 (ایک جنس کو اس کے ہم جنس پر ادھار دینا برابر برابر پر بلا کمی زیادتی کے یہ بھی حرام ہے)  
 اس کا یہ مطلب ہوا کہ کوئی شخص کسی شخص سے کسی جنس کو اس کے ہم جنس پر قرض نہیں  
 لے سکتا مثلاً ایک شخص کو میر بھریہوں کے آٹے کی ضرورت ہے تو وہ اپنے ہمساہ سے میر بھریہ  
 گہیوں کا آٹا اس صورت سے طلب نہیں کر سکتا کہ جب اس کے پاس آٹا گہیوں کا ہوگا تو  
 اسے مقدار واپس کر دے گا برائے مہربانی تحریر فرمائیے کہ مندرجہ بالا عبارت کا مطلب جو میں  
 سمجھا ہوں وہ درست ہے یا نہیں، فقط ممتاز علی خاں۔

الجواب :- کتاب مذکور کی عبارت منقولہ سوال کا یہ مطلب نہیں جو آپ سمجھ کر عبارت  
 منقولہ میں ادھار دینے سے مراد قرض دینا نہیں ہے ادھار بیچنا مراد ہے، اور مطلب  
 یہ ہے کہ کسی چیز کو بوجھ اس کے ہم جنس کے ادھار بیچنا نہ تو کمی بیشی کے ساتھ جائز ہے  
 نہ برابری کے ساتھ جائز ہے دونوں صورتوں میں ربوا (سود) ہے پس اگر کسی چیز کو  
 بوجھ اس کے ہم جنس کے ادھار بیچنا جائے بلکہ قرض لیا جائے تو اگر جیسی دی ہے  
 اس سے اچھی یا بری لینے کی شرط کرنی ہے تب بھی حرام درہوا ہے اور اگر یہ شرط نہیں  
 کی تو جائز ہے، قرض ادا کرتے وقت براہی طرفین اس سے اچھی یا بری ادا کر دیجائے  
 یہ بھی جائز ہے فرق دونوں صورتوں (بیع و قرض) میں یہ ہے کہ قرض ابتداءً تبرع و احسان  
 ہے اور انتہاءً معاوضہ بخلاف بیع کے کہ وہ سراسر معاوضہ ہے تبرع و احسان کو اس  
 سے کوئی تعلق نہیں۔ بیع سے بایع اور مشتری دونوں کا دنیوی نفع ہے مشتری کا  
 مقصود دفع حاجت دنیوی ہے اور بایع کا مقصود حصول منفعت دنیوی ہے اگر مشتری  
 کو حاجت بیع نہ ہو تو وہ کیوں زحمت خریداری کو ادا کرے اور بایع کو منفعت دنیوی نہ ہو  
 تو وہ کس لئے دوسرے مول لے بخلاف قرض کے کہ قرض لینے والے کو تو دنیوی حاجت  
 یا منفعت ہے لیکن قرض دینے والے کو نہ تو کوئی دنیوی حاجت ہے نہ منفعت وہ محض  
 ثواب اخروی حاصل کرنے کے لئے قرض لینے والے پر احسان اور نیکی کرتا ہے کہ قرض دار

اس وقت اس کے مال سے بدون عوض نفع اٹھائے پھر اس کی مثل جنس و صفت و مقدار میں اس کو واپس کر دے پس گھٹیا درجہ کے ارد گندم کو بڑھیا درجہ کے ارد گندم کے مقابلہ میں ادھار بیچے خواہ قرض لئے دونوں صورتوں میں ناجائز اور سود ہو گا کہ عاقدین میں سے ہر ایک کا مقصود دنیوی نفع ہے لیکن اگر اعلیٰ خواہ ادنیٰ درجہ کا ارد گندم اسی قسم کے ارد گندم کے عوض میں قرض دے تو جائز ہو گا کہ اس صورت میں صرف قرض لینے والے کا مقصود تو رفع حاجت دنیوی ہے لیکن قرض دینے والے کا کوئی دنیوی نفع و حاجت نہیں ہے وہ محض ثواب اخروی حاصل کرنے کے لئے بطور احسان و تبرع دیر ہا ہے کہ قرض لینے والا اس وقت اس کے مال سے فائدہ اٹھائے پھر اسی کا مثل جنس و صفت و مقدار میں دیدے اس لئے جتنا قرض لیا ہے اُس سے زائد یا کم دینے کی شرط جائز نہیں ورنہ سود ہو جائے گا ایسے ہی اس سے عمدہ یا بری دینے کی شرط جائز نہیں ورنہ سود ہو جائے گا ضروری ہے کہ یہ شرط نہ کرے پھر ادا کرتے وقت بتراضی طرفین اس سے عمدہ یا برا ادا کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔

خلاصہ یہ کہ مثالی مال اح شرط سے ادھار دینا کہ اس کا ہم جنس و ہم صفت اتنے ہی مقدار میں واپس کیا جائے تو یہ قرض ہے اور جائز ہے اور اگر وصف یا مقدار میں اختلاف کی شرط ہو تو سود دینا جائز ہے مثلاً گہیوں پانچ سیر اس شرط سے ادھار دینا کہ ادنیٰ قسم کا گہیوں پانچ سیر واپس کیا جائے تو یہ قرض ہے اور جائز ہے اور اگر اس شرط سے ادھار دیا جائے کہ اعلیٰ قسم کا گہیوں واپس کیا جائے یا اس شرط سے ادھار دیا جائے کہ سات سیر واپس کیا جائے تو یہ سود ناجائز ہے۔

احقر کی فہم ناقص میں یہ آیا ہے کہ فرق مابین بیع و قرض یہ ہے کہ چونکہ بیع سے مقصود بالذات منفعت دنیویہ عاقدین ہے اس لئے بیع کی ابتداء ہی معاوضہ پر ہوتی ہے بخلاف قرض کے کہ چونکہ اس کا مقصود بالذات یہ نہیں اس کا مقصود بالذات تو قرضدار کو بدون کسی عوض کے نفع رسانی ہے اس لئے اس کی ابتداء تو اس سے ہوتی ہے کہ قرضدار اس سے بلا عوض متمتع ہو پھر بعد میں جو دیا تھا اس کا مثل جنس و صفت میں ہو وہ قرض خواہ لیلیتا ہے، غرض قرض ہبہ و بیع دونوں میں برزخ ہے اس میں تو مشابہ ہبہ کے ہے کہ اس میں موہوب لہ کو بدن عوض متمتع کا حق ہوتا ہے اور اس میں مشابہ بیع کا ہے کہ اس میں اس کا غیر نہ ہی لیکن اس کا مثل قرضدار کو واپس کرنا پڑتا ہے اس لئے کہا گیا قرض ابتداءً تبرع و احسان ہے کہ تملیک

بلا منفعت و حاجت قرض خواہ ہے اور انتہائے معاوضہ ہے کہ اس کا مثل فی الجنس والصفہ کی دہی ضروری ہے پس اگر کسی شے کو اس کے مثل فی الجنس والصفہ کے عوض میں برابری کے ساتھ یہ کہہ کے کہ میں نے قرض دیا یا تم کو دیا تم اس کا مثل فی الجنس والصفہ دیدینا تو یہ قرض ہوگا اور جائز ہوگا اور یہ کہہ کے دیا کہ میں نے بیچا اس کا مثل فی الجنس والصفہ دیدینا تو یہ جائز نہ ہوگا اور اگر یہ کہا کہ اس کا ہم جنس جو اس سے اچھا ہو دیا اس سے برا ہو) دیدینا تو چاہیے قرض کہہ کر دیا ہو یا بیع کہہ کر دیا ہو یا صرف یہ کہا ہو کہ ہم نے دیا ان تینوں صورتوں میں ناجائز ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔ (سعید احمد)

**سوال :-** بیع و قرض میں کیا فرق ہے؟

**جواب :-** احقر کے خیال ناقص میں یہ فرق ہے کہ بیع و قرض میں مبادلۃ المال بالمال تو ہوتا ہے لیکن قرض میں مبادلہ مقصود بالذات نہیں ہوتا اس میں مقصود یہ ہوتا ہے کہ قرضدار قرض خواہ کے مال سے منافع جو چاہیں لے اس کا عوض تو کچھ ہند سے لیکن بعد انتفاع و تمتع اس کے مال کا مثل فی الجنس والنوع والصفہ والمقدار واپس کر دے تاکہ بعد میں قرض خواہ بھی بلا عوض تمتع ہو سکے لیکن اس مقصود کا پتہ اس صورت سے ہو سکتا ہے کہ (۱) مال مقروض مثلی ہو :- (۲) قرضدار کو ادھار دیا جائے عین نقد نہ ہوں۔ (۳) مال مقروض کا عوض اس کے ہم جنس و ہم نوع و ہم صفت و ہم مقدار نہ ہو اگر ایسا ہے تو دل میں جو کچھ بھی یہ مقصود قرض ہی کا قرار دیا جائے گا۔ کیونکہ وضع اس کی انتفاع بدین معاوضہ ہی کے لئے ہے اور اگر ایسا نہیں تو بیع ہے۔

بس تعریف قرض کی یہ ہوئی۔ قرض کہتے ہیں مال مثلی اس لئے دینا کہ اس کا مثل فی الجنس والنوع والصفہ والقدر بعد کو واپس لے لیا جائے بخلاف بیع کے کہ اس میں ایسا نہیں ہوتا پس اگر مال مثلی نہ دیا جائے غیر مثلی دیا جائے تو بیع ہے ایسے ہی مال مثلی کا عوض اس کا ہم جنس یا ہم نوع یا ہم صفت یا ہم مقدار نہ ہو یا نقد لین دین ہو تب بھی بیع ہے۔

(بعض صورتوں میں بیع صحیح بعض میں فاسد) اور اگر مثلی دیا جائے اور اس کے عوض میں اس کا ہم جنس و ہم نوع و ہم مقدار ادھار قرار دیا جائے تو قرض ہے بیع نہیں، واللہ اعلم

(سعید احمد)

**سوال :-** گہیوں کا مبادلہ گہیوں سے اور آٹے کا مبادلہ آٹے سے ادھار کرنا کس صورت

میں جائز اور کس صورت میں ناجائز ہے۔

**جواب :-** گہوں اُدھار دیا جائے اس صورت سے کہ اس ہی قسم کا جید یا اسی قسم کا دی گہوں اتنی مقدار میں بعد میں واپس دینا ہوگا۔ ایسے ہی اس صورت سے آٹا اُدھار دیا جائے بلکہ جس مثلی چیز کو اس صورت سے اُدھار دیا جائے تو اسے قرض کہیں گے اور یہ جائز ہے اور یہ صورت بھی بیع نسیت یا جنس الواحد میں داخل ہونے سے ربوا تھی لیکن چونکہ اس کا مقصود بالذات باعتبار دغغ صدہ و احسان ہے مبادلہ گو ہوتا ہے مگر مقصود بالذات مبادلہ نہیں ہوتا مقصود بالذات احسان و صلہ ہے اس لئے چونکہ شارع نے اسکو جائز بلکہ مندوب قرار دیا ہے اور اس کے جواز پر اجماع امت ہے اس لئے اسکو جائز قرار دیا ہے۔ . . . . . باقی ربوی صورتوں

کو ناجائز رکھا جیسا کہ مدارج ص ۲۷ میں ہے الا القرض فان تاجيله لا يضر لان اماراة و صلہ فی الابتداء و معاوضتہ فی الانتہاء الحاشیہ ۵۹ میں ہے قوله و ربوا و بذل یقتضی نساء القرض لکن نذب الشرع ایہ دا جمع الامۃ علی جوازہ ۱۲۔ فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد۔

**مسئلہ :-** کسی کا دوسرے کو مثلی اس شرط سے دینا کہ لینے والا اس مثلی کے ہم جنس و ہم نوع و ہم صفت و ہم مقدار کو بعد میں دیدے قرض کہلاتا ہے اور گو یہ بھی صورت ربوا کی تھی مگر چونکہ اس کا مقصود اکثر الادب لا نہیں ہوتا بلا عوض دوسرے کو فائدہ پہنچانے کے اپنے مال کو واپس لے لینا تھا مگر اس کے ربوہ ہلاکت نہ ملنے سے اس کے مثلی کو واپس لینا مقصود ہوتا ہے اور یہ مقصود ربوا کے منافی ہے اس لئے شریعت نے اسکو ربوا سے خارج کر کے جائز قرار دیدیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد۔

**مسئلہ :-** (بہ غیر مشاع و مشاع) فیما لا یتمثل القسمۃ میں تو صرف قبضہ ہی شرط ہے لیکن بہ مشاع فیما یتمثل القسمۃ میں تقسیم و تسلیم دونوں شرط ہیں۔ فقط سعید احمد۔

**مسئلہ :-** ہبہ کے لئے تلفظ بالا یجاب و القبول شرط نہیں ہے۔ قرآن والہ علی التملیک کافی ہیں۔ صحت ہبہ و اسکی تمامی کے لئے قبض ضروری ہے اور حق استرداد باقی نہ رہنے کے لئے موانع سبب میں سے کسی ایک کا تحقق ضروری ہے مین صدق کی تمامی و لزوم دونوں کے لئے صرف قبض کافی ہے۔ فقط واللہ اعلم (سعید احمد)

**مسئلہ :-** ہبہ قرآن والہ علی التملیک سے بھی صحیح ہو جاتا ہے اور قبض قرض ہو ہو بلکہ



یا اس کے وکیل یا نائب یا سفیر کے قبض سے تمام ہو جاتا ہے لیکن لازم نہیں ہوتا۔ دایب حق رجوع رکھتا ہے جب تک کہ موانع سب سے کوئی ایک اور تضار و رضار میں کوئی ایک متحقق نہ ہو اور صدقہ بھی قرآن والہ علی التملیک سے صحیح ہو جاتا ہے اور صرف قبض ہی سے تمام بھی ہو جاتا ہے اور لازم بھی ہو جاتا ہے۔ متصدق کو بعد صحت و قبض حق رجوع نہیں رہتا۔ فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد۔

مسئلہ :- کسی کے لئے کوئی چیز خریدنا اس چیز کا اس کے لئے ہبہ ہے اور محض خرید ہی سے اس چیز کا کسی دوسرے کو دینا جائز نہیں ہے گناہ ہے۔ ملک دایب سے نہیں بچے گی اس لئے دوسرے کو دینے سے دوسرے کی ملک تو اجائے گی (لیکن گناہ گار ہوگا) کہ ہبہ قبل القبض تمام نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد۔

مسئلہ :- فی الہندیہ ج ۳ ص ۱۱۱ کتاب الہبہ قل صحابنا جمیعاً اذا ہبہ او صدقہ مثل ہبہ ہے نیز صدقہ میں بھی مثل ہبہ قبضہ شرط ہے اور جس عقد میں قبضہ شرط ہو اس کو بوجوب روائت بالا شرط فاسد نہیں کرتی ہے اس لئے صدقہ کو بھی شرط فاسد نہیں کرے گی۔ وفی الہندیہ ص ۱۱۱ والایطین بالشروط الفاسدة ستة وعشرون الطلاق والخلع والہین والقرض مسئلہ :- حدیث میں ہے لا یجوز الہبۃ الا مقبوضۃ۔

مسئلہ :- الہبۃ بالایجاب والقبول والقبض (الی ان قال) والقبض بالمدنۃ ثبوت الملک مسئلہ :- بروقت اگر ایسے الفاظ نہ ہوں جو دال علی الہبہ ہو لیکن اس سے قبل کوئی ایسا کلام ہو جو مفید ہبہ ہو تو ہبہ صحیح ہو جائیگا۔ فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد۔

مسئلہ :- اگر کوئی اپنے ذی رحم محرم کے لئے ہبہ کرے تو اسے اس میں رجوع کرنے کا حق نہیں رہتا اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ذی رحم محرم کیلئے کے لئے ہبہ کرے تو اس میں رجوع نہ کرے اس لئے کہ ہبہ سے مقصود صدقہ رحم ہے اور ذی رحم محرم پر ہبہ کرنے سے یقیناً حاصل ہو گیا اور یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جو عقد مقصود کا فائدہ بخشے لازم ہو جاتا ہے۔ ۱۲ (سعید احمد)

والہبۃ والصدقۃ الخ فقط واللہ اعلم سعید احمد

فتویٰ در باب اختلاف زوجین در شہانہ اور زیورستانہ  
مسماۃ

## بخم الہدی فی حکم الحلی

کہا فرماتے ہیں علماء متبحرین مفتیان دین

ان دو صورتوں میں۔ صورت اول۔ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو کچھ زیور اپنے روپیہ سے  
بنوا کر دیا تھا جس پر وہ اس کی زندگی بھر قانع و متصرف رہی اور کبھی زید نے اس کے متعلق اس سے  
باز پرس نہ کی نیز زید کے انتقال کے بعد بھی وہ زیور ہندہ کے تحت تصرف میں رہا اب ہندہ کے  
نام مہر پہنچا جائے گا یا ملکیت زید خیال کیا جائے گا۔

صورت دوم۔ عمرو کی زوجہ زینب کے پاس کچھ زیور تھا جس پر وہ اپنی بھرتہ بھن و متصرف  
رہی اور کبھی عمرو نے اس کے متعلق اس سے باز پرس نہ کی، نیز عمرو کے انتقال کے بعد  
بھی وہ زیور زینب کے تحت سے و تصرف میں رہا اب زینب کے مرنے کے بعد در شہ عمرو در شہ زینب  
میں اختلاف ہے۔ در شہ عمرو کہتے ہیں کہ یہ زیور عمرو کے اپنے روپیہ سے خرید کر زینب کو عاریتہ  
استعمال کے لئے دیا تھا مہر نہیں دیا تھا اس لئے صرف در شہ عمرو ہی کو ملنا چاہیے اور در شہ  
زینب کو اس زیور کا عمرو کے خریدنے یا اور کسی طرح سے اس کے ملک میں آنے کا علم نہیں ہے  
اور وہ کہتے ہیں یہ زیور زینب کی ملک ہے اور اس کا مترکہ ہے اور ہمیں عمرو کی خریداری یا اور  
کسی طرح سے اس کے ملک میں آنے کا علم نہیں ہے ایسی صورت میں یہ زیور ترکہ عمرو میں شمار  
کیا جائے گا یا ترکہ زینب میں، از روئے شرع شریعت ان دونوں صورتوں کی بابت جو حکم ہو اس  
علیہ علیہ مع حوالہ کتاب مطلع فرمایا جاوے۔ فقط بینوا تو جروا۔

المسئ

تفتی

خواجہ معین الدین حسن از ڈیرہ کا پور کا پتہ

الجواب

صورت اول میں

زید کا اس زیور کو ہندہ کے ملک میں دیدینے کا اس کی تصریح یا قرآن الہ سے ثبوت ہوتا  
ہو تو یہ زیور ترکہ زوجہ مسماۃ ہندہ میں داخل ہو کر اس کے در شہ پر حصہ اسدی تقسیم ہو گا ورنہ

زید سے یمین علی العلم بجائے گی یعنی اُن سے زید کے ہند کو ہبتہ دینے کا علم نہ ہونے پر قسم  
 بجائے گی اگر کھالیس تو ترکہ زید قرار پا کر درشہ زید پر حصہ صدی تقسیم ہوگا جیسا کہ مالگیری میں  
 ہے رجل امشتری.... جو امر الفتادی۔ اس جزئیہ مذکورہ مالگیری مثل زوج کے درشہ زوج  
 پر بھی وجوب یمین علی البنات کا شبہ نہ ہو کہ ضابطہ مذکورہ عامہ کتب التحلیف علی فعل نفسہ کیون  
 علی :۔ ت و علی فعل غیرہ کیون علی العلم سے واضح ہے کہ زوج پر یمین علی البنات کا حکم جو جزئیہ  
 ہذا مالگیری میں جو امر الفتادی سے مردی ہے اس کی علت یمین زوج کا یمین علی فعل نفسہ میں  
 داخل ہونا ہے اور یہ علت یمین درشہ زوج میں نہیں اس لئے ان کو مثل زوج کے یمین علی البنات  
 کا حکم نہیں دیا جائیگا بلکہ ان کی یمین کا یمین علی فعل غیرہ میں داخل ہونے سے ان کو حسب ضابطہ  
 مذکورہ یمین علی العلم کا حکم دیا جائے گا ہاں اگر درشہ شوہر مدعی علم ہوں تو اس صورت میں ان کو  
 بھی یمین علی البنات کا حکم دیا جائیگا جیسا کہ در مختار میں ہے ہذا اذا قال المنکر لا علم لی بذک و لو  
 ادعی العلم حلف علی البنات۔

### اور صورت دوم میں

درشہ زوجین میں سے کسی کے پاس بیہ نہ ہو تو درشہ زوجہ (یعنی درشہ زینب) سے قسم  
 بجائے گی اگر کھالیس تو ترکہ زینب قرار پا کر درشہ زینب پر بعد تقدم ما تقدم علی الارث رفع  
 (موانع) حصہ صدی تقسیم ہوگا جیسا کہ شرح وقایہ میں ہے وان اختلف الزوجان فی بیعہ  
 فبما ما صلح لہا ولہ ما صلح لہا ای اختلفا ولا بیئہ لاحد ہما فما صلح للنسار (کا طلی ۱۲ تکملۃ العمدۃ)  
 کیون للمرأة مع یمنہا ما صلح للرجال اولی الرجال والنسار کیون للرجل مع یمنہ، ایسے ہی ہدایہ میں  
 ہے اذا اختلف الزوجان (الی قولہ) وما صلح للنسار فهو للمرأة کالوقایہ (وا طلی ۱۲ ک) اشہادۃ  
 الظاہر لہا۔ در مختار میں ہے وان اختلف الزوجان (الی) بخلاف ما یختص بہا لان ظاہر ہا  
 اظهر من ظاہرہ و ہو مد الاستعمال۔

ان دونوں صورتوں (اول و دوم) مذکورہ استفتار ہذا میں اختلاف حکم ثبوت المختار کی اس روایت سے  
 بھی ہوتا ہے فی البرائع ہذا کلا اذالم تقر المرأة ان ہذا المتاع اشتراہ فان اقرت بذک سقط  
 قولہا لانہا الخ

المجیب

سعید احمد لکھنوی مفتی دھیر مدرس مدرسہ تہذیبیہ تعلیم العلوم کا پتہ۔

## خط

از حضرت مولانا جلیل احمد صاحب خلیفہ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ  
بنام افتخار العالم مفتی اعظم حضرت مولانا سعید احمد صاحب لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ

احقر جلیل احمد بعد سلام مسنون عرض کرتا ہے کہ عرصہ سے جناب والا کی خیریت مزاج مبارک  
سے آگاہی نہیں ہوئی ایک امر تحریر طلب یہ ہے کہ تطہیر الاموال (عطر ہدایہ ....) مطالعہ کی آغوش  
کے والد مرحوم بحر العلوم حضرت مولانا فتح محمد صاحب تائب لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے جو فنی کمالات دکھائے ہیں  
بیان سے باہر ہیں ہماری آنکھوں سے پردے ہٹا کر ہم پر احسان عظیم فرمایا ہے اللہ تعالیٰ انکو مراتب  
قرب میں ترقی عطا فرمائے مطالعہ سے معلوم ہوا ہم جیسے تو بغیر استاد کی مدد کے ان علوم عالیہ  
کو پوری طرح سمجھ بھی نہیں سکتے۔ ایک استفتاء روانہ خدمت ہے امید کہ جواب سے سرفراز فرمائیں گے  
اگر اس کا جواب صرف زبانی دیا جاسکتا ہو تو موزوں سمیع اللہ خاں صاحب کو خدمت میں بھیج کر زبانی  
حاصل کر لوں۔ جواب میں مجھے دلیل کی بھی کوئی حاجت نہیں، جناب کا فرمادینا ہی دلیل ہے جو  
میرے لئے کافی ہے زیادہ بجز اشتیاق حصول نیاز کیا عرض کیا جائے فقط۔

جلیل احمد خاں از تھانہ بھون

## استفتاء

احقر ایک زمین ایک کاشتکار کو ایک مدت طویل کے لئے سو دو سو برس کے لئے اجارہ  
پر دینا چاہتا ہے مگر وہ کاشتکار یہ کہتا ہے کہ اجارہ کے کاغذ میں یہ لکھ دو (اور وہ کاغذ جبری بھی  
کرایا جائے گا) کہ سو یا دو سو برس تک نسلاً بعد نسل یہ زمین میرے پاس رہے گی یعنی تم کو اور  
تمہارے دربار کو یہ حق نہ ہو گا کہ مجھ سے یا میرے دربار سے سو یا دو سو برس تک یہ زمین اپنی  
لیں۔ احقر نے تطہیر الاموال مطالعہ کی تو اس میں مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے اول تو اجارہ موبدہ کو ہی  
جائز بصورت فرمایا چنانچہ اجارات کے بیان میں حاشیہ پر ہے کہ تائید کی صورتیں بصورت جائز کی  
گئی ہیں مگر احقر کو اس کے متعلق سوال کی ضرورت نہیں کیونکہ واقعہ معروضہ بالا اجارہ موبدہ نہیں  
ہے صرف احقر کو یہ عرض کرنا ہے کہ تطہیر الاموال میں ہے کہ زمین نے بکر کو ایک زمین دی کہ باغ رکھے  
یا مکان بنائے یا درست کر کے بکار آمد کرے اور یہ قرار پایا کہ اتنے دنوں بکر سے واپس نہ بیجا نیلی  
پس اگر یہ معاملہ باجرت ہے تو اجارہ ہے مگر حکم شرط نسخ نہیں ہو سکتا اور ہر حال میں یہ حق قابل

ارش ہے علامہ شامی نے اوائل بیع میں اسے بحد و شد لکھا ہے نہی۔

احقر نے اس عبارت میں اختصار کیا ہے یعنی دوسری شقوں کا ذکر نہیں کیا جو اس وقت درپیش نہیں مگر الفاظ وہی ہیں جو کتاب کے ہیں مفصل عبارت کتاب کی یہ ہے کہ زید نے بکر کو ایک مین دی کہ باغ لگائے یا مکان بنائے یا درست کر کے بکار آد کرے اور یہ قرار پایا کہ اتنے دنوں یا بھی بکر سے واپس نہ لیجائے گی پس اگر یہ معاملہ بدون اجرت ہے تو وقت مستعار اور موبد بہرہ ہے۔ اور مالک کو بحکم شرط واپسی کا حق نہیں اور اگر باجرت ہے تو اجارہ ہے مگر بحکم شرط نسخ نہیں ہو سکتا اور ہر حال میں یہ حق قابل بیع و ادات ہے علامہ شامی نے اوائل بیع میں اسے بحد و شد لکھا ہے اس سے احقر یہ سمجھا ہے کہ اگر احقر اس اجارہ کے کاغذ میں یہ لکھ دے کہ مثلاً ۲۰۰ برس ۵۰۰ برس تک یہ زمین نسلاً بعد نسل اس کا اشتکار ۱۴ ورثاء سے اتنی مدت تک زمین واپس لیں البتہ اگر لگان ادا نہ ہو تو ہم کو واپسی کا اختیار ہے تو احقر کے اس لکھ دینے میں کوئی برائی نہیں معلوم ہوتی۔ لہذا احقر دریافت کرتا ہے کہ آپ کی کیا رائے ہے۔ فقط بینوا توجروا۔ (جلیل احمد خاں)

### الجواب

اجارہ دوسو برس تک کا ہو یا پانچ سو برس کا یا اور کسی ایسی طویل مدت کا کہ اس مدت تک متعاقدین زندہ نہ رہتے ہوں، خصائص وغیرہ بعض فقہاء کے قول پر جائز تو ہے۔ (فی المد المختار) کاسنی والزراعتہ مدہ کذا فی مدۃ کانت وان طالت۔ فی المختار قولہ وان طالت اسی دلو کانت..... ترجیح الاول) لیکن حسب تصریح فقہاء و تنفیخ (الاجارۃ) بموت احد العاقدین (شرح لوقایہ) یہ اجارہ طویل بھی موت احد العاقدین سے خود سے بدون نسخ کے منفسخ ہو جائے گا ہاں بصورت معاہدہ (بحکم عہد نہ کہ بمقتضات عقد) حسب استنباط والد مرحوم بموت احد العاقدین سے بھی تا انقضاء مدت منفسخ نہ ہو گا (چنانچہ والد مرحوم تکلمہ عمدۃ الرعاۃ علی الجملۃ الثالث من شرح ابوقایہ میں تحریر فرماتے ہیں) واما قول فقہاء مانی ہذا کہ صحیح علی محل لان العقد صار علی شرف الانفساخ الا ان یمنع مانع کا بھل و اجہد او الضرر فما قلنا قلنا بحکم العہد و عدم اخراج العاقدین و ما قالوا قایو اما کان مقتضی العقد فتجوز المعارضۃ بین فقہاء نارحم اللہ علیہم و بین رائنا الغالب فیہ اخطار مجاولۃ باطنۃ بل انا استنبطنا من ہذا ما تہمنا فافہم فانظر۔ والد مرحوم کا یہ استنباط گویا خود مشائخ کا انفساخ بموت احد العاقدین کے قاعیدہ است

۱۰ ہدایہ میں ہے فیصح العقد علی مدۃ معلومۃ الخ و فی العناۃ قولہ طالت المدۃ او قصرت اذا کانت الخ

۱۱ (آخر حاشیہ ۵ ص ۳۱۱) فی شرح الوقایہ طالت او قصرت ص ۲۸۹ فی تکلمہ عمدۃ الرعاۃ (باقی حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

۱۰۱۵ کے ورثاء کے پاس پہنچا اور ہم کو اور ہمارے ورثاء کو یہ حق نہ ہو گا کہ اس کا اشتکار کرے



و بحکم الضرورت تبیح المخطورات وان الاجارة تنفذ مقص بالاعذار تبقی بالاعذار شامی ص ۵۵ ج ۵ بحور  
در منتهی ضروریات واعذار مستثنی کرنے اور احکام عقد و عہد میں فرق ہونے وغیرہ قواعد و نظائر کیجیے  
سے صحیح ہے مگر منصوص نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و حکمہ اعلیٰ سید محمد مہنوی  
کیا نہ مانتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ زید کے اطراف  
میں زمین اس شرط پر گوردی رکھتے ہیں کہ مثلاً یہ زمین پانچ سو روپیہ پر اتنی مدت مثلاً ۵  
سال یا ۱۰ سال علیٰ هذا القیاس اور یہ روپیہ صاحب زمین کو دیدیتے ہیں بعدہ اس زمین  
کی پیداوار خود کھاتے ہیں یعنی جس کے پاس زمین گوردی کی گئی ہے وہ صرف مالگداری ادا  
کر دیتے ہیں اور صاحب زمین کو کچھ نہیں دیتے ہیں اور جب صاحب زمین روپیہ دیدیتا ہے  
تب زمین واپس کرتے ہیں اور ان کے روپیہ میں کچھ کمی نہیں ہوتی ہے جس شرط پر گوردی کی گئی  
تھی اتنے ہی روپیہ لے لیتے ہیں اس کاروبار میں شمار ہو گا یا نہیں، نیز بنک اور ڈاکخانہ کے روپیہ  
کو کیا سمجھتے ہیں، جائز یا ناجائز۔ بینوا توجہ روا۔ (عبدالستار)

### الجواب

مرتبہ یعنی رہن رکھ کر قرض دینے والے کو رہن کی چیز سے نفع اٹھانا بواہرام ہے، اور بواہرام  
اجازت دینے سے سلال نہ ہو گا لہذا رہن کی زمین کی پیداوار کھانا قطعاً حرام ہے۔  
ڈاکخانہ و بنک کا سود روپا اور ناجائز ہے اس سے بچنا چاہیے البتہ اگر نادانانہ قفیت سے کسی  
نے اپنا روپیہ بنک وغیرہ میں جمع کر دیا تو اپنا روپیہ مع سود کے لے لے لیکن سود کے روپیہ  
کو اپنے کام میں نہ لائے بلکہ نہایت محتاج لوگوں کو دیدے مگر ثواب کی نیت سے نہیں کیونکہ  
ناجائز مال کے دینے میں کوئی ثواب نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔  
کتبہ: احقر ظفر الدین خادم مدرسہ اشرف العلوم کا پتھر  
اس کے نیچے بے شمار علماء کرام کی تصدیق ہے جو نقل نہیں کی گئیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) نعم اذ شرط مثل هذه الامور معاہدة و مواعدة لا باس به لان العہود غیر العقود و العقود تنبع  
الوجود دون العہود فتنبہ ۱۲ حاشیہ تکرر عمدة الرعاہ ۱۵ علی قولہ طالب ص ۲۹

۱۵ فی الدر المختار و تنفیخ (الاجارة) بلا حاجة الی الفسخ بموت احد عاقدین عندنا لا یکتونہ مطبق عقد بالنفس  
الا بضررہ کموتہ فی طریق مکة و لاحاکم فی الطريق فیتقی الی مکة او فی رد المختار قولہ الا بضررہ قال فی الدر المنتهی و قد  
تقرر استثناء الضروریات او ص ۵۵ ج ۵ رد المختار۔

## ہوالمصوب

جواب سوال اول :- مرہن کا زمین مرہونہ کی پیداوار اپنے صرف میں لانا یا اس سے اور کسی قسم کا نفع اٹھانا اگر عقد رہن میں مشروط یا مفردت ہے تو عین ربوایا مشتبه ربوایا ہونے سے ناجائز ہے اور اگر بدون شرط و عرف و اذن راہن ہے تو غصب ہونے سے ناجائز ہے۔

جواب سوال دوم :- اس زمانہ کے بعض علماء نے مثل جواب اشرف المصوب  
بنک و ڈاکخانہ کے سود کے تصدق (بلا نیت ثواب) کئے جانے کا فتویٰ دیا ہے، لیکن اختلاف ایک  
دوسری صورت بتلایا کرتا ہے جو کہ بعد بیان اجمالی حرمت سود بنک عرض ہے کہ جو حضرات سکو  
دار الحرب ہونے کے قائل ہیں ان تک کے نزدیک بنک و ڈاکخانہ کا سود جائز نہیں ہو سکتا  
ان کے نزدیک بنک و ڈاکخانہ کے سود میں بوجہ عدم تحقق حقیقہ ربوایا ملک آجائے مگر بوجہ تحقق صورت  
ربوایا حلت پھر بھی نہیں آئے گا، اور بفرض محل آ بھی جائے تو باندیشہ زوال منفرد بخلاف کتاب  
قیاس مع الفارق و بمصلحت جسم مادہ فساد فتوایاے جواز اکل سود بنک و ڈاکخانہ پھر بھی نہیں  
دیا جاسکتا لیکن بنک و ڈاکخانہ کے سود نہ لینے سے اس رقم سود کے تبلیغ عیسائیت میں صرف  
کئے جانے سے رقم سود کو بنک و ڈاکخانہ میں چھوڑا بھی نہیں جاسکتا اس لئے ضرور ہے کہ سودی  
بنک و ڈاکخانہ میں سرے سے روپیہ جمع ہی نہ کیا جائے اور جو جمع ہو چکا ہے وہ مع سود کے  
باخفاء و استغفار کے رقم سود کو ان اموال کے بدل میں جو اس سے گورنمنٹ نے مثل  
چنگی وغیرہ کے ظمائن ہوں محسب کر کے جس صرف میں چاہے لائے اور اگر ایسا کوئی مال سکا  
گورنمنٹ کے ذمہ نہ ہو تو گورنمنٹی ریل یا ڈاکخانہ سے اتنی رستم کا ٹکٹ خرید کر اس ٹکٹ کو بدون  
استعمال، پھاڑ کے یا کسی اور طریقہ سے ضائع کر دے کہ اس صورت سے مال حرام کی واپسی  
بھی اصل مالک (گورنمنٹ) کی طرف ہو جائے گی اور تبلیغ عیسائیت کے صرف میں بھی نہ آ سکیگی  
پس باوجود صورت مذکورہ جواز اکل و عدم تصدق واپسی تصدق کیسے جائز ہو سکتا ہے جب  
یہ دونوں صورتوں میں سے ہر صورت پر عمل ممکن نہ ہو تب مضطر کو بلا نیت ثواب دینا جائز  
ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علما تم و حکمہ اعلم !

المحبیب

سید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم۔ کا پتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں  
کہ سلطنت جمہوریہ وطنیہ کے زمانہ میں ہندوستان میں مسلمانوں کو سود لینا جائز ہے یا نہیں؟  
بیوا تو جسردا

المستم

سعید الرحمن خان محلہ کھالہ پار شاہجہان پور

(الجواب)

قطعاً ناجائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و حکمہ اعلم۔

المجیب

سعید احمد لکھنوی

سوال :- زندگی کا بیمہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- بیمہ میں سود بھی ہے اور سود بھی اور یہ دونوں حرام  
ہیں۔ فقط

(بندہ محمد شفیع)

مسئلہ :- جو امور بدون حکم و شہادت و مداخلت غیر دیانہ حاصل ہیں ان سے تمتع کے لئے حکم و شہادت و  
مداخلت کا فرسے کام لینا جائز ہے اور جو امور بدون حکم و شہادت و مداخلت غیر دیانہ حاصل نہیں ہو سکتے  
ان سے تمتع کے لئے حکم و شہادت و مداخلت کا فرسے کام لینا جائز نہیں اور ان سے ان امور کا دیانہ  
حصول و ثبوت و تحقیق و وجود نہیں ہو سکتا ہے۔

غرض یہ کہ رفع ظلم کے لئے مداخلت کا فر جائز اور تحقق حق فیما بینہ و بین اللہ کے لئے ناجائز ہے اور  
مداخلت کا فر سے کسی حق فیما بینہ و بین اللہ کا دیانہ تحقق بھی نہیں ہو سکتا۔ ہذا ما الہی اللہ اعلم  
بفضلہ و کرمہ واللہ اعلم بالصواب فقط سعید احمد

# خیرات

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
زکوٰۃ صدقات نافلہ و خیرات کے صحیح مستحق کون ہیں۔ راہ کرم زکوٰۃ۔ صدقات نافلہ و خیرات کا  
علیحدہ علیحدہ مصرف دکھائیے۔

آج کل بعض تندرست و توانا سائل بن کر جن میں اجنبی اور رشتہ دار بھی ہوتے ہیں بغیر  
محنت و مشقت کے سوال کرتے ہیں کیا ایسے تندرست و توانا سائل کو دے سکتے ہیں؟  
مسکین و فقیر میں کیا فرق ہے؟ ازراہ کرم جواب سے مستفیذ فرمائیے۔  
عبدالعزیز رائیں سنہ ۱۳۸۵ھ بمطابق ۱۹۶۵ء یلور

## الجواب وهو الملهم للصواب

اول :- خیرات۔ عرب ہند میں اس مال کو کہتے ہیں جو محض ثواب حاصل کرنے  
کے لئے بطور تملیک یا اباحت دیا جائے۔

صدقات واجبہ :- وہ اموال جن کا کسی غیر ہاشمی مسکین یا فقیر مسلمان کو جس سے رشتہ  
تواریق و تناصر و زوجیت نہ ہو بلا عوض پورے طور سے مالک بنادینا فرض یا واجب ہو جیسے  
اموال زکوٰۃ و عشر و عتقہ الفطر و نذر و کفارہ و نذیر اور نقد و گہیوں وغیرہ مستہلک مال جو بعض  
جرم و تہرانہ حاصل ہو کر ان کا اور ان کے مانند اموال کا کسی غیر ہاشمی مسلمان کو جو مسکین یا فقیر  
ہو اور دینے والے کے میاں بیوی ماں باپ بیٹا بیٹی وغیرہ اصول و فروع میں سے نہ ہو پورے  
طور سے مالک بنادینا کریمہ جو چاہیں کر۔ (قرض یا واجب ہے بدون اس کے ان کی ادائیگی نہیں  
ہوتی فریضہ ذمہ سے ساقط نہیں ہوتا۔

خیرات

۱۰

بطور اباحت

اس میں انسان کو مالک نہیں بنایا جاتا۔ مثلاً ماں  
نقد و باجض برائے (نمبر مسجد یا تعمیر مدرسہ یا  
جبر و تکفین وغیرہ) خرچ کیا جائے۔

۱۲ سید ارشد حق

بطور تملیک

اس میں مالک بنادیا جاتا ہے

صدقہ

دینا مستحب ہو  
صدقات نافلہ

دینا واجب یا فرض ہو  
صدقات واجبہ

صدقات نافلہ :- وہ اموال جن کا کسی انسان کو مسلمان ہو خواہ کافر مسکین ہو یا فقیر یا غنی ہاشمی یا غنی غیر ہاشمی مالک بنا دینا فرض واجب تو نہ ہو مگر ثواب ہو جیسے چرم قربانی کا عوض غنیرہ شہلک وغیرہ وغیرہ۔

دوم :- مقدار نصاب زکوٰۃ۔

۳۶ تولدہ ماشہ چاندی یا ۲۰۰ ماشہ سونا یا اتنی ہی قیمت کا کسی اور قسم کا مال۔

سوم :- انسان تین طرح کے ہیں غنی، فقیر، مسکین۔

غنی وہ جو اپنی اصلی حاجتوں سے فاضل کم از کم ایک نصاب کا مالک ہو، فقیر وہ جو کچھ نہ کچھ مال کا مالک تو ہو لیکن وہ مال ملکہ اس کی اصلی حاجتوں سے زائد نہ ہو یا زائد تو ہو لیکن نصاب سے کم ہو۔

مسکین وہ جس کے پاس کچھ نہ ہو، یہ فقیر سے بھی زیادہ صدقات پانے کا مستحق ہے۔

چہارم :- زکوٰۃ صدقات واجبہ کا مستحق صرف وہی غیر ہاشمی مسلمان ہے جو مسکین یا فقیر ہو اور اس سے دینے والے کا رشتہ تو والد و تناسل و زوجیت نہ ہو۔

پنجم :- سب سے زیادہ مستحق زکوٰۃ دیگر صدقات واجبہ کے وہ مسکین و فقراء ہیں جو علم دین کی خدمت میں لگے ہوئے ہیں۔

ششم :- زکوٰۃ دیگر صدقات واجبہ کالجوں، اسکولوں، مسجدوں، قومی اداروں اور نئی روکشی رکھنے والے دینی مدرسوں میں دینا ناجائز ہے، چونکہ دین کو اپنی اصلی تہذیب

مال

عد

باقی رہنے والا نہ ہو

مال منہاک

مثلاً روپیہ گیہوں وغیرہ

باقی رہنے والا ہو

مال غیر منہاک

مثلاً چار پائی کپڑے وغیرہ

۱۲ سید ارشد حسن

یہاں نہ بیت المال کا وجود ممکن کہ اس سے سادات و شیعہ ادرجات کی خدمت کی جاسکے اور نہ لوگ اس بات کے عادی رہے کہ کمال احرام انکی اعانت اس اچھی مد سے کرتے ہیں جو سادہ کو دی جاسکتی ہے اس مجبوری کی وجہ سے اب حکم یہ ہے کہ اگر سید فقیر یا سید مسکین کو کوئی شخص زکوٰۃ یا دیگر صدقات دیدیگا تو اسکے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا۔ ۱۲ سید ارشد حسن تلمیذ انوار العالم حضرت مولانا سعید احمد صاحب



رکھنا ضروری ہے اس لئے پرانے طرز کے مدارس دینیہ کا وجود ضروری ہے اس وجہ سے پرانے طرز کے مدارس دینیہ کو زکوٰۃ و دیگر صدقات واجبہ دینا جائز ہے۔

ہفتم :- بعض بوڑھی عورتیں ایسی ہیں جن کا کوئی متکفل نہیں ہے اور بظاہر ان کے پاس ضروری کھانے پینے کا بھی نہیں ہے، مگر خفیہ طور پر ان کی ملک میں سونے یا چاندی کا زیور بقدر نصاب موجود ہے اس کو وہ اپنے لفن و فن وغیرہ ضروریات کے خیال سے خرچ نہیں کرتی ہیں ان کو زکوٰۃ و دیگر صدقات واجبہ دینا جائز نہیں، اس لئے ان کو بعد تفتیش نہں۔

ہشتم :- سوال یہ اصل میں حرام ہے اور اس کا جمع کیا ہوا مال ضبط ہے، فرمایا کہ جو مال جمع کرنے کے لئے مانگا جائے وہ چنگاری ہے زیادہ کرے یا کم کرے عاقل جو کسب پر قادر ہو اور ایک دن کے کھانے کا بھی اس کے پاس نہ ہو وہ بقدر سیری شکم مانگ سکتا ہے۔ اگر اعتنا مستورہ کے چھپانے کو کرے نہ ہوں تو وہ بقدر ستر پوشی مانگ سکتا ہے۔  
فقط والہ اعلم سعید احمد

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

رقم چرم قربانی مسجد و مدرسہ اسکول کے مکانوں کی تعمیر و ترمیم، مؤذن و امام اور دوسرے قسم کے مزدوروں اور ملازموں کی اجرت و تنخواہ میں دینا جائز ہے یا نہیں فقط بینوا تو جو وہ مستفتیان۔ اہالیان محلہ کرنیل گنج کا پور۔

(جواب)

چونکہ حسب تصریح فقہاء عوض مستہلک چرم قربانی کا تصدق واجب ہو جانے سے رقم چرم قربانی کا مصرف وہی ہو جاتا ہے جو زکوٰۃ و فطرہ و نذر وغیرہ صدقات واجبہ کا ہے اس لئے رقم چرم قربانی (مسجد یا مدرسہ یا اسکولوں) کی عمارت کی تعمیر و ترمیم اور ان کی زمین کی خریداری مؤذن و امام اور دوسرے قسم کے مزدوروں اور ملازموں کی اجرت و تنخواہ میں دینا اور اس میں صرف کرنا جائز نہیں ہے اگر ان میں سے کسی میں صرف کر دیں گے تو واجب ذمہ سے ساقط نہ ہو گا۔ گناہگار ہوں گے اور اسفطار و جب کے لئے اتنی رقم مستحق زکوٰۃ کی ملک میں بلا عوض دیدینا ضروری ہو گا۔

المجیب

سعید احمد لکھنوی

کیا فرماتے ہیں مفتی اعظم ہند مندرجہ ذیل مسائل میں  
 (۱) میری قریبی عزیزہ قوم شیخ فاروقی سے ہیں ان عزیزہ کی دو لڑکیاں ہیں کیا زکوٰۃ  
 کا پیسہ عزیزہ کو دے سکتے ہیں جس سے وہ لڑکیوں کی شادی کر دیں اور کیا کپڑا وغیرہ  
 کی شکل میں بھی دیا جاسکتا ہے؟  
 (۲) ایک مسماۃ بیوہ قوم شیخ قریشی ہے اسکی ایک لڑکی ہے جو میرے یہاں موجود ہے اس کی  
 شادی میرے مکان سے ہونا طے ہوئی ہے تو کیا زکوٰۃ سے اس کی شادی کی جاسکتی ہے زکوٰۃ  
 سے جو کھانا پکے گا کیا ہم بگ اس کو کھا سکتے ہیں۔ (عبدالغفار میسور)

## الجواب وهو المملوہ للصواب

اگر یہ بالغ لڑکیاں اور ان کی مائیں اپنی جوائے اسد سے زائد بقدر نصاب کسی قسم کے مال  
 کی مالک نہیں ہیں اور زکوٰۃ دہندہ کے اصول و فروع میں سے بھی نہیں ہیں اور مصارف شادی  
 کا برداشت کرنا بھی ضروری ہے تو زکوٰۃ دہندہ ان میں سے ہر ایک کو نصاب سے کم بلکہ اہست  
 اور نصاب بھر اور اس سے زائد بکراہت) بہ نیت زکوٰۃ دے سکتا ہے تو اگر نصاب یا اس سے  
 زائد روپیوں سے مصارف شادی پورے ہوتے ہوں نصاب سے کم پورے نہ ہوتے ہوں  
 تو کراہت سے بچنے کے لئے یہ کیا جائے کہ زکوٰۃ دہندہ نصاب سے کم روپیوں کا ان لڑکیوں  
 کی ماؤں میں سے ہر ایک کی ماں کو بہ نیت اور زکوٰۃ پورے طور سے مالک بنا دے کہ یہ مالک  
 ہو کر اپنی خوشی سے جو چاہیں کریں پھر یہ دونوں بخوشی خاطر خود اس نصاب سے کم روپیوں کو  
 اپنی بالغ لڑکیوں کو بطور ہبہ دیدیں اس طرح چند بار کریں یہاں تک کہ جتنی رقم مصارف شادی  
 کے لئے مصارف دہندہ دینا چاہتا ہو وہ زکوٰۃ دہندہ کی طرف سے ان لڑکیوں کی ماؤں  
 کو بطور صدقہ اور ان دونوں ماؤں سے ان دونوں کی بالغ لڑکیوں کو بطور ہبہ صلاں طریق سے  
 پہنچ جائیں۔ اب اگر اندیشہ ہو کہ یہ لڑکیاں ہیں رقم محفوظ نہ رکھ سکیں گی تو یہ لڑکیاں اپنی  
 خوشی سے جس پر مطمئن ہوں وہ غنی ہو خواہ فقیر اس کے پاس بطور امانت رکھ دیں۔

بہر حال بشارتی کے وقت جو اس روپیہ سے کھانا پکے گا جسے بھی کھلایا جائے ہر ایک  
 اس کھانے کو کھا سکتا ہے زکوٰۃ دہندہ بھی کھا سکتا ہے۔ لیکن یہ واضح ہونا چاہیے کہ جس کو  
 یہ روپیہ بطور زکوٰۃ دیا جائے اس کو بخوشی خاطر اس طرح سے مانگ کر دیا جائے کہ وہ بخوشی خاطر

جس کام میں چاہے صرف کرے اور جس کو چاہے دے اور جو چاہے کرے زکوٰۃ: ہنرہ کی طرف سے کسی قسم کا دھوکا اور دباؤ اور اثر سے کام نہ لیا جائے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے انما الاعمال بالنیات اور فرمایا لایکل مال امرأ مسلم الا لطیب نفسه یہ حیلے ضرورت شدیدہ میں حرام کی بصورت حلال پورے کئے جانے کے لئے وضع کئے گئے ہیں کہ اللہ کے بندوں کو کھلی کھلی نافرمانی سے تباہی میں ضعیف نہ پالیں نہ یہ کہ انہیں حرام خوری کا حیلہ بنائیں فقط۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم واعلم۔

(سعید احمد عفا عنہ الصمد)

## سوالات مندرجہ ذیل کے جوابات تحت ماکر یا جو ہوں

- (۱) زکوٰۃ کس کے اوپر واجب ہے اور کس حالت میں
- (۲) زکوٰۃ صرف نقد پر ہے یا منافع پر یا جائداد مثلاً مکان کھیت وغیرہ پر یا زیورات پر۔
- (۳) وہ رستم جو تجارت میں لگی ہو تو اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں جب کہ اس میں پانچ زائد یا کم رستم ادھار کی بھی ہو۔
- (۴) زکوٰۃ اگر نفع پر ہے تو آیا انکم کس نفع سے نکال کر زکوٰۃ دی جائے یا قبل
- (۵) زکوٰۃ کل آمدنی پر دی جائے یا گھر کا خرچ نکال کر باقی آمدنی پر۔
- (۶) اگر تمام آمدنی گھر میں خرچ ہو جاتی ہو تو زکوٰۃ ہے یا نہیں۔

المستند

رمشید برادر سیس کان پور

## الجواب

واضح ہو کہ جو شخص اپنی اصلی حاجتوں سے زائد کم از کم ۶۳ تولہ ۵ ماشہ چاندی یا ۵ تولہ ۲ ماشہ سونا یا اتنی قیمت کے مال تجارت کا مالک ہو اور اس پر ایک سال گزر چکا ہو یعنی ابتداء سال سے ختم سال تک برابر کم از کم ایک نصاب مال نامی کا مالک رہا ہو کوئی زمانہ اتنی مقدار مال کے مالک ہونے سے خالی نہ ہو خواہ وہی مال ہو یا دوسرا اُس پر زکوٰۃ واجب (بمعنی فرض) ہے اس کے علاوہ زمین کی پیداوار اور اکثر سال جنگل میں مفت چرنے والے جانوروں پر بھی زکوٰۃ واجب ہے جس کا نصاب اور شرائط اور احکام

جد گانہ ہیں پس ما چاندی سونے کے پتر ہوں یا زیور یا برتن یا روپیہ یا اشرفی یا پیسے  
یا نوٹ یا کوئی اور کسی قسم کی چیز چاندی سونے کی ہو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی جبکہ بقدر  
نصاب مذکور پر ایک سال گزر چکا ہو ایسے ہی جس قسم کا بھی سامان اور مال تجارت کا ہو اس  
سامان و مال تجارت پر بھی زکوٰۃ بشرط مذکور واجب ہے۔ ۱۔ مکان زمین پر زکوٰۃ  
واجب نہیں جبکہ یہ تجارت کے لئے نہ ہو ہاں ان سے جو کرایہ وصول ہو اس پر بشرط  
مذکور زکوٰۃ واجب ہے۔ ۲۔ اصل مال تجارت پر اور اس میں جو اضافہ ہو اور اس کی  
قیمت جو وصول ہو ان سب پر زکوٰۃ واجب ہے اصل و منافع سب پر بشرط مذکور زکوٰۃ واجب  
ہوتی ہے اور جو رستم تجارت میں لگی ہو اس کے مال اور منافع پر بھی رستم ادا ہوا نکال کر  
بشرط مذکور زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ ۳۔ اصل ہو یا نفع ختم سال پر مجموعہ اموال زکوٰۃ  
سے دیون اور انکم ٹکس وغیرہ مطالبات ظالمہ ہوں یا غیر ظالمہ نہ نکال کر زکوٰۃ بشرط مذکور  
واجب ہوتی ہے۔ ۴۔ ختم سال پر حوائج اہلیہ سے زائد جو مال نامی نقد ہو خواہ جنس نقد  
نصاب باقی ہو ان سب پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ ختم سال سے پہلے جو خرچہ ہو گیا اس پر  
زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ فقط (سعید احمد)

## شرکت مضاربہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
ایک کاروبار میں تین آدمی شریک تھے جن میں سے دو شریکوں کا صرف مال تھا اور تیسرے کی  
صرف محنت اس تیسرے شریک کو مال شمار کر کے بغرض فروخت سپرد کر دیا گیا، فروخت  
ہونے پر مال کی گنتی میں کمی ہوئی ایسی صورت میں اس شریک سے کہ جس کے مال بغرض  
فروخت سپرد کیا گیا تھا مال کی کمی کی قیمت لیجا سکتی ہے۔ اگر لیجا سکتی ہے تو اصل قیمت باقی  
نرخ سے جس پر وہ فروخت ہوا۔

المستفتی: احمد حسین بطلی بازار کا پتھر۔

## الجواب

یہ صورت شرکت مضاربہ کی ہے اور حسب تصریح فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ مضارب  
جب مال پر قبضہ کرے این ہے اور معاملہ کرتے وقت وکیل اور نفع ہو تو شریک و نقصان

ہو تو مری اور مضارب سے فاسد ہو جائے تو اجیر اور خلائف قرار دیا عین کام کرے تو ضمین ہے اس لئے صورت مسئلہ میں یہ تیسرا کہ جس کی صرف محنت ہے مضارب ہے، لہذا اس نے اگر مال ضائع شدہ کی حفاظت میں کوتاہی کی ہے تو مال ضائع شدہ کا تاوان اس تیسرے شریک پر ہے جو کہ مضارب ہے اور جتنے کو وہ مال ضائع شدہ خریدا گیا تھا اتنا ہی تاوان اس پر واجب ہوگا اور اگر اس نے مال ضائع شدہ کی حفاظت میں کوتاہی نہیں کی ہے تو اموال ضائع شدہ منافع کی طرف پھیرے جائیں گے اس طرح سے کہ اگر اموال ضائع شدہ منافع سے زائد ہیں تو اس تیسرے پر جو کہ مضارب ہے تاوان واجب نہ ہوگا اور اگر منافع اموال ضائع شدہ سے زائد ہیں تو منافع میں سے بقدر اموال ضائع رب المال کے اس المال میں شمار کر کے باقی منافع کو تینوں شریکوں پر حسب قرار داد تقسیم کریں۔ فقط واللہ اعلم سعید احمد۔

## وصیت و وقت

سوال :- وصیت کسے کہتے ہیں؟

جواب :- اپنے مرنے کے بعد کسی کو بلا عوض مالک کر دینے کو کہتے ہیں فی حاشیۃ الہدایۃ ج ۴ ص ۶۳ وہی (الوعیۃ فی الشریعۃ تملیک مصان الی ما بعد الموت بطریق التبرع۔

سوال :- غیر وارث کو ترک میں سے کس مقدار تک وصیت کرنا جائز ہے؟

جواب :- تہائی تک جائز ہے اس سے زائد جائز نہیں ہے لیکن اگر موصی کے مرنے کے بعد اس کے بالغ ورثہ تہائی سے جتنی مقدار زائد کی وصیت کو منظور کریں اتنی مقدار زائد میں بھی وصیت نافذ ہوگی اور اگر بعض مانع ورثہ منظور کریں اور بعض مانع ورثہ منظور کریں تو جو جتنی مقدار کی منظور کریں اپنے حصہ میں سے دے سکتے ہیں اور نابالغ ورثہ منظور بھی کر سکتے ہیں ان کے حصہ میں سے زائد نہیں لے سکتی اور موصی کی نجات میں ورثہ ثلث سے زائد میں منظور بھی کر لیں تو یہ منظوری باطل و منوع ہے ہدایۃ ج ۴ ص ۳ میں ہے قال ولا یجوز الخ

فقط التماس۔ سعید احمد

سوال :- اگر اپنے کسی وارث کے لئے وصیت کرے تو جائز ہے یا نہ؟

جواب :- مطلقاً ناجائز ہے۔

سوال :- کسی نے اپنے کسی وارث کے لئے بمنظوری بقیہ ورثہ کے وصیت کی تو موصی کو



مرنے کے اپنی منظوری کے رد کرنے کا بقیہ ورثہ کو حق ہے یا نہ اور اگر موصی کے مرنے کے بعد منظور کریں تو رجوع کر سکتے ہیں یا نہ۔

جواب :- موصی کے مرنے کے بعد منظور کر لینے کی صورت میں تو حق رجوع نہیں ہے لیکن موصی کی حیات میں منظور کر لینے کے بعد حیات موصی ہی میں رد کر دے یا بعد وفات موصی نوں صورتوں میں حق رجوع ہے ہدایہ ج ۴ ص ۳۶۹ میں غیر وارث کے لئے ثلث سے زائد وصیت کے ورثہ کی اجازت سے جائز ہونے کی تفصیل کے بعد تحریر فرماتے ہیں وکذلك ان كانت الوصية للوارث واجارة البقية فحكم ما ذكرنا وكل ما جاز باجارة الوارث يتملكه ايجاز له من قبل الوصى عندنا وعند الشافعي من قبل الوارث الخ فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد

سوال :- ہدایہ میں اجنبی کے حق میں ثلث سے زائد میں ورثہ کی اجازت سے صحیح ہو جانے کو موت موصی کے بعد اجازت کو مقید کیا ہے اور حیات موصی میں اجازت ورثہ تو غیر معتبر ٹھہرایا ہے لیکن وارث کے حق میں بقیہ ورثہ کی اجازت سے صحیح ہو جانے کو تو موت موصی کے بعد اجازت کے ساتھ مقید کیا ہے اور نہ حالت حیات موصی میں اجازت بقیہ ورثہ کو غیر معتبر ٹھہرایا ہے نیز حدیث شریف لا تجوز الوصية للوارث الا اذن يثار الورثة میں استثناء کو مطلقاً ذکر کیا ہے بعد موت الموصی کے ساتھ مقید نہیں کیا ہے جس سے مفہوم ہوا کہ اجنبی کے لئے ثلث سے زائد میں وصیت کی اجازت ورثہ سے جو کہ حیات موصی میں ہو اس کو ورثہ رد کر سکتے ہیں لیکن وارث کے لئے جو وصیت ہو اور اس کو ورثہ حیات موصی میں منظور کر لیں تو پھر رد نہیں کر سکتے۔

جواب :- یہاں تو اس کی تفصیل ذکر نہیں کی ہے لیکن ہدایہ ج ۴ ص ۳۶۹ میں فرمایا ہے وکذلك ان كانت الوصية للوارث واجارة البقية فحكم ما ذكرناه یعنی جیسے وارث کے لئے ثلث سے زائد میں وصیت کو ورثہ حیات موصی میں منظور کر لیں تو اس منظوری کا کچھ اعتبار نہیں وفات موصی کے بعد رد کر سکتے ہیں۔ ہاں وفات موصی کے بعد منظوری دیکر رجوع نہیں کر سکتے ہیں ایسے ہی وارث کے لئے بقیہ ورثہ وصیت کو حیات موصی میں منظور کر لیں تو اس منظوری کا کوئی اعتبار نہیں وفات موصی کے بعد رد کر سکتے ہیں ہاں وفات موصی کے بعد منظوری دیکر رجوع نہیں کر سکتے تو جب اس تفصیل کے ساتھ ہدایہ میں ایک جگہ تصریح کے ساتھ مذکور ہے تو یہاں کی عبارت جو کہ مطلق ہے اجازت بعد موت الموصی

کے ساتھ مقدماتی جائے گی اور یہی تفصیل اس میں بھی ہوگی فقط واللہ اعلم۔ (سعید احمد)

سوال :- مرض الموت میں ہبہ صحیح ہے یا نہ؟

جواب :- مرض الموت میں ہبہ حکم وصیت میں ہے۔

سوال :- وارث یا غیر وارث کو حالت تندرستی میں ہبہ کر کے قبضہ دلا دے تو ہبہ صحیح ہوگا یا نہیں اور اگر مرض الموت میں ہبہ کر کے قبضہ دلا دے تو صحیح ہوگا یا نہیں۔

جواب :- تندرستی میں وارث ہو خواہ غیر وارث جس کو بھی جتنی چیز کا ہبہ کر کے قبضہ دیدیگا تو وہ صحیح ہوگا، لیکن مرض الموت میں ہبہ یا قبضہ بھی وارث کے لئے ہو یا اجنبی کے لئے حکم میں وصیت کے ہے، لہذا اگر غیر وارث کے لئے ہے تو ثلث تک میں بدون اجازت درثہ کے بھی صحیح ہوگا اور اگر وارث کے لئے ہو تو کسی ازنی سے ادنی مقدار میں بھی بدون اجازت بقیہ درثہ کے صحیح نہ ہوگا، ہدایہ یا حاشیہ ہدایہ میں ہے والہبۃ من المریض (مرض الموت) للوارث فی ہذا نظیر الوصیۃ لانہا (ادای الہبۃ من المریض للوارث) وصیۃ حکم ۱۲۔ (سعید احمد)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسمی زید نے مرض الموت میں ایک وصیت نامہ لکھ کر جسٹری کرادیا کہ میرے مرنے کے بعد میری کل جائداد کی مالک چھوٹی لڑکی ہوگی، زید نے اپنے انتقال ہونے پر ایک بھائی اور دو لڑکیاں وارث چھوڑیں، سوال یہ ہے کہ وصیت نامہ مذکورہ جائز ہے یا ناجائز اور دونوں صورتوں میں کس کس کو کتنا کتنا حصہ ملے گا۔

المستشفی

عبدالمجید صنیلع رائے پور

الجواب

یہ وصیت موقوف ہے۔ دیگر درثہ کی اجازت پر اگر دیگر درثہ بالغ ہوں اور وہ اس وصیت کی اجازت دیں تو کل جائداد چھوٹی لڑکی کو ملجائے گی ورنہ شرعی طور پر ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا۔ لڑکی۔ لڑکی۔ بھائی کہ تین سہام بنا کر ایک سہم بڑی لڑکی کو اور ایک سہم چھوٹی لڑکی کو اور ایک سہم بھائی کو ملے گا اگر زید کے ذمہ کچھ قرض بھی ہو تو اس کی ادائیگی تقسیم ترکہ سے پہلے ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مرہ العبد محمود عفی عنہ، صدر مدرس مفتی مسیح جامع العلوم، کانپور

## هوالمصوب

چونکہ حسب حدیث مخرج دارقطنی عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تجوز الوصیۃ لوارث الا ان یثار الورثۃ او تصریح فقہار ذلالتجوز لوارث الا ان یکبیر ما الورثۃ (بنیاد) وارث کے حق میں، عیت جائز نہیں ہے ہاں ورثہ میں سے جو وارث عاقل بالغ مورث وصی کی وفات کے بعد جائز قرار دے گا تو خاص اُسی وارث کے حق میں جائز ہو جائیگا دوسروں کے حق میں جائز نہ ہوگا، اُن کے حق میں وصیت باطل ہو جائے گی کہ ہدایہ ج ۴ ص ۶۴ میں ہے و یو اجاز بعض ورد تجوز علی المجیز بقدر حصۃ ولایۃ علیہ و یطل فی حق الرادۃ او پس صورت مسئلہ کا زید کا چھوٹی لڑکی کے حق میں وصیت نامہ لکھ کر جبری کر دینے سے یہ لڑکی اپنے حصہ شرعی سے زیادہ پانے کی مستحق نہیں ہوئی ہاں مرنے کے بعد وصی کے دیگر ورثہ میں سے جو عاقل بالغ ہو اور اجازت دیدے اور اپنا حق خود اپنی قلبی رضا و خوشی سے ساقط کر دے تو صرف اسی کا حق ساقط ہو کر صرف اُس کا حصہ شرعی بھی اس وصی لہا وارثہ کو ملے گا اور جنہوں نے مرنے سے پہلے اجازت دیدی ہو یا مرنے کے بعد اجازت تو دی لیکن بالغ ہیں یا بالغ بھی ہیں مگر مجنون ہیں تو ان کے حصہ شرعی کے حق میں جائز نہ ہوگی اور صورت مسئلہ میں بر تقدیر انحصار ورثہ فی المذکورین بعد تقدم ما تقدم علی الارث و رفع موانع ترکہ زید کا ایک تہائی اس کی ایک دختر کو اور ایک تہائی اسکی دوسری دختر کو اور ایک تہائی اس کے بھائی کو جبکہ بی یا علاقہ ہو دیں اور اخیا فی ہوتو اس کا حکم معلوم کریں۔ فقط واللہ اعلم۔

## سید احمد

وقف یعنی کسی مال کا نفع بغرض خوشنودی نفس یا رضائے الہی دائمی طور پر کسی شخص یا کام کے لئے مخصوص کر دینا۔  
مشیت وقف: وہ کلمے اور نیت مع التسليم ہے جو معنی وقف پر دلالت کرے

# ابرازا المکتوم

## فی اثبات التصدیق علی ستر العلوم

### استفادہ

میں نے قلی بازار میں للن مرحوم کی مسجد میں زمانہ دراز سے ایک مدرسہ بنام اشرف العلوم قائم کیا دلدار خاں صاحب نے مجھ سے کہا کہ میں اس سے بہتر جگہ تمہارے مدرسہ کے لئے تجویز کئے دیتا ہوں میں ماکھو سے گفتگو کر دنگا کہ وہ تمہارے مدرسہ کے لئے ایک عمارت اور ایک مسجد بنوا دیں خالصا صاحب نے تحریک فرمائی ماکھو رضامند ہو گئے۔ پھر خالصا صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ رہنا تو تمہیں ہے، اس لئے امپرومنٹ ٹرسٹ کی زمینوں میں سے کوئی موقع کی زمین پسند کر دینا چاہئے میں نے امپرومنٹ ٹرسٹ کی زمینوں کا معائنہ کر کے حلیم مسلم اسکول کے مغرب میں چھ پلاٹ زمین پسند کی ماکھو نے اس کی خریداری منظور کر لی پھر میں نے یہ کوشش کی کہ یہ زمین رعایتی قیمت پر یعنی ایک ثلث قیمت پر ملجائے اس سلسلہ میں بڑی دودھ پوکوشش میں نے ان مسائل میں مدرسہ کی رقم بھی خرچ کی بالآخر اللہ تعالیٰ نے کامیابی دی اور ساڑھے دس ہزار کی زمین ایک ثلث قیمت میں یعنی ساڑھے تین ہزار میں مل گئی، چنانچہ اس کا بیعنامہ اس طرح لکھا گیا کہ کانپور امپرومنٹ ٹرسٹ اس زمین کو رعایتی قیمت پر عبداللطیف عرف ماکھو متونی مدرسہ اشرف العلوم کے ہاتھ اس شرط پر فروخت کرتا ہے کہ اس میں مدرسہ ہی قائم کیا جائے اور اگر یہ زمین کسی اور مصرف میں لائی گئی تو امپرومنٹ ٹرسٹ نے جو رعایت کی ہے وہ بقدر اس کے قیمت زمین بھی لینے کا حقدار ہوگا وغیرہ اور اس میں بمصلحت ماکھو کو متولی لکھوا دیا گیا چنانچہ جب اس بیعنامہ کی رجسٹری ہوئی تھی تو ماکھو نے مجھ سے فیس رجسٹری وغیرہ کے لئے کچھ ہی میں دس روپیہ بھی لئے جو مدرسہ کی تحویل سے دیئے گئے اور اس کے بعد میں نے عمارت کا نقشہ بھی مدرسہ کی تحویل سے بنوایا اور دوران تعمیر میں ماکھو کے شورہ سے معماروں کی نگرانی بھی کرتا رہا اور تعمیر کے بعد پچانک میں نوے کی پٹری وغیرہ بھی میں نے مدرسہ کی تحویل سے ڈھوائی اور جب یہ عمارت مکمل ہو گئی اور

صرف کمروں میں دروازے لگنا باقی رہ گئے تو میں نے ماٹھو کی اجازت سے اس میں مدرسہ کے فارغ التحصیل طلبہ کی دستار بندی کا جلسہ بھی کیا۔ جس کا اشتہار چھپو کر شائع کیا گیا اور اس میں یہ مضمون چھاپا گیا کہ قلی بازار کے مدرسہ اشرف العلیوم کے طلبہ فارغ التحصیل کی دستار بندی کا جلسہ مدرسہ ہذا کی اس جدید عمارت میں ہونا قرار پایا ہے جو ماٹھو صاحب نے مدرسہ ہذا کے لئے تعمیر کرا دی ہے اس اشتہار کا مسودہ اور مطبوعہ اشتہار بھی ماٹھو کی نظر سے گذرا مگر انہوں نے اس مضمون کی تردید نہیں کی البتہ اتنا ضرور کہا کہ میں نے یہ کام اپنے نام کے لئے نہیں کیا ہے بلکہ اللہ کے واسطے کیا ہے اس لئے اس میں میری تعریف نہ کرو۔ چنانچہ مسودہ میں سے ان کی تعریف کے مضمون نکال کر بقیہ چھپوا دیا گیا اس کے بعد ماٹھو علیل ہوئے اذراں پر دیوانی میں ایک نالاش دائر ہو گئی جس سے متاثر ہو کر انہوں نے خاں صاحب سے کہا کہ موی عثمان صاحب سے کہئے کہ وہ مدرسہ کی جدید عمارت میں تعلیم شروع کر دیں۔ چنانچہ میں مدرسہ میں منتقل ہو گیا۔ سامان کے لئے جانے اور بوریا وغیرہ بچھوانے میں مدرسہ کا روپیہ بھی خرچ کیا لیکن تین ہی چار روز کے بعد ماٹھو نے ڈاکٹر عبد الصمد کی درمیان میں ڈاکٹر خاں صاحب کے ذریعہ مجھ سے کہلوادیا کہ میں مدرسہ خالی کر دوں اس پر میں نے تامل کیا مگر خاں صاحب نے اصرار کیا تو میں نے خالی کر دیا اور انہیں واقعات کو عرضی دعویٰ میں لکھ کر ماٹھو کے خلاف نالاش کر دی لیکن کورٹ فیس کے لئے مدرسہ میں رقم نہ تھی اس لئے میں نے مفلسی میں نالاش کی تھی پھر نالاش دائر ہے اس کے بعد جناب ڈاکٹر صاحب نے کافی دوا دوش کے بعد ماٹھو سے اس عمارت کو بحق یتیم خانہ وقف کر دیا جس کی رجسٹری ہو گئی اور خاں صاحب کو اسپر رضا مندر کر لیا کہ وہ مجھ سے یہ فرمائیں کہ میں دو ہزار روپیہ بشرائط خاص بے کراپنے مقدمہ کو خارج کرادوں مگر میں نے انکار کر دیا، میں نے اس ہی زمین کے متصل اتنی ہی زمین امپرومنٹ ٹرسٹ سے اور بھی لی تھی جس کی قیمت میں تقریباً تیرہ سو روپیہ پیش ادا کر چکا تھا اور دو ہزار سے کچھ زائد مجھے اب دینا ہے میرے سامنے یہ صورت پیش کی گئی کہ یہ بقیہ قیمت ماٹھو ادا کر دیئے مگر شرط یہ ہوگی کہ متولی کوئی اور شخص بنایا جائے گا۔ اور زیادہ سے زیادہ دوسرے متولی کے ساتھ تمہیں بھی متولی کر دیا جائے گا جس کا اصل یہ تھا کہ جو تعمیر مدرسہ کے لئے ہوئی جس میں (محمد عثمان) نے اپنی جانی و مالی بیدریغ قربانیاں پیش کیں نہ صرف اس ہی سے تمہیں محروم کر دیا جائے گا۔ بلکہ اس کے مطالبہ کی پاداش میں جو زمین تم نے بلا شرکت غیرے ہیا کی ہے



وہ بھی تم سے چھین لی جائے گی چونکہ اس میں صریح ظلم ذلت اور چالاک کی تھی اس لئے میں نے اسے قبول نہیں کیا۔ اب اس کے بعد مجھے مجبور کرنے کے لئے غائب اس ہی جماعت نے اپنے اثر سے امرٹرسٹ ٹرسٹ سے مجھے یک بہت ہی قلیل میدان کا نوٹس دوا دیا کہ جس زمین کا تم فی بیعانہ جمع کیا ہے۔ ۳۱ مارچ شد تک اس کی قیمت بھی داخل کر داور نہ یہ معاہدہ منسوخ کر دیا جائیگا مگر میں بستر عیال پر ہوں کہ مجھے جنبش کرنے کی بھی طاقت نہیں اس لئے صبر کرتا ہوں اور یہ جس کی امانت ہے اس کے سپرد کرتا ہوں۔

مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

- (۱) اب امر دریافت طلب ہے کہ آیا صورت بالا میں یہ زمین تعمیر جس میں ماٹھوں کی رقم کثیر اور تجویز مدرسہ کی رقم قلیل صرف ہوئی یہ مدرسہ اشرف العلوم کے حق میں وقف ہوگی یا نہیں؟
- (۲) یہ وقف نامہ جو یتیم خانہ کے حق میں لکھا گیا یہ شرعاً صحیح ہے یا باطل؟
- (۳) یہ صلح جو میرے سامنے پیش کی گئی آیا اس کے قبول کرنے کا بحیثیت متولی دہتم مدرسہ مجھے حق ہے یا نہیں۔

(۴) یہ جماعت جس نے مدرسہ اشرف العلوم کی مخالفت میں سرگرم کوششیں کیں یہ ظالم ہے یا عادل؟

دعا یہ عمارت مدرسہ اشرف العلوم کی ہوگی تو آیا اس کی تولیت یا اور کوئی حق ماٹھو کو رہا یا مدرسہ کی مخالفت کی وجہ سے اس کا یہ حق بھی جاتا رہا۔

محمد عثمان دہتم مدرسہ اشرف العلوم علی بازار کانپور

دلدار خان صاحب کو اس استفتا کی عبارت پڑھ کر سنائی گئی تو انہوں نے بہت سے مسانوں کے سامنے اسکی تصدیق کی۔

## الجواب

فتویٰ مد

- (۱) چونکہ یہ زمین جس کا سوال میں ذکر ہے مدرسہ اشرف العلوم کے واسطے خریدی گئی ہے بیعانہ میں اس کی تفسیح موجود ہے پھر ماٹھو صاحب نے اس میں مدرسہ کا مسان اور طلبہ کو لے آنے کی اجازت دی اور اس میں تعلیم کا سلسلہ بھی جاری ہو گیا اور اشتہار عام کے ساتھ اس زمین اور عمارت کو مدرسہ اشرف العلوم کی جدید عمارت کے نام سے موسوم کیا گیا۔ اس میں

مدرسہ کا جلسہ بھی کیا گیا تو اب اس میں شک نہیں کہ یہ عمارت مدرسہ اشرف العلوم کی عمارت ہے۔ در  
مدرسہ مذکور کے لئے وقف ہو چکی ہے قال فی العالمگیریہ من بنی سقاۃ الخ (ج ۲/۲۲) و فیہ ایضاً ذکر  
فی المبسوط ان الفتویٰ علی حوالہا فی ہذہ المسائل و علیہ اجماع الامۃ کذا فی المفہرات اہ قلت و لا بد  
من الانتار..... صرح بہ فی رسم المفتی۔

(۲) جب یہ زمین و عمارت مدرسہ اشرف العلوم کے لئے وقف ہو چکی ہے تو اب یتیم خانہ  
کے لئے اس کا وقف باطل باطل ہے، مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس زمین و عمارت کو مدرسہ ہی  
کے واسطے بکا لیا جائے۔ جو شخص وقف کے بدلنے کی سعی کرے گا گنہگار ہو گا۔ قال فی العالمگیریہ  
لا یجوز تغیر الوقف اہ و کذا فی السراج الوہاج (ج ۲/۲۲) قلت ولم یقید الواقف وذا المتولی وقف اہ قال  
فی العالمگیریہ و یوکان ان الوقف مرسل اہ (ج ۲/۲۲)

(۳) یہ صلح ہرگز جائز نہیں قال ابنی صلی اللہ علیہ وسلم المسلمون علی شرطہم اہ ج ۱/۱۶ بس مہتمم  
کو یہ صلح ہرگز قبول نہ کرنا چاہیے۔

(۴) یہ جماعت سراسر ناحق پر ہے اور عدل و انصاف و عقل و شرع کے خلاف عمل کر رہی  
ہے اس لئے یقیناً ظالم ہے۔

(۵) یہ عمارت اور زمین مدرسہ اشرف العلوم کے لئے وقف ہو چکی ہے اگر متولی اس کو  
دوسرے مصرف میں منتقل کرنا چاہتا ہے تو وہ خیانت کی وجہ سے..... تو لیت کر معزول  
ہو جائے گا اور حکومت وقت کا فرض ہے کہ اس کو تولیت سے الگ کر دے

حررہ الاحقر ظفر احمد غفا اللہ عنہ از خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون۔

ان کان السؤال ذلک فاجواب کذلک۔ کتبہ اشرف علی

لنعم ما قال مولانا اشرف علی ان کان السؤال ذلک فاجواب کذلک۔

کتبہ محمد صدر الدین عفی عنہ صدر مدرس مفتی مدرسہ جامع العلوم کاپور۔

سوال :- اصل واقعہ یہ ہے کہ عبد اللطیف نے زمین کو اس ارادہ سے خریدا تھا کہ اس  
پر عمارت تیار کر کے مدرسہ مذکور کے لئے وقف کر دی جائے گی مگر نہ بت نہیں آئی۔ اراکین  
مدرسہ کے بیان کی اصیت یہ ہے کہ انہوں نے عبد اللطیف کی رضا مندی اور اجازت کے  
بغیر قفل توڑ کر چار دن تک عمارت پر قبضہ کیا۔ اس کے بعد عبد اللطیف نے فانی کردار کیا  
دستار بندی کے جلسہ کے بجائے اراکین نے عبد اللطیف سے اس بات کی اجازت چاہی

کہ مولانا مرتضیٰ حسن صاحب کے وعظ کے لئے جگہ کی ضرورت ہے جس کی اجازت عبداللطیف نے دیدی جو رات ہی کو ختم ہو گیا اور مکان بن کر دیا گیا پھر اس میں کوئی نہیں رہا۔ لیکن مطبوعہ اشتہارات سے عبداللطیف کو بالکل انکار ہے وہ مدرسہ کے اراکین ہی کی طرف سے شائع کیا گیا تھا جس میں اس بات کا اعلان کیا گیا تھا کہ جلسہ مدرسہ کی جدید عمارت میں ہو گا عبداللطیف کی طرف سے یہ اعلان نہ تھا دریافت طلب یہ ہے کہ۔

(۱) عبداللطیف کی اجازت اور رضا مندی کے بغیر اراکین کا قفل توڑ کر چار دن تک عمارت میں رہنا جائز قبضہ تھا یا ناجائز۔

(۲) اگر قبضہ جائز تھا تو کیا یہ وہی قبضہ ہے جو جائداد موقوفہ کیلئے ضروری ہے یا نہیں۔

(۳) اراکین مدرسہ کا اپنی طرف سے اعلان کرنا اور جلسہ وعظ منع کرنا جس کے متعلق

عبداللطیف کا بیان ہے کہ میری نظر سے کسی قسم کا اشتہار یا مسودہ نہیں گذرا ان باتوں سے موقوفہ جائداد کے لئے جس قبضہ کی ضرورت ہے وہ پایا گیا یا نہیں۔

(۴) امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے کہ صرف تحویل سے وقف ہو جاتا ہے اس کی بنا

پر کیا عبداللطیف کے بیان میں کوئی ایسا لفظ ہے جس سے وقف ثابت ہوتا ہے یا نہیں،

(عبداللطیف کا بیان اور اس کی تائید میں دلدار کا ناں کا بیان ہمراہ استفتاء منسلک ہے۔)

(۵) کسی جائداد کو کسی خاص مصرف میں وقف کرنے کی نیت سے خرید اور مالک نے

ابھی تک وقف نہ کیا ہو وہ محض اس نیت ہی سے اس مصرف میں وقف ہو جائیگا۔

(۶) یتیم خانہ کے لئے جو وقف ہو چکا ہے وہ شرعاً جائز ہے یا نہیں بینوا توجروا۔

المستدف

محمد عابد غلام یتیم خانہ اسلامیہ کانپور

الجواب

نہوالموفق للصواب

فتویٰ ۱۷

وقف کے لازم ہونے اور واقف کی ملکیت سے نکلنے میں امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف

و امام محمد میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہ کا خیال ہے کہ وقف میں واقف کی ملکیت سے نکلنے اور

لازم ہونے کے لئے عاکم کے فیصلہ کی ضرورت ہے یا ایک روایت کے مطابق خود واقف وقف

کو اپنی موت سے متعلق کر دے امام ابو یوسف کا خیال ہے کہ جن الفاظ سے وقف کیا جاتا ہے

اگر انہیں لفظوں سے وقف کر دیا تو اس سے وقف لازم اور واقف کی ملکیت سے نکل جائیگا۔  
امام محمد کے نزدیک صرف وقف کرنے سے نہیں بلکہ قبضہ بھی دلانے سے وقف لازم اور واقف  
کی ملکیت سے نکل جاتا ہے یہ اختلاف فقہ کی تمام کتابوں میں مذکور ہے اس اختلاف سے یہ بات  
ہر سہ اصحاب کے درمیان بالاتفاق معلوم ہوتی ہے کہ محض واقف کی نیت سے تاد قیتا وقف  
نہ کرے وقف نہ ہوگا اور نہ اس کی ملکیت سے نکلے گا۔

جواب سوال ۱۔ جائد کے مالک کی اجازت کے بغیر قفل توڑ کر قبضہ کرنا ناجائز ہے۔

جواب سوال ۲۔ جب یہ قبضہ ہی سرے سے ناجائز ہے تو اس قبضہ سے جائد کو تو  
کے لئے جو قبضہ ضروری ہے وہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔

جواب سوال ۳۔ نہیں ثابت ہوگا کیونکہ جس قبضہ کی ضرورت ہے وہ واقف کی طرف  
سے ہونا چاہیے وہی قبضہ کے اعلان کرنے کا مجاز رکھتا ہے اگر محض اعلان واقف کی طرف سے  
ہو بھی تو صرف اعلان کافی نہیں بلکہ اس کے ساتھ ہی ساتھ متولی وغیرہ کو قبضہ دلانا بھی شرط ہے  
رہا مجلس وعظ کا انعقاد جو ایک رات میں ہو کر ختم ہو گئی اور عمارت بند کر دی گئی۔ عاریتاً جگہ گئی  
ر عبد اللطیف کے بیان سے تو اس کا بھی پتہ نہیں چلتا البتہ ولد رفاں کے بیان سے پتہ چلتا ہے  
کہ مجلس وعظ منعقد ہوئی، لہذا ایسی صورت میں اس کو قبضہ کی دلیل نہیں گھیرایا جاسکتا۔

جواب سوال ۴۔ ایسا کوئی لفظ نہیں، امام ابو یوسف کے خیال کے مطابق

قول کے یہ معنی ہیں کہ عبد اللطیف اس قسم کے الفاظ استعمال کرتے کہ میں نے اس جائد کو مد  
امشرف العلوم کے لئے وقف کر دیا۔ مگر عبد اللطیف کے بیان میں اس قسم کا کوئی لفظ نہیں۔  
ہاں اس میں یہ عبارت ضرور ہے کہ میں نے خالص صاحب کے اس کہنے پر کہ لڑکے تکلیف میں ہیں  
دو کمرے دیدہ۔ میں نے اجازت دیدی مگر اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ میں نے وقف کر دیا  
پھر غور طلب یہ ہے کہ ایک طرف تو عبد اللطیف نے خالص صاحب کے کہنے پر دو کمروں کی اجازت  
دیدی مگر جب ان سے کتنی مانگی گئی تو کبھی نہ دی، لہذا اس صورت میں زیادہ سے زیادہ  
یہ کہہ سکتے ہیں کہ عبد اللطیف نے لفظ اجازت تو ضرور استعمال کیا مگر اس پر عمل نہ کیا کبھی دینے  
سے انکار کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ عبد اللطیف نے اس اجازت کو منسوخ کر دیا لہذا اس لفظ  
اجازت کی طرف سے کوئی وقعت باقی نہ رہی اس کے بعد جو کچھ اراکین مدرسہ نے کیا مثلاً قفل توڑ  
کر داخل ہونا اور دو چار دن اس عمارت میں رہنا یہ سب مداخلت ہیں اور ناجائز قبضہ تھا۔

جواب سوال ۵ محض نیت سے وقف نہیں ہوتا جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا

جواب سوال ۶ اب جب کہ یہ جائداد عبد اللطیف ہی کی ملکیت میں ہے اور اشرف العلوم کے لئے نہ انہوں نے وقف کیا نہ وقف ثابت ہوا تو یہ جائداد اب تک انہیں کی ملکیت میں رہی، لہذا اس کا یتیم خانہ میں وقف کرنا بالکل صحیح ہے، تو یہ الالبصار میں ہے۔ ولایت حق تعالیٰ... وائم و لزم لایک ولا یباح ولا یرہن۔ اور در مختار میں ہے، تسلیم کل... آہ

واللہ اعلم بالصواب احقر عبد الحفیظ طبع آبادی مدرسہ الہیات کانپور۔  
ان کان سوال ذلک فالجواب کذلک محمد صدر الدین محمد مدرس و مفتی جامع العلوم  
الجواب صحیح غلام محمد عفی عنہ۔ اس کے نیچے دہلی کے قریب قریب عالم تصدیق ہے

### نقل بیان جناب ولد ارخان صاحب

عبد اللطیف سے اور مجھ پر مشورہ ہوا کہ کوئی مدرسہ کی عمارت بناؤ کہ تم کو اس کا ثواب ملے اسکے بعد مولوی محمد عثمان کو بلا کر کہا گیا کہ تم اس کی کوشش کرو، محمد عثمان نے زمین منتخب کی اور کوشش کر نیکے بعد رشتے دینے کا وعدہ کر لیا اسکے بعد عبد اللطیف نے کچھ رتبہ بلور بیٹا کے دیا وہ محمد عثمان وہاں جا کر جمع کیا اور بتایا جب جسٹری کا وقت آیا تو عبد اللطیف رتبہ میر معز دیا اور کہا کہ محمد عثمان کے نام بیعنامہ کیا جائے، اس کے جواب میں میں نے کہا کہ جو رتبہ دے اس کے نام بیعنامہ ہو گا، میں نے وہ بیعنامہ عبد اللطیف کے نام کر دیا۔ متولی کی حیثیت سے مجھے علم ہے کہ عمارت میں مولوی مرتضیٰ حسن صاحب کا وعظ ہوا، مجھے یاد نہیں کہ میں شریک ہوا یا نہیں مگر اس کے بعد اس میں مدرسہ کا لڑکا کوئی نہیں رہا، کچھ عرصہ کے بعد عبد اللطیف نے مجھ سے کہا کہ اگر کچھ لڑکے آکر اشرف کرسیں تو مجھے فائدہ ہو گا، میں نے محمد عثمان کو بلا کر کہا کہ لڑکوں کو وہاں بھیج دو، ابھی عمارت مکمل نہیں تھی، دروازہ وغیرہ نہیں لگے تھے جب عبد اللطیف نے جب چاہی دینے میں مال مٹوں کی، تو میں نے محمد عثمان سے کہا کہ تم تالا کھول کر داخل ہو جاؤ محمد عثمان میرے کچھ طلباء کے داخل ہو گئے، اس کے چار دن کے بعد عبد اللطیف نے مجھ سے ڈاکٹر عبد الصمد کے ذریعہ سے کہا بھیجا کہ محمد عثمان تالا توڑ کر داخل ہوئے ہیں اسلئے مدرسہ خالی کر دیا دیکھئے میں نے محمد عثمان کو بلا کر کہا، اور مدرسہ خالی ہو گیا، اور مدرسہ بند کر کے چاہی عبد اللطیف کے پاس بھیج دی گئی۔



ڈاکٹر عبد الصمد صاحب نے عجیب یہ حالت دیکھی کہ عبد اللطیف کی نیت مدرسہ کو دینے کی بالکل ہی نہیں ہے، اور محمد عثمان نے نالش دائر کر دی تو اس فتنہ کو دفع کرنے کے لئے انہوں نے مجھ سے کہا کہ کوئی فیصلہ کیا جائے، میں نے کہا کہ محمد عثمان نے دوسری زمین مدرسہ کے لئے امپرومنٹ ٹرسٹ سے لی ہے، اگر اس کاروبار پر دیدیا جائے تو فیصلہ ہو جائے گا، چنانچہ ان کی کوشش سے عبد اللطیف نے دو ہزار ساڑھے پچھڑے جو واجب الادا تھے بالوجہ کے پاس جمع کر دیا، پہلے مولوی عثمان صاحب راضی تھے، جب یہ عثمان سے کہا گیا کہ یہ زمین کا بیعنامہ جو ہوگا تو دو متولیوں کے نام ہوگا جن میں ایک متولی مولوی عثمان، اور دوسرے متولی عبد الحلیم صاحب ہونگے، اس پر مولوی عثمان صاحب راضی نہیں ہوئے اس کے بعد وہ بیمار ہو گئے اور پھر مجھ سے نہیں ملے، دستخط دلا رہا تھا یہ بیان عبد اللطیف کے سامنے سنایا گیا اور اس کو انہوں نے تسلیم کیا، رد برد محمد حمزہ حافظ محمد ظہور وغیرہ بقلم محمد حمزہ

### بیان شیخ عبد اللطیف صاحب عرف مائٹھو

- (۱) مائٹھو کو مدرسہ اشرف العلوم کا متولی غلط طریقہ سے بیعنامہ میں لکھوایا
- (۲) نقشہ کی قیمت کی بابت مائٹھو کہتے ہیں کہ واحد علی میرا خاص آدمی تھا اس نے بتایا کہ اس کی کوئی قیمت مولوی عثمان صاحب نے نہیں دی
- (۳) تعمیر ہدایت اللہ کے سپرد تھی مولوی عثمان صاحب کبھی چلے جاتے ہوتے
- (۴) وہ بے کے چانگ میں لوہا لگانے کا فتویٰ میں ذکر ہے وہ بالکل غلط ہے
- (۵) فارغ التحصیل بڑوں کا جلسہ بالکل غلط ہے، میرے علم میں کوئی مسودہ اشتہار وغیرہ نہیں آیا اور نہ میں نے مطلوبہ اشتہار وغیرہ دیکھا
- (۶) میں نے نالش دائر ہونے کے بعد اس سے متاثر ہو کر کبھی خاں صاحب سے نہیں کہا کہ مولوی عثمان صاحب سے کہئے کہ وہ مدرسہ کی جدید عمارت میں تعلیم شروع کر دیں مدرسہ میں منتقل ہونا بالکل غلط ہے، کالا توڑ کر ایک رات ایک یاد دہانہ کے رہے ہونگے
- (۷) امپرومنٹ ٹرسٹ سے کسی نے کسی طرح کی ہرگز تحریک نہیں کی کہ نوٹس دینا ان کا قاعدہ ہے، اس پر انہوں نے عمل کیا،
- (۸) میں نے کبھی کوئی بات خاں صاحب سے نہیں کہی کہ ٹرسٹ کے مدرسہ میں آجائیں بلکہ خاں صاحب نے آکر

ماٹھو سے کہا کہ ٹرکے چوکر تکلیف میں ہیں دو کرے لڑکوں کے لئے دیدیجئے۔ طہارت ابھی نامکمل تھی میں نے اجازت

دیدی . نقطہ  
فتویٰ ۳

جواب از خاتہا امدادیہ ہفتانہ بھون

ان دونوں فتوؤں میں جو اختلاف ہے اس کی بنا اختلاف فی سوال ہے اس سے بیانات مشمولہ میں خور  
کرنیکی ضرورت ہوئی تاکہ واقعہ منفع ہو کر ایک فتویٰ راجع ہو جائے۔ یہ کاغذات تین بیانون پر مشتمل ہیں، بیان  
مولوی عثمان صاحب کا بیان شیخ عبداللطیف عرف اٹھو کا صاحبی دلدار خالص صاحب کا، ہر سے بیانات پر غور  
کرنے سے معلوم ہوا کہ جو کچھ بھی اختلاف ہے وہ واقعات بعد الشراء مثل رہائش طلبہ و جلسہ وغیرہ میں اختلاف  
ہے اور خود زمین خریدنے کی نوعیت جس پر اصل مدار ہے مولانا ظفر احمد صاحب کے فتوے کا اس میں کوئی اختلاف  
نہیں، کیونکہ بیان میں صاف تصریح ہے کہ زمین مدرسہ کے واسطے خریدی گئی تھی، نہ کہ عبداللطیف کی ذات  
کے لئے، اور بیان میں بھی اس کو صاف طور پر تسلیم کیا گیا ہے اور بیان میں اس سے انکار نہیں بلکہ صرف  
یہ جرح کی ہے، کہ ماٹھو کو مدرسہ اشرف العلوم کا متولی غلط طریقہ سے بیعتنامہ میں لکھوا دیا، اور ظاہر ہے  
کہ اس جرح سے اصل مدعا میں فرق نہیں آتا، نیز یہ جرح بے معنی بھی ہے کیونکہ اگر وہ پیشتر سے متولی تھے  
اور اس بیعتنامہ کے وقت ان کو متولی بنا دیا تو اس میں کوئی غلطی نہیں، اور غالباً اس زمین کے متعلق حکم  
مستعملہ میں خریداری کی درخواست وغیرہ کے کاغذات دیکھے جائیں تو خاص براہ راست مدرسہ کا حیدر پار  
ہونا زیادہ واضح ہو جائے اور یہ معلوم ہی ہے کہ دراصل شرعاً جامع و شرا، ابتدائی ایجاب دنیوں کا نام ہے  
رجسٹری پر مدار نہیں، اگر اس نوعیت کو دوسرے استفتاء میں لاسر کو دیا جائے تو بھی یہی جواب ملتا جو یہاں  
سے مولانا ظفر احمد صاحب نے تحریر فرمایا تھا، مگر مسائل نے دوسرے استفتاء میں یہ ظاہر کیا کہ زمین عبداللطیف  
کی ذات کے لئے خریدی گئی اور مدرسہ میں تمیر کے بعد وقف کا صرہ ارادہ تھا اس تغیر فی سوال کے بعد  
جواب مختلف ہونا ضروری تھا، یہ حقیقت ظاہر ہونے کے بعد صاف واضح ہو گیا کہ درحقیقت یہ مکان ابتدا ہی  
سے براہ راست مدرسہ اشرف العلوم کا ہے، کیونکہ شیخ عبداللطیف نے زمین کی خریداری کے لئے جو روپیہ  
دیا تھا وہ مدرسہ کے حق میں رہا تھا، اس کے کچھ حصہ پر مولوی محمد عثمان صاحب متولی مدرسہ کا قبضہ ہوا تھا  
اور بقیہ حصہ پر حاجی دلدار خاں کا، جیسا کہ بیان میں مفصل مذکور ہے، اور حاجی صاحب موصوف  
مدرسہ کے متولی نہ تھے، مگر اس کار خیر میں متولی کے مشورہ و اجازت سے سنی مبلغ کے سبب گویا مدرسہ  
مال تھے، اس سے مدرسہ قبضہ بھی حکام متولی کا قبضہ قرار دیا جائے گا، کمالاً مخفی، چونکہ اس قبضہ کے  
بعد ہیہ نام ہو گیا تھا، اور روپیہ مدرسہ کی ملک ہو گیا تھا، نظیرہ مانی العسا مگیر یہ کتاب الوقف

الفصل الثانی، جل شہ اعظمی و رہمائی عمارۃ المسجد و نفقہ مسجد و مصحح المسیح و لایہ ان کان لایکن تعمیر و نف  
یکن تعمیر تمیکاً بالہبہ بلکہ عمارۃ اثبات الملک بالمسجد علی ہذا الوجه صحیح و یمکن بالتقبض کذا فی الرواۃ ات اطا مہ  
اس بنا پر زمین مدرسہ کی طرف سے مدرسہ کے روپے سے خریدی گئی اور شیخ عبد اللطیف کی ملک میں زمین  
بالکل داخل نہیں ہوئی، اب رہا قصہ تعمیر مکان کا سو فقہانے تصریح فرمائی ہے المستولی بناء و غیرہ لوقف  
الم شہد انہ لنفسہ قبلہ و انما غیرہ

اسلئے یہ تعمیر مدرسہ ہی کے لئے ہے کیونکہ شیخ عبد اللطیف حسب بیان المستولی تھا اور اس نے  
تعمیر سے قبل یہ ظاہر نہ کیا تھا کہ میں والی مکان بنا رہا ہوں بلکہ عجب نہیں کہ تعین مدرسہ کے لئے بنانے کی  
تصریح کرنا بھی ثابت ہو جائے مگر اس کی ضرورت نہیں۔

الغرض یہ زمین و مکان ابتدا ہی سے مدرسہ اشرف العلوم کا ہے، شیخ عبد اللطیف کو اس سے  
ملکیت کا تعلق کیسی نہیں ہوا اس کی طرف کو وقف کی تصریح اور حصہ دلانے کی تحقیق کی حاجت نہیں اور جب شیخ صاحب  
نکسے الکر نہ تھے تو یتیم خانہ کے لئے اس کے وقف کرنے کا مطالبہ یعنی جمع نہ ہونا محتاج بیان نہیں و اشرف اعلم  
بالصواب، والیہ المرجع والکاب اور انتقال مصرف وغیرہ کے باب میں اوراق مدرسہ اور املاک کا ایک  
ہی حکم ہے، اس واسطے اگر اس زمین اور مکان کا وقف ہونا فرضاً ثابت بھی ہو تب بھی حکم مذکور نہ بدلے گا  
واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والکاب ————— احقر عبد الکریم علی عنہ از خانقاہ امدادیہ تھانہ بھین

مندرجہ بالا فتوے کے نیچے مندرجہ ذیل عبارت حضرت حکیم الامت مجدد ملت  
نے تحریر فرمائی

غلامہ یہ ہے کہ اگر یہ زمین مدرسہ اشرف العلوم کے لئے وقف ہو تب بھی اور اگر مدرسہ کے لئے  
وقف نہ ہو مگر مدرسہ کی ملک ہو تب یہ حکم مشترک کہ زمین کسی حال میں شیخ عبد اللطیف کی ملک نہیں اسلئے  
ان کو دوسری جگہ اس کے دینے کا کوئی حق نہیں، ہر حال میں مدرسہ کا حق ہے، خواہ ملک مدرسہ  
لے حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب کے پاس آخر میں جب سارے فتوے لائے گئے تو انہوں نے اس مقام پر یہ حاشیہ  
دیا کہ ہذا العبارة فی شہ الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد (مسند) و فیہ لوقال و ہیبت داری للمسجد  
او اعطیتہ و صحیح و یکن تمیکاً و تشرط التعلیل کا لوقال وقف ہذا المائتہ (۱۰۰) درہم، المسجد صحیح بطریق التملک انما تعمیر  
کذا فی الفتاویٰ لوقال ہذا اشعرہ للمسجد کذا فی المہیط ۱۲ سعید احمد

۱۰ احقر سعید احمد کہتا ہے کہ چونکہ اس کلیہ سے واقف مستثنیٰ ہے (چنانچہ رد المحتار میں سے) و ان من ہذا بلوقف  
بانی برکت

خواہ دفعا علی المدرسہ کتبہ اشرف علی عیونہ

## فتویٰ نمبر ۱۷

ایک فتویٰ تھا نہ بھون سے نکلا ہوا جو جناب مولانا عبد الکریم صاحب تحریر کردہ اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب کا مصدقہ ہے میری نظر سے گذرا، اس فتویٰ میں دلدار خاں عبد اللطیف، اور مولوی عثمان صاحبان کے بیانات سے غلط استدلال کیا گیا ہے۔  
پہلے استدلال کہ عبد اللطیف نے منہ کی خریداری کے لئے جو روپیہ دیا تھا وہ مدرسہ کے حق میں ہے تھا اور اس کے کچھ حصہ پر مولوی عثمان متولی مدرسہ کا قبضہ ہوا تھا، اس کا ماخذ دلدار خاں کے یہاں کا یہ جملہ ہے کہ عبد اللطیف نے کچھ روپیہ بطور بیعائے منہ کے دیا اور محمد عثمان نے وہاں جا کر جمع کیا ظاہر ہے کہ یہ استدلال صحیح نہیں ہے اس سے یہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ عبد اللطیف نے یہ روپیہ محمد عثمان صاحب کو ہبہ کر دیا، بلکہ اس سے یہ بات صاف ظاہر ہو رہی ہے کہ عبد اللطیف نے روپیہ اپنی طرف سے دیا کہ جا کر بیعائے جمع کر دو، اگر انکی غرض ہبہ کرنا ہوتی تو وہ اس طرح سے کہتے کہ یہ روپیہ میں نے آپ کو ہبہ کر دیا، یا دیدیا وغیرہ وغیرہ اور مدرسہ کے حق میں ہبہ کرنے کا مفہوم ہوا ہے اس کے اور کچھ نہیں کہ متولی کو دیدیا جائے اور وہ یہاں مفقود ہے، کیونکہ وہ بیعائے

بقیہ حاشیہ ۱۷۱ او اطلق فهو وقف الا اذ، کان ہوا واقف و اطلق فهو کما فی اندخیرہ رد المحتار جلد ۱ ص ۵۹۲ علی قولہ والمتولی بنارحمہ اس نے اس استدلال صحیح نہیں بنوے، بلکہ اس روایت رد المحتار سے ثابت ہوا کہ اس صورت میں یہ عمارت عبد اللطیف واقف و متولی ہی کی قرار پائے گی، مطلب اس روایت رد المحتار کا یہ ہے کہ اگر متولی اپنے مال سے عمارت بنائے (دار من موقوفہ پر) تو اگر وقف کیلئے اس نے بنایا ہو، یا کچھ نہ معین کیا ہو، کچھ نہ تجویز کیا ہو کہ وقف کے لئے ہے، یا اپنے نفس کے لئے تو یہ عمارت بھی وقف ہے لیکن جب کہ بنانے والا متولی واقف ہوا اور اس نے کچھ نہ بتلایا ہو، کچھ نہ تجویز کیا ہو تو ان صورتوں میں واقف بالی کیلئے ہوگی۔ نیز یہ حکم بناء فی ارض الوقف کہ ہے، بناء فی الارض من مملو کہ کا اس پر قیاس کس علت مشرکہ والمرجہ صحیحہ سعید احمد تاجیہ روایت رد مختار ص ۵۹۳ ج ۲ میں ہے (مطلب فی حکم بناء المتولی وغیرہ فی ارض الوقف) لیکن اس مسئلہ میں تفصیل ہے نو کہ رد المحتار میں مذکور ہے فقط والہ اعلم سعید احمد

عہ ہبہ کے لئے الفاظ ضروری نہیں قرآن دار علی التملیک سے بھی صحیح ہو جاتا ہے ۱۲ سعید

کی غرض سے دیا گیا تھا۔ نہ کہ اس نے دیا گیا کہ تم اس کو اپنے قبضہ میں رکھو۔ اس لئے مولوی عثمان صاحب کا کام صرف سفارت کی حیثیت سے ہوا نہ کہ مالکانہ جیسا کہ اسکی تائید بیعانہ کے بعد کی کارروائی سے ہوتی ہے۔ کہ بیعانہ کے بعد جب بیعنامہ ہوا تو وہ محمد عثمان کے بجائے عبداللطیف ہی کے نام ہوا۔ اور عبداللطیف خریدار قرار دے گئے خریداری کے وقت جو روپیہ بیعانہ ہوتا ہے وہ اصل ثمن میں مجرا ہوتا ہے، ثمن وہ ہے جو بائع اور خریدار میں ملے ہو، یہاں خریدار عبداللطیف تھے اس سے بیعانہ کا روپیہ عبداللطیف ہی کی طرف سے دینا قرار دیا جائیگا

دوسرا استدلال۔ اور بقیہ حصہ میں حاجی دلدار خاں کا۔۔۔ اس لئے ان کا قبضہ بھی حکام متولی کا قبضہ قرار دیا جائے گا۔ اس استدلال کا ماخذ دلدار خاں کے بیان کا یہ جملہ ہوتا ہے، اور بقا یا جب رجسٹری کا وقت آیا تو عبداللطیف نے روپیہ میری معرفت دیا اور کہا کہ محمد عثمان کے نام بیعنامہ کیا جائے اس کے جواب میں میں نے کہا کہ جو روپیہ دے اس کے نام بیعنامہ ہو گا، میں نے وہ بیعنامہ عبداللطیف کے نام کر دیا متولی کی حیثیت سے اس بیان سے یہ بات صاف ظاہر ہو رہی ہے کہ عبداللطیف نے روپیہ اس غرض سے دلدار خاں کی معرفت دیا کہ وہ زمین کے بائع کو دیکر محمد عثمان کے نام بیعنامہ کرادیں، گویا عبداللطیف نے بحیثیت سفارت دلدار خاں کو مقرر کیا، محمد عثمان و دلدار خاں نے جو روپیہ بیعانہ یا بیعنامہ کے وقت دیا وہ روپیہ عبداللطیف کا تھا، ان دونوں نے سفیر کی حیثیت سے کام انجام دے، تب ہی دلدار خاں نے کہا کہ جو روپیہ دے اسی کے نام بیعنامہ ہو گا

رہا یہ کہ عبداللطیف نے جو خریداری کی تھی وہ متولی کی حیثیت سے قرار دی جائے سو یہ واقعہ کے بالکل خلاف ہے، جیسا کہ عبداللطیف کے یہاں اور محمد عثمان کے اس بیان سے کہ اس میں بمصاحت ماٹھو کو متولی لکھوادیا گیا، صاف ظاہر ہے کہ عبداللطیف فرضی متولی تھے، اس کی تائید اس سے اور بھی ہوتی ہے کہ عثمان نے اپنی تحریر سے اپنے کو مدرسہ کا متولی قرار دیا ہے، اور دوسرے کی شرکت تولیت سے ایک

۱۰ روایت عالمگیری میں جو روپیہ دینے کی صحت لکھی ہے اس میں دنیا قبضہ میں رکھنے کی غرض سے نہیں ہے بلکہ مدرسہ کی نیابت کی حیثیت سے انہوں نے یہ کام انجام دیا تھا، جس میں اول قبضہ تھا بعد کو اس کی ادا وغیرہ کا کام تو قبضہ مدرسہ کا پایا گیا غرض جو کچھ لکھی ہو ۱۲ سعید احمد

۱۱ جو مدرسہ کو روپیہ دے اس کے نام بیعنامہ ہو گا یہ مطلب ہے



دوسرے موقع پر انکار کرتے ہوئے ظلم بتایا ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ محمد عثمان ہی مدرسہ کے  
وامد متولی تھے، دوسروں انکے ساتھ کوئی نہ تھا

فتویٰ میں یہ بھی مذکور ہے کہ اگر عبد اللطیف پہلے سے متولی نہ تھے تو بیخنامہ کے وقت ان کو متولی  
بنادینے میں کوئی غلطی نہیں حیرت یہ ہے کہ جب عبد اللطیف پہلے سے متولی نہ تھے اور بیخنامہ کے وقت  
وہ فرضی متولی بنائے گئے جیسا کہ مولوی عثمان صاحب کا بیان ہے، اور جو کسی حال میں دوسرے متولی کی  
شرکت کے لئے تیار نہ تھے، بلکہ ہمیشہ وامد متولی ہونے کے دعویدار رہے، تو وہ کونسا زمانہ ہے  
جس میں عبد اللطیف متولی بنایا گیا اور یہ کہ وہ سعی جو زمین کے بھار متعین کرنے کے لئے کی اس کا نام بیع و  
شر اور کھا ہے، ظاہر ہے کہ شریعت سے ذاتی واقفیت اور بیع و شراء کے احکام سے معمولی لگاؤ رکھنے  
والا اس بھار کو ایجاب و قبول سے کبھی تعبیر نہ کرے گا، بھار ڈٹے ہونے کے معنی یہ ہیں کہ بائع کہے کہ میں اتنے  
لوں گا اس سے کم نہ کروں گا یہ معنی بیع کے مدرسہ کے حق میں مفقود ہیں مفتی کو یہ غور کر لینا چاہئے تھا کہ  
جس زمین کی بیع ایک مرتبہ اراکین مدرسہ نے نام کرا لی اس ہی کی بیع انہوں نے عبد اللطیف کے حق  
میں دوبارہ کرا لی یہ عاقل کا کام نہیں، مفتی صاحب نے غور نہیں فرمایا اور نہ حقیقت صحت اتنی نکلتی کہ اراکین  
مدرسہ نے اس خیال سے کوشش کی کہ یہ زمین عبد اللطیف کو مل جائے اور وہ عمارت بنا کر مدرسہ کے  
لئے وقف کر دیں۔ فتویٰ میں عدم تدبیر کے باعث ایک غلطی اور پیدا ہو گئی ہے، جو لفظ مدرسہ کیلئے  
اور مدرسہ کی طرف سے خریداری کے مفہوم میں فرق نہ کرنے کا نتیجہ ہے، یہ فرق یہ ہے کہ لفظ اس لئے،  
کے استعمال کے لئے یہ ضروری نہیں کہ جس کے متعلق لے لیا جائے وہ اس کا مالک ہی ہو، بلکہ اس کا استعمال  
اس وقت بھی ہو سکتا ہے کہ مالک کوئی دوسرا ہو اور اس کا فائدہ پہونچ رہا ہو، اور لفظ طرف میں ایسا  
نہیں ہے۔

اس سلسلہ میں ایک اور شریعت کر دینا بھی ضروری ہے، تاکہ آئندہ غلطی کا اندیشہ نہ رہے، کہ  
مولوی عثمان صاحب کے بیان کے مطابق جو ٹرسٹ نے شرط لگا دی ہے کہ ٹرسٹ اس زمین کو  
عبد اللطیف کے ہاتھ اس شرط پر منت کرتا ہے کہ اس میں مدرسہ ہی قائم کیا جائے، اگر اس سے نہ سمجھ  
لیا گیا ہو کہ یہ بیع مدرسہ ہی کے لئے ہوگی، اور اس شرط سے وہ بیخنامہ مدرسہ کے لئے ثابت کیا جائے  
گئے تو یہ بالکل صاف ہے کہ بیع میں ایسی شرطیں جن کی وجہ سے اطلاق تصرف مشتری دور ہو جائے اور  
تقصید پیدا ہو جائے فاسد ہیں مشتری ان قید سے مجبور نہ ہوگا بلکہ یہ شرطیں خود باطل ہو جاتی ہیں  
شاہ علی الاطلاق فاسد نہیں ۱۲ سعید احمد

اسلئے اس پر زور دینے کے بجائے ان کو ناقابل ذکر سمجھنا چاہئے، فتویٰ میں جو عبارت عالمگیریہ کی پیش کی گئی ہے اس کا یہ محل نہیں، اس کا مفہوم تو یہ ہے کہ مسجد کی تعمیر کے دوران میں جو رقم دی جائے تو اس رقم کو شرعی حیثیت سے صرف کرنے کا طریقہ عالمگیریہ نے تملیک بالہبہ بتایا ہے یہ اسلئے کہ فابریک روایت میں روپے کا وقف جائز نہیں ہے، اگر مولوی عثمان نے پہلے سے تعمیر مدرسہ شروع کی ہوئی اور اس دوران میں عبد اللطیف نے روپیہ دیا جو تاکر وہ عمارت میں صرف کریں تو اس وقت عالمگیریہ کی عبارت تملیک بالہبہ کے ماتحت منطبق ہو ہو سکتی تھی، لیکن ایسی حالت میں جب کہ عبد اللطیف نے زمین خریدی اور خود ہی عمارت بنوانا شروع کی تو اس توجہ کی ضرورت نہ تھی، اور نہ یہاں کوئی چیز وقف سے مانع تھی جسکی وجہ سے تملیک بالہبہ ماننے پر مجبور ہوتے یہاں تو وقف سے مانع صرف یہ وجہ ہوئی کہ عبد اللطیف نے وقف نہیں کیا، مذکورہ بالا سطروں میں بتایا جا چکا ہے کہ عبد اللطیف مدرسہ کے متولی نہ تھے اس لئے عمارت کی تعمیر کو مدرسہ کی تعمیر ثابت کر نیکے لئے جو عبارت در مختار کی پیش کی گئی ہے وہ بے محل ہے، کیونکہ اس کا تعلق متولی سے ہے اور عبد اللطیف متولی نہ تھے، عنصر من جس طرح زمین عبد اللطیف کی ملک ثابت ہے اس ہی طرح عمارت بھی انہوں نے اپنے ہی پیسے سے بنوائی، مدرسہ کی نہ زمین ہے نہ عمارت اسلئے اب یہ صاف ہو گیا کہ مولانا عبد الکریم صاحب اور مولانا غفر احمد صاحب کے فتاویٰ غلط فہمی پر مبنی ہیں، اور وہ فتویٰ جو مدرسہ الہیات کا پور میرے نام سے مشاطہ ہوا ہے صحیح ہے۔ فقط عبد الحفیظ طبع آبادی۔

فتویٰ ۱۵ جو کہ فتویٰ ۱۴ کے جواب میں آقائی و مولائی و مرشدی قطب عالم حضرت

مولانا سید حسین احمد عثمانی نے ارقام فرمایا جو درج ذیل ہے

(سید ارشد حسن)

الجواب

الحمد لله والصلاة والسلام على من لا نبي بعده اما بعد میں نے بغور تمام فتاویٰ اور کاغذات

مہ احقر کہتا ہے عبد اللطیف متولی ہوں تب بھی روایت در مختار سے استدلال صحیح نہیں ہے دو وجہ

وجہ اول :- حسب تصریح رد المحتار واقع کلیہ مذکورہ در المختار سے مستثنیٰ ہے اور عبد اللطیف واقع ہے اسلئے عبد اللطیف متولی ہو تب بھی عمارت اسی کی ہے

وجہ دوم :- روایت در مختار میں حکم بناد فی ارض الوقف کا بیان کیا ہے یعنی ارض موقوفہ میں تعمیر کی جائے، اس کا یہ حکم در مختار میں بیان کیا گیا ہے تو اس پر استدلال مولانا عبد الکریم صاحب کا بناد فی ارض الملک کہ قیاس کسی علت مشترک کی بناد پر ہے ۱۲ سید احمد

متعلقہ جائداد متعلقہ مدرسہ اشرف العلوم و یتیم خانہ کو بار بار دیکھا میں اپنی سمجھ اور استعداد کے مطابق محقق بہ  
 بار دور عایت اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ بلا شک و شبہ یہ زمین مدرسہ اشرف العلوم کی ملک ہے، نہ ماثو صاحب اس کے  
 کوئی تعلق مالکانہ ہے اور نہ یتیم خانہ کو، بیانات موجودہ میں سے اگر مبرا دل سے قطع نظر کر لی جائے جب بھی یہ امر  
 متفق علیہ ہے کہ زمین مذکور بہ نیت مدرسہ اشرف العلوم خریدی گئی تھی، مگر بیان نمبر سوم بتلاتا ہے کہ اس کے خریدنے  
 کی نوعیت نہیں ہوئی کہ ماثو صاحب خود یا ان کا وکیل ان کے روپے سے جائداد ان کے لئے اور ان کے نام  
 پر خریدتا ہے، بلکہ نوعیت یہ ہے کہ ناظم مدرسہ اشرف العلوم (مولوی محمد عثمان مرحوم) کو بلا یا جاتا ہے، اور  
 کہا جاتا ہے کہ مدرسہ کی عمارت کے لئے زمین کی کوشش کرو، وہ زمین کو منتخب کر کے ٹرسٹ کے پاس کوشش کرتے  
 ہیں اس کے بعد ماثو صاحب ان کو بیعنا نہ کاروپہ دیتے ہیں، ناظم صاحب موصوف روپہ لے جا کر ٹرسٹ میں جمع  
 کر دیتے ہیں، رجسٹری کے وقت ماثو صاحب معرفت حاجی ولد ارخان صاحب ناظم صاحب موصوف کے پاس روپہ  
 بھیج دیتے ہیں، اور فرمادیتے ہیں کہ بیعنامہ محمد عثمان صاحب ناظم کے نام کیا جائے، یہ روپہ ناظم صاحب کے  
 پاس پہنچتے ہیں، وہ قبضہ کر کے بیعنامہ مکمل کراتے ہوئے رجسٹری کراتے ہیں اور رجسٹری کے بعض مصارف  
 بھی انہوں مدرسہ سے دیتے ہیں، یہ بعینہ اسی صورت ہے کہ ایک ادارہ تو یہ دینیہ کا ناظم ایک مالدار کے پاس  
 جاتا ہے، کہ میرے مدرسہ کی فلاحی زمین عمارت کی ضرورت ہے، وہ اس کو روپہ دیکر کہتا ہے کہ اس زمین یا مکان  
 کو خریدو، شرعاً یا عرفاً یہ معاملہ اسی معنی میں سمجھا جائے گا کہ مالدار نے یہ نقد اس ادارہ کو ہبہ کر دئے ہیں،  
 اور یہ روپہ اس کی ملک سے نکل کر اس ادارہ کے ہو گئے ہیں، ناظم ادارہ حسب ضرورت و ہدایت معطی اس میں  
 تصرفات ناظرانہ عمل میں لائیگا میرے نزدیک کسی طرح بھی اس زمین میں ملکیت ماثو صاحب کی نہیں آتی اور نہ  
 اس میں کسی طرح کے تصرفات مالکانہ کا اختیار ہوتا ہے، مولانا عبد الحفیظ صاحب کا اس کو ہبہ نہ قرار دینا  
 اور مولوی عثمان صاحب کو سفیر محض کہہ دینا اور اس زمین کو ملک شخصی ماثو صاحب کی قرار دینا میری سمجھ میں  
 نہیں آتا، بالخصوص جب کہ معطی عطا کرتے وقت یہاں تک تصریح کر دیتا ہے کہ بیعنامہ محمد عثمان کے نام کیا  
 جائے، حاجی ولد ارخان صاحب کا اس کے بعد یہ فرمانا کہ میں نے یہ کہا جو روپہ دیں اس کے نام بیعنامہ  
 ہوگا، یہ اس ہبہ کے تحقق اور لزوم اور ملک و اسباب سے نکل جائے پر اثر نہیں ڈالتا، اس کے بعد ماثو  
 صاحب کا تعمیر کرانا اگر بحیثیت تولیت ہے جیسا کہ بیان ۲ سے واضح ہوتا ہے، اور جیسا کہ اسی منسبہ میں  
 ماثو صاحب کا منقول ذیلی روشنی انداز ہے

”اگر کچھ بڑے دہان آکر اشرافہ کریں تو مجھے فائدہ ہوگا“

نیز نمبر دو کا یہ جملہ ”بلکہ خان صاحب نے آکر مٹھو سے کہا کہ لڑکے چونکہ تکلیف میں ہیں دو کمرے رکوں کیلئے دیدیجئے، عمارت ابھی نامکمل تھی میں نے اجازت دیدی بنیادیں پر دلالت کرتا ہے، اور اگر مٹھو صاحب مٹولی نہ تھے، بلکہ مٹولی، اور متصرف ناظم صاحب موصوف ہی ہیں جیسا کہ مٹھو صاحب کا بیٹا مراد مولوی عثمان صاحب کے نام لکھوانے کا حکم کرنا ان کے تعمیرات کے وقت جانیکا اور دیکھ بھال کرینیکا اقرار دے الفاظ میں کرنا ان کے ساتھ مصلح بعد از انالشی کرینیکا ارادہ کرنا اور دو ہزار ساٹھ روپے بابو حمزہ صاحب کے پاس جمع کر دینا بتلا رہا ہے، تو مٹھو صاحب کے یہ تعمیری تصرفات ازراہ تبرع، احسان ہونگے جو کہ بہ رضا و رغبت ناظم صاحب موصوف واقع ہوتے رہے اور جس میں کوئی حق ملکیت مٹھو صاحب کا باقی نہیں رہتا مولانا عبدالحفیظ صاحب کا شرائط ٹرسٹ دربارہ خفیف قیمت کی وجہ سے نفس بیع کو فاسد قرار دینے کی کوشش کرنا بھی میری سمجھ سے باہر ہے، بہر حال میرے نزدیک یہ زمین خالص ملک مدرسہ اشرف العلوم کی ہے، اور عمارت بھی اسی کی نہ مٹھو صاحب کو اس میں کوئی حق تصرف ہے نہ یتیم خانہ کو، ان میں سے کسی کو بھی اس میں حق مداخلت نہیں اور وقف نامہ باطل ہے، مسلمانوں کو اس کی تکمیل کی کوشش کرنا چاہئے میں نے یہ کلمات نہ کسی مفتی کی جانبداری اور نہ کسی کی عداوت سے لکھے ہیں اور نہ مجھ کو ہر دو اداروں سے تعلق ہے، ہر دو کا بھی خواہ ہوں، مگر چاہتا ہوں کہ حقدار کو حق پہنچے، مطبوعہ اشرفیہ راب بھی مذکورہ بالا امور پر مودیانہ دلالت کرتے ہیں اور مٹھو صاحب کا بالکل انکار فرما دینا اشتباہ سے غالی نہیں ہو تا، دائرہ علم دانشوری و فنی ننگ اسلاف حسین احمد غفرلہ ————— الجواب المحمّد محمد سہول علی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند

فتویٰ ۶ از قلم معجز قلم اقیقہ العالم سیدی و استاذی حضرت مولانا سعید صاحب لکھنوی (سیار شد حسن)

### جواب سوال ۱۷

دفعہ اول: چونکہ عبد اللطیف معطلی کا ایک لفظ بھی تحریر یا تقریر ایسا مذکور نہیں جو چھپس فظوں مخصوصہ وقف میں سے ہو، یا جسکی دلالت معنی وقف پر ہوتی ہو، نیز تسلیم الی المتولی و حکم حاکم و تعلق بالموت بھی متحقق نہیں ہے، اسلئے صورت مسؤلہ میں احقر کے نزدیک زمین و عمارت کا مدرسہ اشرف العلوم پر وقف ہونا ہمارے الحکم ثنائیہ میں سے کسی کے بھی مذہب پر ثابت نہیں ہوتا ہے، بس مولانا ظفر احمد صاحب و مولانا عبد الکریم صاحب کے فتوؤں میں جو حکم وقف رکھا گیا ہے وہ صحیح نہیں

دفعہ دوم: چونکہ حسب روایت رد المحتار ادو دفع لاسبہ مالا فتصرف فیہ الابن یکن لابل الا اذا

از ادلت دلالت اسلمیک ... قلت فقد افاد ان التلفظ بالايجاب والقبول لا يشترط بل تكفي القران الدالة  
 علی اسلمیک کس دفع نفیر شیا و قبضه ولم یلفظ واحد منها بشیء و کذا نفع فی الہدیہ ونحو ہا وحسب  
 روایت در مختار الصدقہ کا لہجہ کے صدقہ کا ثبوت بدون تلفظ بالايجاب والقبول کے قرآن و آراء  
 علی التصدیق سے بھی (شرعاً) ہو جاتا ہے اور حسب روایت در مختار "والصدقہ کا لہجہ بجامع التبرط و  
 حیث لا تصح غیر مقبوضہ ولا رجوع فیہا ولو علی غنی لان المقصود فیہا الثواب لا العوض کے مال متصدق  
 بالفتح کے متصدق علیہ یا اس کے وکیل یا نائب یا سفیر کے قبضے میں آجانے سے تمام و لازم ہو جاتا ہے اور متصدق بالفتح  
 ملک متصدق بالکسر سے نکل کر ملک متصدق علیہ میں آجاتا ہے اور متصدق کو اسکے واپس لینے کا اختیار ہوتا ہے نہیں رہتا اور صورت مجسّم مسطور  
 میں زمرین کے تصدیق کا ثبوت و تمامی لزوم تینوں کا معطی و مستہم و متوسط (یعنی عبد اللطیف و مولانا عثمان  
 دلدار خاں تینوں کے متفقہ بیان سے ہوتا ہے) اصل زمرین ملک معطی سے نکل کر ملک مدرسہ میں آگیا اور  
 معطی کو اس کے یا اس سے خرید کر دہ زمین کے واپس لینے کا حق نہ رہا اور تصدیق کا ثبوت و تمامی لزوم یوں  
 ہوتا ہے کہ مولانا محمد عثمان مستہم وکیل و نائب مدرسہ ہوئے اور ملک کارروائیاں متعلقہ خرید و تعمیر زمین کا محض  
 مدرسہ کے کئے جانے کی وجہ سے معطی کا بقیہ زمرین دیتے وقت یہ کہنا کہ محمد عثمان کے نام بیعیامہ کیا جائے یقیناً  
 مدرسہ کے خریدار زمین ہونے پر دال ہے اور مدرسہ کا خریدار زمین ہونا زمرین کا ملک مدرسہ ہونے پر  
 دال ہے اور زمرین کا ملک مدرسہ ہونا زمرین کا مدرسہ کے ملک میں بلا عوض محض قربت الی اللہ دیتے  
 پر (جو کہ حقیقت صدقہ ہے) دال ہے اور دال کے دال کا دال دال ہوتا ہے اسلئے معطی کا یہ کہنا  
 کہ محمد عثمان کے نام بیعیامہ کیا جائے زمرین کا مدرسہ کو صدقہ دیدینے پر دال ہے جس سے صدقہ  
 کے رکن تلفظ بالايجاب کا تحقق ہو جائے گا اور اس زمرین کے ایک جز پر مستہم کے رجوع علی الصبح  
 نائب مدرسہ ہوتا ہے اور دوسرے جز پر یا اس کے مستہم یا نائب کے وکیل یا سفیر یا شریک و معین اہتمام  
 کے قبضہ میں آجانے سے تحقق قبول ہو کر ثبوت تصدیق ہو جانے کے ساتھ اس کی تمامی و لزوم بھی پایا گیا  
 اور اگر اس جملہ کے تلفظ کو تلفظ بالايجاب تصدیق نہ قرار دیا جائے تب بھی اس جملہ کا زبان معطی پر آنے اور  
 معطی و خالص صاحب کا مدرسہ کی عمارت ثواب کے لئے بنوائے کا مشورہ کرنا اور مولوی عثمان صاحب کا  
 زمین کے انتخاب اور اس کی قیمت میں دولت کی تخفیف وغیرہ امور کے لئے ہر وجہ کرنا اور مدرسہ کا  
 کا محض مدرسہ کی رعایت سے تخفیف کی منظوری دینا اور بیعیامہ میں مدرسہ کی قائم کرنے اور کسی اور  
 مصرف میں نہ لانیکی معطی سے شرط تحریر کرنا اور معطی کا مدرسہ کی رقم کو رجسٹری کے بعض مصارف میں  
 خرچ کرنا اور معطی کا مدرسہ ہی کی نیت سے اس زمین پر مدت تک کار تعمیر جاری رکھنا اور



اس میں بھی ہستم کا اپنی رائے اور عمل سے برابر حصہ لیتے رہنا۔ اور معطلی کا یہ کہنا کہ اگر کچھ لڑکے دباں آکر شہر نہ کریں تو مجھے فائدہ ہوگا۔ اور عمارت نامہ ہوئی وجہ سے دو کمرے لڑکوں کو دیدئے جانے کی اجازت دیدینا اور معطلی کا اس عمارت میں مالی اعانت کمنے کے صلہ میں بمصلحت امید اضافہ رغبت و از زیادہ چسپی معطلی و بارہ تعمیر مدرسہ ہستم دغاں صاحب کا معطلی کو متولی مدرسہ اشرف العلوم قرار دینا اور بیعنامہ رجسٹری شدہ میں معطلی کو بوصف متولی مدرسہ لکھنا اور مدرسہ کے سبب از ناشرین کے لئے تیار ہونا اور دو ہزار ساٹھ روپے بطور بدل صلح باوجزہ صاحب کے پاس جمع کر دینا وغیرہ قرآن مقالہ و عالیہ میں سے ہر ایک اور ہر ایک نہ ہونے ان سب کا مجموعہ صراحتاً اس پر دال ہے کہ زمین جو ہستم دغاں صاحب کو معطلی نے دیا تھا وہ بطور تصدق علی المدرسہ تھا اور بدولت لفظ لفظ کے بھی محض قرآن والہ علی التملیک سے تصدق کا شرعاً مستحق ہو جانا۔ ابھی مذکور ہوا اسلئے اس جملہ کلمہ دوسرے جملوں کے لفظ کو لفظ بالایجاب نہ قرار دینے سے بھی شرعاً ثبوت صدقہ ماننا بڑے کا اور تحقق قبض کی وجہ سے اس کے تمام لازم ہونے کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا اور غاں صاحب کا یہ فرمانا کہ جو روپے دے اس کے نام بیعنامہ ہوگا اور ان کا عبد اللطیف کے نام متولی کی حیثیت سے بیعنامہ کروانا و صدقہ نہیں ہے بلکہ قبول صدقہ کے ساتھ عبد اللطیف کے لئے منصب تولیت عمارت مدرسہ کی تجویز و اشارہ ہے اور پھر ان کے سکوت و فی معرض البیان سے اس تجویز و مشورہ کو ان کے منظوری کو سمجھ کر اس کے مطابق بیعنامہ میں ان کو متولی مدرسہ لکھوا کر عمل میں لے آنا ہے کہ جب غاں صاحب نے یہ دیکھا کہ معطلی نے اس قدر فیاضی کی ہے اور اتنی بڑی رقم مدرسہ کو صدقہ دیدی ہے اور مولوی عثمان ہستم مدرسہ پر اس قدر اعتماد کیا ہے کہ ان کے نام بحیثیت ان کے متولی عام مدرسہ ہونے کے بیعنامہ کے جانیکو کہا ہے تو مصلحت یہی ہے کہ ان کو خاص اس عمارت مدرسہ کا متولی تجویز کر کے ان ہی کے نام بحیثیت تولیت بیعنامہ زمین مدرسہ کروادیا جائے کہ ان کے اطمینان و دل چسپی میں اضافہ اور ان کی حوصلہ افزائی ہو جس سے یہ بحال مستعد و توجہ علی تر عمارت مدرسہ بھی تیار کرادیں اور مدرسہ کے دیگر اقسام کی اعانت کر کے ثواب حاصل کرتے رہیں

دفعہ سوم: معطلی کا بیعنامہ یہ لکھوانا کہ کانپور ایئر لائنٹ ٹرسٹ اس زمین کو رعایتی قیمت پر عبد اللطیف متولی کم ہمسٹریڈ کرتا ہے۔ مدرسہ کا زمین کو بوکالت عبد اللطیف خریدنے پر دال ہے، دو وجہوں سے ایک یہ کہ غاں صاحب کا یہ بیان مسلمہ عبد اللطیف کہ میں نے وہ بیعنامہ عبد اللطیف کے نام کروادیا متولی کی حیثیت سے، صراحتاً دال ہے کہ عبد اللطیف کی خریداری ذاتی حیثیت سے نہیں تھی متولی خاص وکیل خاص مدرسہ ہوئی کی حیثیت سے تھی، لہذا ان کے نام بیع ہونا درحقیقت مدرسہ کے نام بیع ہے ان کی خریداری مدرسہ کی خریداری ہے وہ اپنے اقرار و بیعنامہ کے رو سے وکیل باشراف تھے اور مدرسہ مشتری تھا

دوسرے یہ کہ بیعنامہ میں عبد اللطیف کو مستولی مدرسہ کی صفت کے ساتھ ذکر کر کے ان کے  
 بلکہ زمین کی فروخت کی حکم لگانا اگر مستولی زید الماما کے بقاعدہ الحکم علی الشی المتصف بعینہ صریحاً  
 کان بذال تصاف او ضمنایہ علی الفاعلہ للحکم کے بھی اس پر دال ہے کہ عبد اللطیف کی خریداری  
 زمین بحیثیت تولیت و وکالت مدرسہ توجب کہ ان دو وجوہ مذکور سے عبارت بیعنامہ سے جزا و صراحتہ  
 مدرسہ کی خریداری میں ہو کالت عبد اللطیف ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ مثل جملہ مذکورہ وجوہ دال زرمن کے  
 مملوک مدرسہ ہونے پر اور وہ زرمن کے تصدیق علی المدرسہ ہونے پر دال ہونے سے مثبت تصدیق  
 زرمن علی المدرسہ ہے جس کے ایک جزو پر مستم کا جو کہ وکیل مدرسہ اور دوسرے جزو پر خاں صاحب کے جو کہ وکیل مدرسہ ہو گئے ہیں یا ذوالوکیل  
 یا فضولی مجاز بتصرف ہے قبضہ کر لینے سے تصدیق ثابت تام و لازم ہو گا، اور مستم مدرسہ جو کہ وکیل مدرسہ کا عرفاً وکیل  
 علی الاطلاق ہوتا ہے اور اس کے وکیل علی الاطلاق ہونگی وجہ سے اس کے وکیل کا قبضہ بحکم  
 ید الوکیل کید الملوک رہا یہ ۱۶۶۷ کے مدرسہ کا قبضہ ہوتا ہے نیز حسب روایت حاشیہ بدایتہ (فالوکیل الشانی  
 صار فضولیاً بقصدہ لا یفقد الا اذا اجاز الوکیل کے فضولی کا قبضہ بھی بعد اجازت وکیل قبضہ مدرسہ ہوتا  
 ہے، اسلئے زرمن کے ایک جزو پر مدرسہ کا قبضہ ثابت ہو گیا اور دوسرے جزو پر ذیل میں مدرسہ کا  
 قبضہ ثابت ہو جائے گا، یعنی خاں صاحب جو کہ وکیل علی الاطلاق کے وکیل بالقبض ہوتے تھے ان کا قبضہ  
 بھی مدرسہ کا قبضہ ہوا اور اگر ان کی توکیل کو صریح نہ مانیں تب بھی اس کا قبضہ مستم کے جائز رکھنے سے مدرسہ  
 کا قبضہ قرار دیا جائیگا۔

دفعہ چہارم :- اگر زرمن کا تصدیق بوجوہ مذکورہ نہ مانا جائے اور یہ کہا جائے کہ معطلی نے زرمن بلا تصدیق  
 بسمات مستم و خاں صاحب رست کو ادا کیا قیامت میں زمین خرید کر رہے کا مملوک مدرسہ ہونا ثابت ہو گا اس طرح  
 کہ جب بوجہ مذکورین عبارت بیعنامہ سے جزا و صراحتہ مدرسہ کی خریداری میں ہو کالت عبد اللطیف رہا صافہ  
 عقد الی الملوک ثابت ہوتی ہے تو لا محالہ حسب روایت در مختار و مواضع العقد الی الملوک تنقل الحقوق  
 بالملوک اتفاقاً ....

یہ زمین مدرسہ کی ملک میں آئیگی اور مدرسہ ہی اس کا مالک ہو گا نہ کہ عبد اللطیف، عبد اللطیف نے جو انھیں  
 تعمیر کی ہے وہ بھی بمقتضائے روایت در مختار وغیرہ المستولی بناہ غرضہ للموقوف بالم شہداء نہ لنفسہ فقہ کے یہ  
 تعمیر بھی مدرسہ ہی کے لئے ہو گی نہ کہ عبد اللطیف کے لئے، اور اگر عبد اللطیف نے تعمیر بحیثیت تولیت نہ کی ہو تب بھی  
 یہ تعمیر برہان میں مملوک مدرسہ پر دیگر قرائن نشیروہ دالہ علی التملک کی وجہ سے ملک مدرسہ ہو گی  
 دفعہ پنجم :- معطلی زخاں صاحب کا مدرسہ کی عبارت ثواب کے لئے ہوا ان کا مشورہ کرنا اور اس کے

نے روپیہ مدرسہ کو بطور صدقہ دینا اور پھر بحیثیت تولیت عمارت مدرسہ کے لئے زمین خریدنا پھر اس زمین خرید کردہ  
 اہل عمارت مدرسہ میں اپنی اور متولی عام کی رضا و اجازت سے عمارت بنوانا اور کبھی بھی اس کی تصریح نہ کرنا کہ  
 یہ عمارت کسی اور کام کے لئے یا بطور قرض بنوائی جا رہی ہے، یہ ائمہ دوسرے قرائن اس پر دال ہیں کہ یہ تفسیر  
 متولی کی طرف سے بطور تصفیہ مدرسہ ہے جو کہ ارض مملوک مدرسہ میں ہونے سے مقبوض ہو کر تمام لازم ہو گیا ہے  
 اسلئے مثل زمین کے یہ عمارت بھی مدرسہ ہی کی ہوئی۔

زمین کو وقف علی المدرسہ جانے اور بانی کو متولی ماننے پر بھی روایت در مختار المتولی بناہ وغیرہ  
 للوقف مالہ یشہد انہ لنفسہ قبلہ سے استدلال دئے نکلون القصیہ المروریۃ مہلکہ بدل علیہ مانی رد المحتار  
 من التفصیل ۱۲ منہ) بوجہ اہمال صحیح نہیں، بلکہ اس تقدیر پر بانی کے واقف ہونے سے حسب روایت رد المحتار  
 عن الذخیرۃ (وان من مالہ للوقف او اطلق فهو وقف الا اذا کان دہو الواقف و اطلق فہو مال عمارت بانی ہی کی  
 ہوگی نہ کہ مدرسہ کی

دفعہ ششم :- اگر اس زمین کا اصل خریدار عبد اللطیف ہوتا دیکھا کہ مولانا عبد الحفیظ و دیگر بعض عمارت دہوی ہے تو اس  
 زمین میں سے ہی قائم کئے جانے کسی اور مصرف میں نہ لانیکی شرط چونکہ مخالف مقتضائے عقد ہوا اس میں اجنبی (یعنی طلبہ مدرسہ کا  
 فائدہ ہوا) قاعدہ ہے کہ شرط مخالف مقتضائے عقد نافع لاجنبی ظاہر مذہب میں قول ابن ملک ذہبی وغیرہ پر مقتضی عقد ہوتی جو اسلئے اس  
 شرط مخالف مقتضائے عقد و نافع لاجنبی کی وجہ سے اس میں کوئی قول ابن ملک و ذہبی وغیرہ پر فاسد ہوتی ہے، لیکن چونکہ ایسا  
 نہیں ہے، بلکہ در حقیقت اصل خریدار زمین کا مدرسہ ہو کالت عبد اللطیف ہے جیسا کہ بوجہ بالا جزئی  
 طور پر ثابت ہوتا ہے تو اس زمین میں مدرسہ ہی قائم کئے جانے کسی اور مصرف میں نہ لانے کی شرط کو موقوف  
 مقتضائے عقد ہے، مگر اس میں نہ تو بالحد کا فائدہ ہے دہری کا نہ بیع انسان کا نہ کسی اجنبی کا بلکہ

نہ یہ رو ہے مولانا عبد الکریم کی روایت در مختار سے استدلال علی کون البنا المدرسہ کا اور مولوی عبد الحفیظ صاحب  
 استدلال کے تسلیم پر تقدیر وقف علی المدرسہ و تولیت بانی کا کہ اگرچہ احقر زمین کو وقف علی المدرسہ نہیں مانتا ہے  
 ملک مدرسہ بالشراء جانتا ہے، ہاں بانی کو متولی سمجھتا ہے لیکن جو اس کو وقف علی المدرسہ اور بانی کو متولی مانے میں  
 جیسے مولانا غفر احمد و مولانا عبد الکریم و حضرت حکیم الامتؒ) یا مانے تو نہیں لیکن بر تقدیر وقف و تولیت بانی اس  
 استدلال کو صحیح تسلیم کرتے ہیں (جیسے مولوی عبد الحفیظ) یہ صحیح نہیں ہے

سے و نظیرہ مانی البذیۃ عن النہایۃ و فی رد المحتار عن النہایۃ و لو باطل و باطل اعلیٰ ان یخذلہ مستحبہ ۱۱۵  
 صفحہ ۱۰۷ عالمگیری جلد ۳

روایت بجز روایت عالمگیری عن المحیط پر اس میں کسی کا نہ تو نفع ہے نہ ضرر ہے، بلکہ بزعیم احقر اس میں مشتری کا ضرر ہے کہ یہ شرط مشتری (یعنی مدرسہ) کو اس سے دوسرے قسم کے منافع مثل بیع و اجارہ وغیرہ سے مانع ہے۔ بہر حال اس میں کسی کا اہل استحقاق میں سے نفع نہیں ہے، اور قاعدہ ہے کہ جو شرط کسی کیلئے اہل استحقاق میں سے، نافع نہ ہو وہ ظاہر مذہب میں دونوں قولوں پر مفسد عقد نہیں ہوتی۔ اسلئے یہ شرط مفسد عقد بیع نہ ہوگی، اس شرط پر بھی بیع مدرسہ کے حق میں صحیح اور شرط لغو باطل ہوگی، اور بطلان شرط بذاتی وجہ سے عقد استحقاق بقیہ قیمت جسکی تعلیق (بعد اداء الشرط) شرطیت شرط بذاتی وجہ سے بطلان یعنی شرطیت شرط حذا باطل ہو گیا،

دفعہ ہفتم :- جب کہ دفعہ غارہ سے عبداللطیف کو خریدار قرار دینے کی صورت میں جزئیہ مذکورہ قاضی خاں وکیہ (افساد شرط نافع بلا جہنی) سے ظاہر مذہب کے ایک قول پر فساد بیع ثابت ہوا، اور یہ بھی مفہوم ہوا کہ بہت سی شرطیں مخالف مقتضائے عقد ایسی بھی ہیں جو خود باطل نہیں ہوتی ہیں بیع کو فاسد کر دیتی ہیں تو مولانا عبداللطیف کا اپنے فتویٰ میں ایسی شرطوں کو جو مبطل اطلاق اقرار مشتری ہوں باطل کہنا باطل ہے

شبیہ :- چونکہ یہہ صدقہ میں تملیک عین ہوتا ہے اور تملیک عین سے ملک لہ کو مال ملک میں مثل ملک کے ہر قسم کے انتفاعات و تصرفات مالکانہ کا اختیار تام ہوتا ہے، اور ظاہر ہے کہ زمین جو معطلی نے دیا ہے وہ صرف زمین خرید کر اس سے منافع سکونت اہل مدرسہ و اقامت مدرسہ حاصل کرنے کے لئے دیا ہے، ہر قسم کے انتفاعات و تصرفات مالکانہ نافع لاء مدرسہ کے لئے نہیں دیا ہے اسلئے یہ دنیا تملیک نہیں ہوا، جو اس کو یہہ یا تصدیق قرار دیا جائے محض اباحت غیر تملیک ہوگا، جس میں مجاہدہ کو سوائے منافع مباحہ کے اور قسم کے منافع و تصرفات مالکانہ کا اختیار نہیں ہوتا،

جواب :- جب کہ بوجہ بالا زمین کا تصدیق علی المدرسہ ہونا ثابت ہو گیا تو معطلی کا سوائے تصرف منافع سکونت و اقامت مدرسہ کے دیگر تصرفات نہ کرنے کی شرط بوجہ فاسد ہونے کے خود باطل ہو جائیگی صدقہ کو فاسد نہ کرے گی، کیونکہ قاعدہ ہے کہ یہہ صدقہ بلکہ جملہ وہ عقود کہ جن میں قبضہ شرط ہے

اسلئے جواب ہے سوال مقدر کا۔ تقریر سوال یہ ہے کہ شرطین مرددین میں سے گو شرط اقامت مدرسہ میں بصورت خریداری مدرسہ کسی کا نفع نہ ہونے سے مفسد عقد نہیں، لیکن شرط استحقاق بقیہ قیمت میں چونکہ باوجود مخالفت مقتضائے عقد بائع کا نافع ہے، جو کہ مفسد عقد ہوتی ہے اسلئے اس صورت میں بھی ذاتی قسم

شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتے خود یہ شرط باطل ہو جاتی ہے پسند یہ میں سے "گاہی اصحابنا جمیعتاً  
اذا وہب مہبتہ و شرط فیہا شرطاً فاسداً فالہبتہ جائزۃ و الشرط باطل کمین ذہب لرحل امثہ فالشرط سلبہ

بتیہ حاشیہ ص ۲۸ بیع فاسد ہوگی اور وہ بھی صرف ظاہر مذہب پر نہیں بلکہ ہمارے مینوں اماموں  
کے نزدیک فاسد ہوگی تحریر جواب یہ ہے کہ یہ بیع مشروط بشرطین مردونہ نہیں ہے یعنی یہ بیع دو شرطوں کے  
ساتھ علی سبیل منحلہ یا کسی دوسری صورت پر مشروط نہیں ہے (مشروط تو صرف ایک شرط (یعنی اقامت  
مدرسہ کے ساتھ ہے) استحقاق بقیہ قیمت کے ساتھ مشروط نہیں ہے ہاں استحقاق بقیہ قیمت معلق بعدم  
ایفاء شرط اقامت مدرسہ من حیث ہوا الشرط ہے اور یہ شرط من حیث ہوا الشرط شرعاً باطل ہوگئی تو استحقاق  
بقیہ قیمت کی تعلیق بعدم ایفاء الشرط، جو کہ اس شرط کے شرط ہوئی بنا پر بھی بوجہ بطلان مبنی باطل ہوگئی ردیلاً  
آخری من قولہ بلکہ انہم بلکہ استحقاق بقیہ قیمت معلق بعدم ایفاء شرط اقامت مدرسہ ہے، اور ظاہر ہے کہ تعلیق  
اس شرط کی شرطیت پر مبنی ہے، اور اس شرط کی شرطیت شرعاً باطل ہوگئی تو استحقاق بقیہ قیمت کی تعلیق بھی جو  
کہ اس شرط کی شرطیت پر مبنی تھی بوجہ بطلان مبنی باطل و لغو ہوگئی، جس سے بیع میں فساد نہیں آیا وہ صحیح رہی  
اور عبد اللطیف کو خریدار قرار دینے کی صورت میں فساد بیع کا ثبوت علاوہ کلمہ مذکورہ کے جزئیہ  
قاضی خاں سے بھی ہوتا ہے، جو کہ اس کی پوری پوری نظر ہے۔ اور جزئیہ استاضی خاں و عالمگیری  
میں بایں الفاظ منقول ہے۔

ان تخذہ بمسجداً . . . . . فسد البیع کذا فی فتاویٰ قاضی خاں . یہ روایت صریح ہے اس میں کہ جیسے گھر کی بیع اس  
شرط پر کہ وہ مسجد یا مقبرہ بنایا جائے اور گمان کی بیع اس شرط پر کہ اس کا تصدق فقرا پر کیا جائے فاسد ہے،  
ایسے ہی زمین کی بیع اس شرط پر کہ اس میں مدرسہ ہی قائم کیا جائے فاسد ہوگی لیکن یہ فساد بزعم احقر تو زمین  
فی ظاہر الذہب میں سے ایک قول پر ہے، جیسا کہ روایت شامی "وہ جزئہ فی الفسخ بقولہ و کذا . . . نہو فاسد  
سے بھی مستفاد ہوتا ہے۔

متنبہ جیسے عبد اللطیف کو حاصل خریدار زمین قرار دینے کی صورت میں اس روایت قاضی خاں سے فساد بیع  
ثابت ہوا ہے، ایسے ہی مدرسہ کو حشریدار قرار دینے کی صورت میں بھی معلوم ہوتا ہے وجہ انشقاق کیا ہے  
جواب :- چونکہ جزئیہ مذکورہ روایت قاضی خاں میں حکم فساد دیا جائے گا اور مدرسہ کو خریدار قرار دینے کی صورت  
میں موجود ہے اس لئے اس صورت میں بوجہ اشتراک علت حکم فساد دیا جائیگا اور مدرسہ کو خریدار قرار دینے کی صورت  
میں یہ علت موجود نہیں اس لئے اس صورت میں حکم فساد نہ دیا جائیگا، پس صورت اولیٰ کا قیاس جزئیہ مردیہ پر صحیح الجامع ہونے  
سے صحیح ہوگا، اور صورت ثانیہ کا مع التفارق ہونے سے باطل ہوگا۔ لہذا الشرط الفاسد شرط لیس من مقصنی العقد  
کا اقبال عبد فی حاشیہ المدنی فی قولہ لان النکاح لا یبطل بالشرط الفاسد . . .



ان لا یعیبوا و شرط علیہ ان یخذ باہم ولد او اس یعیبہا من فلان او یرد با علیہ بعد شہر فالہیہ حبائزہ  
و ہذا الشرط کما باطلہ کذا فی السراج الوہاج (الی ان قال) والاقتل فی ہذا ان کل عقد من شرط القبض  
فان الشرط لا یفسدہ کالہیہ والرمین کذا فی السراج الوہاج

مشددہ :۔ اس سے تو لازم آتا ہے کہ مدارس میں جو چندہ خاص ضروریات میں خرچ کئے جانے  
کے لئے ہست یا صدقہ دیا جاتا ہے، اس کی پابندی زمرہ مہتمم نہ ہو پھر اس مسئلہ عدم لزوم  
پابندی کے اظہار میں چندوں کے بند ہونے کا اور اخفا میں دھوکے سے باطلیب نفس چندہ  
لئے کا اندیشہ ہے۔

جواب :۔ عقد ہبہ و تصدق سے علیحدہ اور اس کے انعقاد سے پہلے ہی سے مدارس کی طرف سے  
عرفانہ شرط بطور وعدہ ہوتی ہے کہ چندہ دہندہ اپنے چندے کو جس مد میں صرف کئے جانے کا مدرسہ  
کو مشورہ دے گا مدرسہ اس کو اسی میں صرف کرے گا، اور قاعدہ ہے کہ شرط فاسد قبل العقد بدوں قرینہ  
قویہ تعلق بقول صحیح مقصد عقد نہیں ہوتی، بلکہ شرط بھی عقد سے علیحدہ بطور وعدہ ہو وہ مقصد عقد  
نہیں ہوتی عقد صحیح ہوتا ہے اور اس شرط کا حکم وعدہ نہ کہ حکم عقد پورا کرنا لازم ہوتا ہے  
اذا الموا عتیقہ کون لازمًا  
فیجعل لازماً محابۃ الناس

(شامی ص ۱۶۵ عن جامع الفصولین)

اسلئے خلاف مشورہ معطل دوسری مد میں نہ صرف کئے جانے کی شرط مقصد ہبہ و تصدق  
نہ ہوگی، ہبہ و تصدق صحیح ہوگا اور ایفا شرط لازم ہوگا

## جواب سوال نمبر ۲

چونکہ حسب تصریح فقہاء من شرائط الوفاق الکلی وقت الوفاق کے صحت و فتن کے لئے  
موقوف کا بوقت وقت مملوک واقع ہونا ضروری ہے اور جواب سوال نمبر اسے زمین و عمارت  
کا مملوک عبد اللطیف نہ ہونا بخوبی ثابت ہو چکا ہے، اسلئے اس کا یتیم خانہ کے لئے وقت بالکل  
باطل ہے، اور اس عمارت کو مدرسہ اشرف العلوم کے قبضہ و تصرف میں دینا واجب ہے۔

## جواب سوال نمبر ۳

اس پر مصالحت بوجہ اطلاق حقوق العباد جائز نہیں من شرط طالیس فی کتاب اللہ

فليس له وان شرط ما يشترط الشرع اذ وفق (بجساری)

## جواب سوال نمبر ۴

اس جماعت کا یہ فعل بموجب آیت کریمہ ولا تعادوا علی الاثم والعدون  
کے منہی غنہ ہے

## جواب سوال نمبر ۵

عبدالمطیف کا ان کے اس تصرف تا جائز کی وجہ سے عزل واجب ہے، جیسا کہ ایسی صورت  
میں متولی وقف کا عزل واجب ہوتا ہے " فی در المختار دینہ ص ۷۰ جو بالوقت فقیرہ بالادلی غیر مومن  
او عاجزا و ظہیرہ فسق کثیر بنم و نحوہ او کان بصرف مالہ فی الکیمیاء وان شرط عدم نزاع او ان لا  
یزعہ قاضی ولا سلطان لمخالفتہ لحکم الشرع فی بطلان کارہی فقط و الشرع سبباً نہ و بقائے  
اعلم و علمہ اتم و حکمہ احکم  
المجیب

سعید احمد لکھنوی

منشی و مدرس مدرسہ تکمیل العلوم اعظم کمال خاں کانپور

مسئلہ

مرد و عورت دونوں ہی وقف کے متولی ہو سکتے ہیں۔ (۱۲ سعید احمد)

مسئلہ

در مختار و شامی سے معلوم ہوا کہ متولی اگر کسی کو اپنا قائم مقام بطریق توکیل کر دے تو  
اخواہ بکالت صحت کرے یا مرض الموت، صحیح ہے، اور اگر بطریق استقلال کرے تو بکالت  
مرض الموت تو مطلقاً صحیح ہو گا، لیکن بکالت صحت اس صورت میں صحیح ہو گا، جب کہ اس کو  
واقف کی طرف سے اس کا اختیار عام دیا گیا ہو ورنہ نہیں۔ (۱۲ سعید احمد)

## مسئلہ

واقف کو خود اپنے گوارہ دوسرے کو متولی بنانے کا اختیار ہے خواہ اپنی زندگی میں متولی بنائے، اور خواہ بعد وفات کے لئے کہہ جائے اور جو شرائط اور جو اختیارات متولی کو دیگا اس کی پابندی حسب روایت و شرائط اوقات معتبرہ مالم بخلاف الشرع کے مندرجہ ہوگی۔

۱۲ مسید احمد

## مسئلہ

جس متولی کو واقف اختیار دیدے کہ جسکو چاہے اور جب چاہے مقرر کر دے اسکو اختیار حاصل ہو جائے گا، اور جس کو نہ دے وہ جسے اپنے مرض الموت میں مقرر کر دے یا وفات کے بعد کے لئے کسی کے لئے وصیت کر جائے وہ متولی ہوگا بشرطیکہ شرائط واقف وغیرہ کے خلاف نہ ہو۔

۱۲ مسید احمد

## مسئلہ

جب نصب متولی منجانب واقف نہ ہو اور متولی اول نے بھی وصیت یا مرض الموت میں مقرر نہ کیا ہو، اور متولی اول کو بجا لت صحت خود متولی بنا دینے کا واقف نے اختیار نہ دیا ہو تو اس وقت میں قاضی کو مقرر کر نیکاح حق ہوگا۔

۱۲ مسید احمد

## مسئلہ

قوم کو کسی حالت میں اختیار و نصب و عزل متولی نہیں ہے، لیکن یہ کہ واقف نے اختیار دیا ہو یا موقوفات علیہم محمد و دہوں وہ اپنے میں کسی کو منتخب کر لیں مثل اس کے کہ محلہ کی مسجد میں چونکہ اوقات مسجد انہیں محدود اہل محلہ کے لئے ہوتے ہیں اسلئے وہ اپنی کثرت رائے سے مقرر کر سکتے ہیں۔

۱۲ مسید احمد

## مسئلہ

فی الدر المختار ص ۵۷ قولہم شرط الوقت کنص الشارع ای فی المفہوم والدلالۃ وجوب العمل بہ الخ

۱۲ سعید احمد

## مسئلہ

الوقت فی مرض الموت کہتہ فیہ

۱۲ سعید احمد

## مسئلہ

الوقت فی مرض الموت وصیۃ ترجع الی الفقراء ولیس کو صیۃ لوارث یقبل اصلہ بالرد۔ ۱۲ سعید احمد

## مسئلہ

۱ بعض ورثہ پر زائد اثاثہ مرض الموت میں وقف کر لے اور دوسرے مہاجرین و مستحقین کو ثلث میں وقف جائز ہو جائے گا، ثلثین میں نہیں لہذا ثلثین تو ورثہ پر حصہ رسی تقسیم کر دیا جائے، وہ اسے بیچیں اور جو چاہیں کریں، لیکن ثلث بیع وغیرہ سے محفوظ رکھا جائے، اسے روک کے اسکی آمدنی کرایہ وغیرہ کل ورثہ پر حصہ رسی حسب فرائض تقسیم کریں، پھر جب کل ورثہ موقوف علیہم مر جائے ان کے بعد جن کو واقف نے دینے کو کہا ہے صرف ان کو اس ثلث کو حسب تناسب مقرر کردہ دیا جائے گا، ورثہ کو کچھ نہ دیا جائے

۲ اگر کل دار کو کہ صرف وہی ترکہ ہے کل ورثہ پر وقف کر دیا جائے مرض الموت میں تو اگر ورثہ جائز نہ رکھیں تو ثلث وقف ہے، اور دو ثلث ورثہ کا ملوک ہے، لہذا دو ثلث کو تو خواہ بیچیں، خواہ کچھ اور جو چاہیں کریں لیکن ثلث جو کہ وقف ہے اس کو بیع نہ کریں اس کی آمدنی کرایہ وغیرہ آپس میں حصہ رسی حسب فرائض تقسیم کریں

۳ ثلث وقف (کا ثلثین) تقسیم کیا جائے کل ورثہ پر لیکن اگر ورثہ موقوف علیہم سب مر جائیں تو جس کے لئے اس کے بعد واقف نے وقف کیا ہے اسے حسب تقسیم و شرط واقف دیا جائیگا، اور اگر ورثہ موقوف علیہم ہیں سے بعض مر جائیں تو ان بعض کا حصہ ان کے ورثہ پر حصہ

رہی تقسیم آمدنی کی جاوگی

مگر اگر وراثت پر مرض الموت میں وقف کرے اور بعد کے لئے کچھ نہ کہے تو بصورت اجازت کل بصورت عدم اجازت ثلث جو وقف ہوگا اس کی تقسیم حصہ رسی کل در پر ہوگی پھر جب در موقوف علیہم میں سے بعض مر جائیں گے تو صرف ان کے در پر بقدر حصہ رسی تقسیم ہوگا اور جب سب موقوف علیہم در مر جائیں گے تو کل آمدنی وقف فقرا پر تقسیم کی جائے گی۔ ۱۲ سعید احمد

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو چند آدمیوں نے ایک مسجد کا متولی بنا دیا تھا اس نے عرصہ تک انتظام مسجد بخوبی کیا، اور اس نے اپنی خوشی سے بلا کسی مشورہ کے دوسرے شخص کو متولی مسجد بنا دیا جس سے چار یا پنج آدمی خوش ہیں اور بہت سو آدمی ناخوش ہیں، آیا وہ شخص متولی اول کے متولی بنانے سے متولی بن سکتا ہے یا نہیں

المسئلہ

محمد یوسف خاں

## الجواب

شخص اول و ثانی دونوں کی تولیت شرعاً صحیح نہیں ہے، حاکم مسلم با اختیار یا اہل مسجد باتفاق جس شخص کو متولی بنا دیں وہ بشرط اہلیت شرعاً متولی ہوگا، ہاں اگر وائف نے تولیت کے بارے میں کسی امر غیر مخالف شرع کی تصریح کی ہو تو اس کی رعایت ضروری ہوگی "فی رد المحتار صفحہ ۹۰۹ شمر ذکر عن التتار خانہ ما حاصلہ ان اہل المسجد . . . . . دہ بیعتی، و فی النہیۃ لو کان الوقت علی ارباب . . . . . کذا فی النیایۃ" فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم و علم اکرم و حکم

احکم

سعید احمد لکھنوی

مفتی و صدر مدرس مدرسہ عربیہ تکمیل العلوم

اماطہ کمال خاں کانپور



## مسئلہ

زمین (مصححات) ہو یا صرف زمین، اس کے مسجد ہو جانے کے لئے عند الطرفين اصل شرع تسلیم الی المتولی ہے اور نماز باذن واقف اس کے قلم مقام ہے۔ ————— ۱۲ سعید احمد

## مسئلہ

حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے کہ ساند وغیرہ جانور جو بغیر اللہ کے نام پر چھوڑے جاتے ہیں یہ فعل تو حرام ہے، لیکن اس سے وہ خود حرام نہیں ہو جاتا اور ملک مالک سے نہیں نکلتا جیسے شکار کا چھوڑا ہوا جانور مالک میں یہ داخل نہیں اور شیخ سدو وغیرہ کے بکرے میں خود حرمت ہے کہ اس میں غیر خدا کے لئے اراقۃ الدم مقصود ہوتا ہے یہ مالک میں داخل ہے

نذر غیر اللہ شرک ہے اور معذور بغیر اللہ حرام ہے، والد مر حوم کی لا جواب تصنیف تطہیر الاموال (عطر ہدایہ) میں ہے، یہی حال ہے ساند کا کہ وہ نہ حدود وقف میں داخل نہ ملک مالک سے خارج ساند وغیرہ منذور بغیر اللہ خلاصۃ التفاسیر جلد ۱۳ پ ۱۰۷ سورہ مائدہ میں ہے اور جلد دوم امداد الفتاویٰ صفحہ ۱۶۵ میں ہے

مالک عام ہے عام نہ ہو مختص بالذبح ہو تب بھی بوجہ اشتراک علت حکم عام ہے پس جانور و شہیرہ میں جب تصرف بنیت تقرب الی غیر اللہ مقرر ہو جائے وہ حرام ہو جاتا اور اس تصرف کے فی سبیل اللہ سے علت عود کرا آتی ہے، فتاویٰ امداد جلد ۱۳ میں ہے، چھوڑے ہوئے کو جب کہ چھوٹنے والا اپنے پہلے ارادہ سے باز آکر فروخت کرے تو خریدار کی ملک حلال میں آجائے گا۔ نقطہ واللہ اعلم

۱۲ سعید احمد

## مسئلہ

رحبہ بمعنی ساحت مسجد و زمین فراخ، ساحت بفتح قاف مہملہ کثارت کی و فضاء مکان ایک مسجد بنی ہوئی ہے پس ایک شخص نے چاہا کہ اس کو توڑ کر دوبارہ اس کو اس عمارت سے مضبوط عمارت کے ساتھ بنادے تو اس کو یہ اختیار نہیں ہے، کیونکہ اس کو کوئی ولایت حاصل نہیں ہے، اس میں اشارہ ہے کہ اگر اس کو ولایت حاصل ہوئی یا سب متولی اس کو اجازت دیتے

تو در صورتی کہ ممکن تھا۔ نوازل میں لکھا ہے کہ وہ شخص نہیں توڑ سکتا مگر اسی صورت میں توڑ سکتا  
 ہر اس کے خود گرجانے کا خوف ہو۔ یہ تاکہ خانہ میں ہے اور اس مسجد کی تاویں یہ ہے کہ یہ حکم  
 اس صورت میں ہے جب وہ بنانے والا اس محلہ کا نہ ہو اور اگر محلہ کا ہو تو محلہ والوں کو اختیار ہے  
 کہ جدید تعمیر سے ہے اس کو بنوادیں اور ترمیمیں لکھا دیں لیکن اپنے ذاتی مال سے کریں مسجد میں جو وقف ہو  
 اس مال سے نہیں جب تک کہ قاضی سے اجازت حاصل نہ کریں "کذا فی الخلد ص ۲۰۰"  
 ۱۱۔ محذروالوں کو اختیار ہے کہ مسجد میں پانی کے ٹکے اس غرض سے رکھیں کہ اس سے پانی پیا  
 جائے یا ان سے دھو کیا جاوے جب کہ مسجد کا بنانے والا معلوم نہ ہو۔ اگر معلوم ہو تو مسجد کا  
 بنانے والا ہی اولیٰ ہے۔ یہ ذخیرہ میں ہے۔

ابن ساعی نے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی کہ ایک شخص نے مسجد بنوائی پھر مر گیا  
 پھر مسجد والوں نے چاہا کہ اس کو توڑ کر اس میں بڑھا دیں تو ان کو یہ اختیار ہے۔ اور میت کے وارث  
 ان کو منع نہیں کر سکتے ہیں۔ اور اگر مسجد والوں نے چاہا کہ راستہ میں سے اس میں بڑھا دیں، تو  
 میں ان کو یہ اجازت نہ دوں گا۔ یہ محیطہ شرعی میں ہے آہ

اگر کوئی ایک شخص یا جماعت یہ چاہیں کہ مسجد کو توڑ کے اس سے بھی زیادہ مضبوط بنوائیں تو اگر  
 یہ دہ ہو کہ گرا کے نئے سرے سے نہ بنوائی جائے گی تو خود گریٹ گئی، تو یہ شخص اور جماعت اہل محلہ  
 میں سے ہو یا نہ ہو، دونوں صورتوں میں اس شخص یا جماعت کو جائز ہو گا کہ گرا کے نئے سرے سے  
 مسجد بناوے، لیکن اپنے مال سے نہ کہ مال مسجد سے (الا بامر القاضی)، اور اگر یہ دہ نہ ہو تو اگر یہ  
 شخص اہل محلہ میں سے ہو تو جائز ہے کہ گرا کے مسجد اپنے مال سے نئے سرے سے بنائے، اور  
 اگر اہل محلہ میں سے نہ ہو تو اگر اہل محلہ اجازت دیدیں، تو اپنے مال میں سے (نہ کہ مال مسجد میں سے)  
 نئے سرے سے بنائے، اور اگر نہ تو اہل محلہ میں سے ہو اور نہ اہل محلہ نے اجازت دی ہو تو اپنے  
 مال میں سے بھی جائز نہیں ہے، فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد

## سوال

زید نے ایک مکان خریدا مگر ابھی اس پر زید کا قبضہ نہیں ہوا تھا کہ اس نے اس مکان کو  
 وقف کر دیا وقف کرنے کے بعد زید بیمار ہو کر انتقال کر گیا، ابھی تک زید اور اس کے وارثوں کو یہ  
 میں سے کسی کا اس کے مکان پر قبضہ نہیں ہوا ہے اور نہ زید نے اس کا کوئی متولی مقرر کیا ہے

ایسی صورت میں یہ وقف صحیح ہوا یا نہیں ، بنو اور توجروا

## الجواب

چونکہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک لزوم وقف کے لئے تسلیم واقف و قبض  
مستولی شرط نہیں ہے اور یہی محققین کے نزدیک اوجہ ، اور اسی پر فتویٰ ہے ، اس لئے صورت  
مسئلہ میں اگر زمین مکان موقوفہ ادا ہو چکا ہے ، یا ترکہ واقف متوفی سے ادا ہو سکتا ہے تو وقف  
جائز ہے ورنہ باطل ہو جائے گا فقط اللہ اعلم ————— سعید احمد

## مسئلہ

۱۔ مستولی ابو یوسفؒ کے نزدیک وکیل واقف ہے ، اور محمدؒ کے نزدیک وکیل فقیر

ہے ۔  
۲۔ اگر واقف نے اپنے لئے عزل کی شرط کر لی ہو تب تو باتفاق اس کو اختیار عزل ہے  
اور اگر شرط نہ کر لی ہو تو ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کو اختیار عزل ہے ، محمدؒ کے نزدیک  
نہیں ہے ،

۳۔ لزوم وقف کے لئے محمدؒ کے نزدیک تسلیم الی المواتی ضروری ہے ، ابو یوسفؒ  
کے نزدیک ضروری نہیں ، بدون تسلیم کے بھی محض قول سے لازم ہو جاتا ہے  
۴۔ اختلاف ثانی میں ہے اختلاف اول پر اور اختلاف اول میں ہے ، اختلاف  
ثالث پر اور یعنی چونکہ امام محمدؒ کے نزدیک لزوم وقف کے لئے تسلیم شرط ہے ، اور یہ چاہتا ہے  
کہ ان کے نزدیک مستولی وکیل واقف نہ ہو ورنہ اس کا قبضہ قبضہ واقف ہونے سے شرط  
تسلیم بے سود ہو گی بخلاف ابو یوسفؒ کے کہ چونکہ ان کے نزدیک تسلیم الی المواتی شرط نہیں اس لئے  
مستولی وکیل واقف ہو سکتا ہے ، اور جب ابو یوسفؒ کے نزدیک مستولی وکیل واقف ہوا تو واقف کو اس کے  
عزل کا بدون شرط بھی اختیار ہو گا ، اور محمدؒ کے نزدیک وکیل فقیر واقف کو بدون شرط یہ حق نہ ہو گا ،  
واللہ اعلم ————— ۱۲ سعید احمد

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرط متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک وقف کا متولی تھا جو کہ نیک اور قسین القلب انسان ہے، حاجت مندی کے پاس آتے رہتے تھے، وہ اپنے پاس سے انکی خدمت کیا کرتا تھا، اور وقف کی آمدنی میں سے بھی کچھ دیتا تھا، وقف کی آمدنی میں جو اس مصرف میں خرچ کر دیتا تھا تو اس کا کوئی حساب نہیں رکھتا تھا، ان حالات کے باعث اس کو تولیت سے ہٹا دیا گیا اور اب خالد متولی ہو گیا، اب خالد کو سختی سے اس کی حساب فہمی و مطالبہ کرنا چاہئے، یا رعایت برتنا چاہئے، مثلاً کم رقم پر مصالحت کر لی جائے تو جائز ہے یا نہیں۔

المسئلۃ ————— تفتی

محمد خلیل الرحمن

جواب از عالم بے مثال حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب مفتی اعظم دہلی

الجواب

ذاتی دیون میں دائن کا دیوں سے کمی پر فیصد کر لینا بلاشبہ جائز اور مستحسن ہے، مگر وقف کا معاملہ اور متولی کے اختیارات جدا گانہ نوعیت رکھتا ہے اس کو حق نہیں کہ متولی سابق کے ذمہ وقف کی جو رقم ہے، اس میں تجویز دے، ہاں صورت مذکورہ میں اگر بیان سائل صحیح ہے، تو متولی سابق نے جو رقم کہ خرچ کی ہیں وہ خرچ کو مصارف وقف میں کہیں گران کو اپنی نیک نفسی کی وجہ سے وقف کے حساب میں شامل کر کے مطالبہ میں سے منہا کر سکتا ہے

المجیبہ —————

محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

حج فایم و جنت دوزخ  
کا

تھا شہ شعا رُ ا شد کی تو ہیں ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس  
مسئلہ میں کہ حج قسلم دیکھنے میں کیا کمپوز یا دو گناہ  
ہے ؟

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَلَوْ حَرَصْنَا

المسألة الأولى

ولی الشر

الجواب

سینا دیکھنا مطلقاً حرام ہے اور  
حج فلم یا جنت دور زخ کا تما سفہ  
یا دیگر شعا رُ اللہ کا تاشہ دیکھنے  
یا دیکھنے میں تو ہین شعا رُ اللہ  
کے سخت ترین جرم میں مبتلا ہو نا  
بھی ہے

الحبيب

سعيد احمد



# ضمیمہ ثانی

متعلق

مسائل لاوڈا سپیکر ورنماز



اس ضمیمہ میں پہلے

تلمیذ افقہ العالم کے تحریر کردہ مسائل ہیں

بعث

علماء محققین کے تحریر کردہ فتوے ہیں

# مسائل

سید رشد حسن تلمیذ افتد العالم محقق اعظم جناب مولانا مفتی سعید محمد صاحب مکتبہ نعیمی

## مسئلہ

آلات جدیدہ کے شرعی احکام صفحہ ۵۴ میں صرن ۷ جزئیوں پر نظر کر کے فساد نماز کا صرن تین صورتوں میں حصر کر دیا گیا ہے، اور لاؤڈ اسپیکر میں نماز کے مسئلہ کو فساد نماز کی تینوں صورتوں سے بچانے کی سعی کی گئی ہے۔ وہ تین صورتیں درج ذیل ہیں

۱۔ خارج سے تعلیم و تعلم و تلقین پایا جانا۔

۲۔ کسی خارج شخص کی بات کا جواب

۳۔ امر غیر اللہ کا نماز میں اتباع۔

تفصیلات درج ذیل ہیں

## خارج سے تعلیم و تعلم و تلقین پایا جانا

اس ضمن میں تین باتیں تحریر طلب ہیں

الف :-

جامع معقول و منقول حاوی فروع و اصول عالم باطل فاضل اجل جناب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قبلہ مدظلہ العالی نے آلات جدیدہ کے شرعی احکام کے صفحہ ۲۵ پر فراخ دلی کے ساتھ حقیقت کا اعتراف فرمایا ہے جو درج ذیل ہے۔

اصل آواز اس آواز کی آواز کا فرق اس قدر دقیق ہے کہ اس کو عوام تو کیا خود ماہرین سائنس کو بھی واضح نہ ہوا، اس ہی لئے اس میں اختلاف رہا تو ایسی تدقیقات فلسفہ جس کا ادراک ماہرین بھی مشکل سے کریں احکام شرعیہ کا دار نہیں ہو سکتیں۔

مندرجہ بالا اعتراف کے بعد اطلاع ظاہری وحسی کا اعتبار کرنا پڑے گا، یہ بات مددِ رزق کا ٹھکانہ و دشمن ہے کہ اطلاع ظاہری وحسی اس آلہ کے ذریعہ ہوتی ہے، لہذا اس آواز کو آلہ کی آواز کہا جائیگا مثلاً بچے جو سینی بجاتے ہیں اس کو کوئی بچہ کی آواز نہیں کہتا، مثلاً بانسری کی آواز کو بانسری

بہانے والے کی آواز نہیں کہا جاتا، بلکہ باندھنے کی آواز کہا جاتا ہے۔

انفہ العالم محقق اعظم حضرت مولانا سعید احمد صاحب لکھنوی مفتی اعظم ہند کے ارشاد کا مضمودہ  
نہوے کے دو اقتباس درج ذیل ہیں۔

اقتباس اول :- احکام شرعیہ علیہ کی بنا عرف و فہم عام پر ہے دوسرے فن والوں کی تحقیقات و تدقیقات  
پر نہیں ہے، تاکہ اشد کا سر بندہ آسانی اس کے احکام کی تکمیل کر سکے۔

اقتباس ثانی :- آلہ کبر الصوت سے آواز نکلنے کی حالت ہی نہیں یہ بتا رہی ہے کہ امام اس وقت یہ الفاظ  
نکار رہا ہے، اور یہی معنی دلالت کے ہیں، اس لئے یہ الہ بھی معلم و ملقن و دال ہوا، اور اسکی دلالت کے  
مطابق کار بند ہونا ملقن من خارج ہونے سے مفسد نماز ہوا۔

ب :-

یہ کہنا کہ اس الہ کے ذریعہ تذکرہ حاصل ہوتا ہے، یعنی خود کوئی بات یاد آجاتی ہے، یہ  
صحیح نہیں،

دوجہ درج ذیل ہیں۔

اول :- تذکرہ اتفاقی چیز ہے، لہذا ڈا سپیکر کبر کا کام انجام دینے کے لئے قصد اور ارادہ لگا یا جاتا ہے  
مثلاً یہ کہ اگر کوئی یہ کہے کہ ہماری گھڑی نے ابھی بارہ گھنٹے بجائے تو ہمیں گھڑی کے ذریعہ یہ بات نہیں  
معلوم ہوتی، بلکہ جیسے ہی اس نے بارہ بجائے تو ہمیں خود یاد آگیا کہ بارہ بجے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ  
ایسے مواقع پر تذکرہ پاسے جانے کی گنجائش نہیں ہے۔

دوم :- جس غرض سے کبر نماز میں ہوتے ہیں وہی غرض پوری کرنے کے لئے لاڈ ڈا سپیکر  
لگا یا جاتا ہے۔

آلہ کبر الصوت کا نام بھی اشتراک غرض پر گواہ ہے، پھر یہ کہنا کہ اس کی حیثیت کبر کی نہیں ہے  
بلکہ اسکے ذریعہ بات یاد آجاتی ہے یہ کہاں تک صحیح ہے۔

خلاصہ یہ کہ یہ کبر خارجی ہے قصد اور ارادہ کبر کا کام انجام دینے کے لئے لگا یا گیا ہے، تذکرہ کی  
بجائے یہاں لانا بے محل ہے، آلہ یہاں مبلغ کا کام انجام دے رہا ہے، جو مستاذ میں داخل نہیں  
نماز میں جو کبر ہوتے ہیں انکے لئے فقہانے یہ ضروری قرار دیا ہے کہ وہ اپنی تکبیر سے نیت تکبیر تحریر  
اور عبادت کی کریں، اور اگر محض دوسروں کو آواز پہنچانے کی غرض سے تکبیر کہہ دی جائے تو ان کو تہذیب  
کا ناز نہ ہوگی، جو اس کی آواز پر نماز ادا کر رہے ہیں۔

شامی میں ہے: "المبلغ اذا قصد القبليغ فقط افا ليا عن قصد الاحرام فلا صلوة له ولا من يصل قبله في هذه المحلة اذ قد يلمن لم يدخل في الصلوة"

ج :-

اور یہ کہنا کہ یہ آلہ صلاحیت نماز نہیں رکھتا اس لئے نقص خارج ہو کر فساد نماز ہونے کا یہاں کوئی موجب نہیں، یہ بات بھی سمجھ میں نہیں آتی، کیونکہ چڑ یا اور گنبد بھی تو صلاحیت نماز نہیں رکھتے۔ امام نے تکبیر کبھی چڑ یا سے نقل کر دی یا یہ کہ امام نے تکبیر کبھی گنبد سے بھی تکبیر کی آواز آئی، چڑ یا یا گنبد کی آواز پر مقتدیوں نے نماز ادا کی تو فقہان نماز کے فاسد ہونے کا حکم دیتے ہیں۔ حالانکہ نہ گنبد صلاحیت نماز رکھتا ہے نہ چڑ یا

جامع معقول و منقول و جاری فروع و اصول جناب مولانا مفتی عبدالغنی صاحب قلم صدر مدرس مدرستہ امینیہ دہلی کے فتوے کا اقتباس درج ذیل ہے:

شامی نے مفسدات نماز میں لکھا ہے: "لا تعلق من خارج عنایہ شرح ہدایہ میں ہے "والتعلق من غیر مفسد لا محالہ غیر و خارج" میں ہر وہ شے داخل ہے جو نماز میں شریک نہ ہو، خواہ وہ حیوان ہو یا انسان جاندار ہو یا بے جان: "وی العقول ہو یا غیر فزی العقول بمکلف ہو یا غیر مکلف"

## کسی خارج کی بات کا جواب ہونا

یہ مسئلہ یہاں بحث سے خارج ہے

## امر غیر اللہ کا تمکاز میں اتباع

اس سلسلہ میں تین امور تحریر طلب ہیں

الف :-

آلات جدیدہ کے شرعی احکام کے صفحہ ۵۵ میں ہے کہ "لا رد واپیکر نماز میں لگتا ہو تب بھی اتباع تو امر الہی کا ہوتا ہے" اور ثبوت یہ پیش کیا ہے "وارکعوا مع الراءعین" اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امر "فاذا رکع فارکعوا اذا سجد فاسجدوا" ان احکام کی تعمیل کی جا رہی ہے۔

یہ بات بھی ہماری سمجھ میں نہ آسکی، کیونکہ ثبوت پیش کیا جا رہا ہے اس سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ امام کی اطاعت کرنی چاہئے، یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ تکبیرات انتقال کی خبر خارج سے پہنچنے تو اس کی بھی اتباع کرنی چاہئے

یہ بات ابھی ثابت کرنی باقی ہے کہ تکبیرات انتقال کی خبر خارج سے پہنچے، یہ بھی اتباع امرتہ میں داخل ہے۔

ب :-

یہ بات پوری طرح واضح ہو چکی ہے کہ آلہ کبر الصوت سے جو آواز نکلتی ہے اس کو آلہ کی آواز کہا جائے گا، لہذا اتباع امر اللہ پائے جائیگا وہم و گمان تک پیدا نہیں ہو سکتا، ج :-

یورپ کی اتباع میں مسلمان اس قدر غرقاب ہیں کہ رہن سہن، عریاں لباس، نمود و نمائش طرز فکر سب یورپ کا اختیار کر لیا ہے، مسلمان اس قاعدہ فقہیہ سے بے خبر ہیں کہ "استحسان کفر بھی کفر ہے"

یورپ کی اتباع کرنے میں مسلمان روز مرقی کر رہے ہیں، نوبت باقی جا رہی ہے کہ مسلمانوں کو اب عبادات میں بھی بلا نمود و نمائش کے لطف نہیں آتا، خشوع و خضوع جو روح نماز ہے، لاؤڈ اسپیکر استعمال نماز میں کر کے خشوع و خضوع کو بھی قربان کرنے کو تیار ہو گئے، لاؤڈ اسپیکر لگا کر اتباع امر اللہ پائے جانے کی تو کوئی گنجائش نہیں، اب اتباع یورپ پوری طرح پایا جا رہا ہے

تین صورتیں جن میں نماز کے فساد کا حصر درایا گیا تھا ان کے متبصرہ سے فساد ہو گئے

ابان تین صورتوں کا عطر نکال کر (الٹ جانے کے فرقہ) دو صورتیں نکال کر دی ہیں، آلات جدیدہ کے شرعی احکام کے صفحہ ۵۵ میں ہے! طاری سے استمداد یا استفادہ مطلقاً مفید نماز نہیں، جب تک کہ وہ عمل کثیر یا کلام اناس کی حد میں داخل نہ ہو۔

یہ بات روز روشن کی طرح روشن ہو چکی ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر لگا کر نماز سے تعلیم و تعلم بچے گا کوئی راستہ نہیں ہے، آلات جدیدہ کے شرعی احکام کے صفحہ ۵۰ میں عمل کثیر کی جو تعریف کی ہے وہ یہ ہے۔

"خارج سے تعلیم و تعلم پایا جاتا بھی عمل کثیر ہے" لہذا نماز میں لاؤڈ اسپیکر لگانے سے عمل کثیر پایا گیا جس کو بنائے فساد نماز قرار دیا گیا تھا۔

مسئلہ



یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں آواز کی عینیت اور غیرت کی تحقیق سائنس دان سے کرنا جائز نہیں لیکن تھوڑی دیر کے لئے اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جائے کہ سائنس دان سے پوچھا جاسکتا ہے تو اس سائنسدان کی بات اتنا چلے جو لاؤڈ اسپیکر کی آواز کو امام کی آواز نہیں قرار دیتے، یہاں ان سائنس دانوں کی بات ماننا چاہئے کہ جو لاؤڈ اسپیکر کی آواز کو امام کی آواز قرار دیتے ہیں۔

اس سلسلہ میں ایک قاعدہ فقہیہ پیش کرتا ہوں "الاخذ بالاحتمالی فی الباب العبادات واجب لہذا اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ تسلیم کر لیا جائے کہ سائنسدانوں سے پوچھا جاسکتا ہے تو ان سائنسدانوں کی بات تسلیم کی جاوے گی جو لاؤڈ اسپیکر کی آواز کو امام کی آواز کا غیر کہتے ہیں،

## مسئلہ

جہر قرأت عبادات داخلہ نماز میں سے ہے جس کا محل زبان طہر مسلم ہے، الہ مکبر الصوت مذبان نہیں ہے اسلئے (بوجہ امتناع محلیت) اس کا یہ کام لینا ناجائز ہے۔

## مسئلہ

جب لوگ عام طور پر کسی فعل قبیح میں مبتلا ہوں تو کن مواقع پر یہ عایت دی جاتی ہے، اور کن مواقع پر پوری سختی سے کام لیا جائے

حضرت حکیم الامت مجدد ملت فقیہ بے مثال عالم باکمال جناب مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملاحظیات (بزم حشید) میں ہے

"عام راہ رو حالی کو اگر عسار سختی سے زرد کیں گے تو کامیابی نہ ہوگی

سید الطائفہ قلب عالم حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے جب دیکھا کہ بدعت بہت تیزی سے پھیل رہی ہے تو بہت سختی سے رد کا اور ان باتوں کو بھی رد کر دیا جو فی نفسہ جائز تھیں، لیکن بدعت پھیلنے میں کچھ مدد ہو رہی تھیں۔

آج کل مسلمانوں میں عام طور پر یہ وبا پھیل رہی ہے کہ اسلامی طرز فکر چھوڑتے جا رہے ہیں، یورپ کا طرز فکر اختیار کرتے جا رہے ہیں، جن فانی اور نمود و نمائش کے دل دادہ ہوئے جا رہے ہیں، نوبت بائیکا رسید کہ اب عبادات میں بھی اگر نمود و نمائش نہ ہو تو انہیں لطف نہیں آتا، حقیقت فنا ہونے کی کچھ سن کر نہیں رہی، خشوع و خضوع روح نماز ہے جو کہ لاؤڈ اسپیکر لگنے کی وجہ سے ختم ہو جاتا ہے۔

حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے خوشنوع و خشنوع کو ناسکے ارکان میں داخل کر دیا ہے، پہلے مسلمان ادب کے ساتھ تلاوت قرآن کرتے تھے، اب مسلمانوں نے ادب ترک کر دیا ہے، حالانکہ ادب اسلام کی روح ہے۔

### بے ادب محروم گشت از فضل رب

اب بے ادبی کا یہ عالم ہے کہ ریڈیو پر قرآن پڑھا اور سنا جانے لگا جب کہ اکثر دکھایا گیا ہے کہ ہونٹوں میں ریڈیو پر قرآن مجید پڑھا جا رہا ہے، اور مسلمان فحش کلامی میں مصروف ہیں، اور گھروں میں ریڈیو پر قرآن پڑھا جائے اور گھروالے باتوں میں مصروف ہیں، حالانکہ صاف حکم موجود ہے "اذا قرئی القرآن فاستمعوا له و انصتوا" یورپ کی اتباع میں مسلمان اتنے ظاہری ہو گئے ہیں کہ نہ ادب کا پاس اور نہ حقیقت بینی کے عادی، بلکہ صرف ظاہری سطح جس فانی، مادیت و شہرت مد نظر ہے۔

اگر کسی مکان میں ریڈیو پر کلام پاک کی تلاوت ہو رہی ہے تو مکمل بھر جان جائے گا کہ یہ بہت دیندار آدمی ہیں، اگر خود تلاوت کرتے تو یہ مقصد حاصل نہ ہوتا،

اسلامی علوم حالیہ کی اصل حقیقت بھی مسلمانوں کو محبوب نہ رہی صرف ظاہری سطح پر اکتفا کر لی گئی ہے اسی لئے اب محقق علماء پیدا نہیں ہوتے جس کے لئے ارشاد ہے "موت العالم موت العالم"

خلاصہ یہ کہ مسلمان بر معاملہ میں اب مادیت، نمود و نمائش اور ظاہر بینی کی طرف مائل ہیں، حقیقت پر نظر کرنا چھوڑ دیا ہے، اگر علماء کرام اس و باء کو سختی سے نہ روکیں گے تو قوم کا حشر اچھا نہ ہو گا۔

ابتداء عام و عموم بلوی میں بورعایتیں دی جاتی ہیں وہ منہ طرف نیکی کے لئے ہیں نہ کہ جبر میں کیئے نمازیں لاؤڈ اسپیکر لگانا مسلمانوں نے بطیب خاطر خود اختیار کیا ہے، لہذا مجبوری و پریشانی کی مد میں نہیں داخل ہو سکتا۔

ابتداء عام و عموم بلوی کا حکم اس وقت دیا جاتا ہے، جب کوئی انتہائی مجبوری ہو جس سے بچنا ناممکن الوقوع و معتذر ہو

جامع معقول و منقول، عادی فروع و اصول جناب مولانا مفتی شفیع صاحب قبلہ مدظلہ العالی آلات جدیدہ کے شرعی احکام کے صفحہ ۵۶ میں تحریر فرماتے ہیں -

"لاؤڈ اسپیکر کے نمازیں استعمال کے لئے ضرورت کوئی داعی نہیں بلکہ اسلام کا سادہ اور مسنون طریقہ مبلغ اور کبر کے ذریعہ آواز کو درتک پہنچانے کا کھلا ہوا اور بے غباری حضرت مولانا نے تحریر فرمایا ہے کہ ضرورت کوئی داعی نہیں جس سے صاف ظاہر ہے، کہ

مجبوری کسی قسم کی نہیں ہے، لہذا ابتلائے عام و عموم بلوی کے ذریعہ رعایت دینے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

عالم بے مثال فقیہ ہاکمال جناب مولانا مفتی عبدالغنی صاحب صدر المدرسین مدرسہ امینیہ دہلی نے فتوے میں ارقام فرمایا ہے،

”بالقصد تلقین من النجارج اور اقتداء بالغیرے نماز کے فساد کے حکم میں آج تک کسی فقیہ نے عموم بلوی کا اعتبار نہیں کیا۔“

اور عرب کا معاملہ جو پیش کیا جاتا ہے، تو آجکل کا عرب ہمارے لئے نمونہ نہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کا عرب ہمارے لئے نمونہ تھا۔

## مسئلہ

خطبہ میں بھی لاؤڈ اسپیکر استعمال ناجائز ہے۔ وجوہ درج ذیل ہیں۔

۱۔ تغیر سنت نبویہ معمولہ فی الشرق والغرب  
جب ہماری سہولت کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی اصل خطیب کے نائب مقرر کر کے تمام حاضرین کو خطبہ سنانا جو کہ ممکن اور سہل تھا اختیار نہیں کیا گیا، صرف ایک خطیب کے خطبہ پر اکتفا کر لی گئی، حالانکہ ضرورت تبلیغ اس زمانہ سے زیادہ تھی، اور سب حاضرین تک آواز نہیں پہنچتی تھی۔ آواز نہ پہنچنے کی وجہ سے جنہیں خطبہ سنائی نہیں دیتا تھا انہیں چپ بیٹھے رہنے کا حکم دیا گیا۔

۲۔ خطبہ میں لاؤڈ اسپیکر لگانا زبان حال سے یہ کہنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے اب تک کے خطبے ناقص تھے۔

۳۔ خطبہ میں لاؤڈ اسپیکر لگانا اسراف مال و وقت و تکلف و غلو فی الدین ہے، جو کہ ناجائز ہے۔

## علمائے محققین کے تحریر کردہ فتوے

### مقدمہ استفتاء

مسائل شرعیہ کی باگ ڈور دوسرے کو دینا منشاء شارع کے خلاف ہے، اگر کسی مسئلہ کی بناء شرعیہ پر نہ ہو، بلکہ کسی اور فن پر ہو، تب وہ چیز کہ جس پر اس مسئلہ شرعیہ کی بناء ہے، اسکی بابت عام لوگوں (غیر اہل فن) کی رائے شرعیہ یقینی ہے عام نظر آسانی سے، جب نتیجہ پر پہنچتی ہے اس کو شرعیہ تسلیم کر لیتی ہے تب شرعیہ اصل مسئلہ شرعیہ کا خود فیصلہ کرتی ہے، نتیجہ یہ نکلا کہ دوسرے فن والوں سے یا اس فن کا اثر قبول کر دہ لوگوں سے جب پوچھنا ہو تو شرعیہ ان سے پوچھنا پسند نہیں کرتی۔

مثلاً یہ کہ چاند ہوا یا نہیں ہوا، اس کا فیصلہ علم ہیئت والوں پر نہیں رکھا جاتا مثلاً یہ مسئلہ کہ عورت حالت حیض میں ناز نہیں رکھ سکتی حالت استحاضہ میں پڑھ سکتی ہے، لہذا یہ معلوم کرنا ضروری ہوا کہ کب تک حیض آیا اور کب استحاضہ شروع ہو گیا، حیض اور استحاضہ کے خون میں تمیز کر لینا یہ فن طب سے تعلق رکھتا ہے لہذا طبیب اس کا فیصلہ کر سکتا ہے، چونکہ سائل شرعیہ کی باگ ڈور دوسرے فن والے کے ہاتھ میں دینا منشاء شارع کے خلاف ہے، اسلئے شرعیہ نے طبیب سے پوچھنا مناسب نہ سمجھا بڑے عورتوں کی عام عادت میں معلوم کر کے شرعیہ نے فیصلہ کر دیا کہ دس دن کے اندر اندر خون حیض اور دس دن کے بعد خون استحاضہ شمار ہوگا۔

لیکن اگر کبھی عام لوگوں (غیر اہل فن) کی رائے پر چھوڑنے میں سخت مضرت کا اندیشہ ہو تب بدرجہ مجبوری خلاف قیاس، اہل فن سے بھی شرعیہ اس بات کے دریافت کر لینے کی اجازت دیتی ہے جس بات پر کہ اس مسئلہ شرعیہ کی بناء ہو،

مثلاً یہ کہ مریض روزہ رکھنے کے قائل ہے یا نہیں، اس بات کو اگر عام لوگوں کی رائے پر چھوڑ دیا جائے تو مریض کو ضرر پہنچنے کا اندیشہ ہے، ایسی صورت میں بدرجہ مجبوری خلاف قیاس طبیب سے پوچھنے کی اجازت شرعیہ دیتی ہے، لیکن حکم خلاف قیاس اپنے مورد پر مختصر رہتا ہے،

### استفتاء بنظر وجوہ بالا

نازکی حالت میں امہ کے سامنے لاؤ ڈاسپیکر لگانا مفید ناز ہے یا نہیں، اس مسئلہ شرعیہ کی بناء اس بات پر ہے کہ لاؤ ڈاسپیکر سے جو آواز نکلتی ہے یہ اس لاؤ ڈاسپیکر میں بولنے والے

کی پوری پوری آواز ہے یا نہیں، یہ بات فلسفہ سے تعلق رکھتی ہے، اور سائنس سے بھی کچھ تعلق رکھتی ہے  
لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کا فیصلہ فلاسفہ اور سائنس دانوں سے کرانا چاہئے یا عام لوگوں کی شناخت  
سے اس کا فیصلہ کرانا چاہئے، جیسا کہ مقدمہ استفتاء میں مذکور ہے۔

المسند مفتی

سید ارشد حسن محد ابوالبرکات قصبہ دیوبند ضلع بہار پور

جناب مولانا مسعود احمد صاحب قصبہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند کے ارفام فرمودہ  
جوابات درج ذیل میں

### الجواب

اس بات کا فیصلہ کراؤ ڈاسپیکر سے جو آواز آتی ہے وہ بولنے والی کی اصل آواز ہوتی ہے  
باصولے بازگشت ہوتی ہے، جو لوگ اس فن کے ماہر ہیں ان سے یہ فیصلہ کرانا چاہئے، اسلئے بالی  
شعور کے جواب کی ضرورت نہیں رہتی، عوام سننے والوں کا قول معتبر نہیں ہے۔

المجیب

مسعود احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

### عرض مفتی

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو شق متعین کی گئی ہے، اس کے دلائل شرعیہ کیا ہیں  
اور دوسری شق کا رد کیا ہے۔

المسند مفتی

سید ارشد حسن

### الجواب

دلیل یہ ہے کہ جو شخص جس فن کا ماہر ہوتا ہے اسی کا قول اور اسی کی تحقیق معتبر ہوتی ہے عوام  
کی رائے کا اعتبار نہیں ہوتا

المجیب

مسعود احمد نائب مفتی دارالعلوم دیوبند



## عرض مستفتی

جامع مقبول و منقول، حاوی زروح و اصول عالم باطن فاضل اجل جناب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قلم مدظلہ العالی نے آلات جدیدہ کے شرعی احکام کے فتوے ۲۵ پر، اس حقیقت کا اتراف فرمایا ہے، کہ دوسرے فن دانوں کے ہاتھ میں شریعت کی باگ ڈور دینا مناسب نہیں۔

حضرت مولانا موصوف کی عبارت عالیہ درج ذیل ہے۔  
 ”اصل آواز اور اس آواز کی آواز کا فرق اس قدر دقیق ہے کہ اس کو عوام تو کیا خوراسپین سائنس کو بھی واضح نہ ہوا اسی لئے ان میں اختلاف رہا تو ایسی تدقیقات فلسفہ کہ جن کا ادراک اسہر فن بھی مشکل سے کریں احکام شرعیہ کا مدار نہیں ہو سکتی“ علاوہ بریں سیدی و سندی استاذی افتخار العالم محقق اعظم جامع فنون عقلیہ حامل علوم نجومیہ جناب مولانا سعید احمد صاحب لکھنؤی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم ہند نے فتوے میں تحریر فرمایا ہے

”احکام شرعیہ علیہ کی بناء پر وفہم عام پر ہے، دوسرے فن دانوں کی تحقیقات و تدقیقات پر نہیں ہے، تاکہ اللہ کا سر بلند ہوتا سانی اس کے احکام کی تعمیل کر سکے، علاوہ بریں۔۔۔۔۔۔ آقائی و مولائی و مرشدی سراج الباکین تاج العارفین ہادی راہ یقین، ام المتعین سند الکاملین زبدۃ العارفین فخر المحدثین جنید وقت شبلی دہلوی جناب مولانا سعید حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی زبان فیض ترجمان سے بھی میں نے ایک دن سنا، لفظ طاعت عالی درج ذیل ہیں۔

”شریعت کو دوسرے فنون کا تابعدار بنانا ناجائز ہے اگر جائز ہوتا تو رمضان کا چاند بونے نہ ہونے کی بابت اہل فن ہیئت دانوں سے تحقیق کرنے کی اجازت ہوتی۔“

یہ لفظ شریف سن کر میں نے بارگاہ عالی میں عرض کیا کہ امام کے سامنے لاؤڈ اسپیکر لگانے کے سلسلے میں لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی عینیت اور غیریت کا مسئلہ سائنس دان سے پوچھنا بھی معاذم ہوتا ہے کہ اسی قاعدہ کلیہ کے ذریعہ ناجائز ہے

ارشاد عالی ہوا کہ ”تمہاری بات صحیح معلوم ہوئی ہے“

جامع معقول و منقول حاوی فروغ و اصول فقہ عصر و حید و ہر جناب مولانا مفتی  
عبد الغنی صاحب مدظلہ صدر المدرسین مدرسہ امینیہ دہلی کا تحریر کردہ جواب عالی  
درج ذیل ہے۔

## الجواب

کوئی واقعہ جدید ہوا یا قدیم ہر مسئلہ شرعی کی بنا اصول شرعیہ ہی پر ہوگی، چنانچہ  
صوم و فطر کا مدار رویت طل پر ہے نہ کہ نن ہیئت و نجوم پر، حصن و استکانہ کے  
خون کا فرق ہرگز طب پر موقوف نہیں رکھا گیا، اسی طرح مسئلہ حادثہ بدعیہ جو فی زمانہ  
درپیش ہے (یعنی لاؤڈ اسپیکر امام کے آگے لگانے کا مسئلہ) فلاسفہ ماہرین سائنس  
کے یہ تحقیق کرنا کہ یہ آواز امام کی آواز ہے یا نہیں اصول شریعت کے خلاف ہے  
اور بیماری کی حالت میں طبیب حاذق سے یہ پوچھنا کہ روزہ رکھنے سے مرض میں اضافہ  
ہوگا یا نہیں (خلاف قیاس جائز ہے

المفتی

محمد عبد الغنی غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بولنے والے کی  
اصل آواز ہے یا نہیں اسی ضمن میں صداۓ بازگشت کی حقیقت پر بھی روشنی ڈالی جائے  
تو بہتر ہے۔ بیوا تو جودا۔

المفتی

سید ارشد حسن

## الجواب

کسی غیر فروعی و اے کی تحقیق پر مسائل شرعیہ کا مدار نہیں ہے اور اس سلسلہ میں جتنا

جاننے کی ضرورت ہے اتنا سب جانتے ہیں کہ سینی کی آواز کو سیٹی بجانے والے کی آواز سنہیں  
کہا جاتا، گنبد سے جو آواز نکلتی ہے اس کو گنبد ہی کی آواز کہا جاتا ہے۔

اگر لاؤڈ اسپیکر کی آواز کو کوئی شخص بولنے والی کی آواز کہہ دے تو یہ صوت عام  
کے خلاف ہے فنی تحقیقات پر بحث کی کوئی حاجت سنہیں لیکن تبرعا کی جارہی ہے۔  
بولنے والے کی آواز ہوا کی ان لہروں کا نام ہے جو اس کے قریع لسانی سے  
پیدا ہوتی ہیں اور آگے بڑھتی رہتی ہیں اور کان کے پردے یا میکروفون یا کسی اور شے  
سے ٹکرا کر ختم ہو جاتی ہیں۔

لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی حقیقت یہ ہے کہ مستحکم کے قریع لسانی کی ہوائی لہریں  
داخل ہو کر اگر میکروفون میں داخل ہو کر دتانا بے کے ٹھوس تار میں سے سنہیں گزرتیں اور نہ  
ان میں اس کی صلاحیت ہے بلکہ میکروفون میں بجلی کے کرنٹ سے متضاد مہو کر اپنی لہروں  
کے مماثل برقی لہریں پیدا کرتی رہتی ہیں اور آلہ امپلی فائر سے بجلی کی لہروں کو صاف اور بلند  
بنایا جاتا ہے، پھر برقی لہریں دتانا بے کے تار میں سے گزر کر ہارن کے ساتھ آلہ سماعت  
یعنی یونٹ سے ٹکرا کر جو کی ہوا کے ساتھ شدت سے متضاد مہو ہوتی ہیں اس سے فضا کی  
ہوا میں پھر اسی طرح کی جدید ہوائی لہریں قابل سماعت پیدا ہوتی ہیں جو سامعین کو سنائی  
دیتی ہیں لہذا یہ آواز لاؤڈ اسپیکر میں بولنے والے کی آواز ہرگز سنہیں ہے، بلکہ قریع در  
قریع نقل در نقل اور حرکات در حرکات ہے۔ قاعدہ: ہر ٹکراہٹ نقل پیدا ہوتی ہے۔

یہ خیال بالکل غلط ہے کہ مستحکم کے قریع لسانی کی ہوائی لہریں بغیر  
ٹکرائے لاؤڈ اسپیکر کے سوراخ میں گھس کر بجلی کے ٹھوس تار  
سے صحیح سالم گزر کر ہارن سے نکل کر سنائی دیتی ہیں، کیا لاؤڈ اسپیکر محض ایک  
پائے سے جس سے ہوا پار ہو کر گزر جاتی ہے، اور لاؤڈ اسپیکر میں کئی آلات (ڈائریکٹ  
میکروفون، برقی تار، امپلی فائر اور یونٹ) جو لگے ہیں کیا یہ سب بیکار ہیں۔

لاؤڈ اسپیکر سے نکلنے والی آواز کے مقابلہ میں صدائے بازگشت اصل آواز  
سے قرب رکھتی ہے، کیونکہ ایک ٹکراہٹ ایک مرتبہ نقل پیدا ہوتی ہے اور لاؤڈ اسپیکر  
کی آواز میں بہت سے ٹکراہٹ ہونے کی وجہ سے نقل در نقل ہوتی چلی گئی ہے۔

صدائیں جو آواز ٹکرائی ہوئی خالص گنبد یا پہاڑ یا سہارا اور کسی چیز سے ٹکرا کر اس مقام پر

سنی جاتی ہو جہاں کہ آواز محکی غنہ کا کہ سنائی دینا یقینی ہو تو یہ باتفاق ماہرین طبعیات  
و فقہائے امت ہونے والے کی اصل آواز ہرگز نہیں بلکہ اس کی نقل اور حکایت محض ہے  
ان دونوں میں غنیت ہرگز نہیں بلکہ مغائر بالذات ہیں۔

## بحث صدائے بازگشت

از شرط مفاد

الصدی و ہوان الهواء اذا لموج وقاومہ جسم ایس کجیل اور جدار بحیث یرد ذاک  
الموج الی خلف علی ہیئۃ کافی الکرۃ الرمیۃ الی الی لظالمقام لہا حدث من ذاک صوت  
جدید و شبیبہ بالصوت الاول (بوی الصدی

## بحث صدائے بازگشت

از شرط موافق

الهواء المتوج السائل للصوت اذا صادم جہا ایس کجیل اور جدار نحدث  
فی الهواء المصادم الراجع صوت شبیبہ بالاول و بوی الصدی

کبیر کیا و بدایت میں ہے

”انما ہو محاکاة و لیس بقرارۃ فقہائے کرام بالاتفاق صدی وغیرہ کو اصل آواز متکلم نہیں  
دیتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ متکلم کی اصل آواز ٹکرانے کے بعد ختم ہو جاتی ہے (خیا ہے وہ  
سہاڑے سے ٹکرانے یا گنبد سے ٹکرانے، پھر جو سنائی دیتی ہے تو وہ اصل آواز نہیں ہے بلکہ اصل  
آواز کی نقل ہے۔ اور لاؤ ڈاسپیکر کے ڈائل سے ٹکرانے کی اصل آواز ختم ہو جاتی  
ہے۔ اور چونکہ کئی جگہ ٹکر ہوتی ہے اسلئے نقل در نقل ہوتی چلی جاتی ہے، فقط والہ اعلم بالصواب

المجید

محمد عبد الغنی مدرسہ امینیہ دہلی

## استفتار

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ لاؤڈ اسپیکر اگر امام کے سامنے لگا ہو تو ان مقتدیوں کی وجہ امام کی اصل آواز نہیں سن رہے ہیں، نماز ہو جائیگی یا نہیں جب کہ اس آواز سے تذکرہ حاصل ہو تب ہے نہ کہ تعلیم و تلقین۔ اور اگر تلقین بھی مان لیا جائے تو بے جان کی تعلیم و تعلم و تلقین تو مفسد نماز نہیں۔ بینو اتوجروا

تفتی

## سید ارشد حسن

### الجواب

افعال صلوٰۃ میں تعدا و عمدہ بغیر سہو و نسیان و خطا کے تعلیم و تلقین من الغیر اور تلقین من الخارج اور اندازہ بالخارج باتفاق فقہائے امت مفسد نماز ہے۔ شامی نے مضدات نماز میں لکھا ہے "نه تلقن من الخارج" عنایہ شرح ہدایہ میں ہے "والتلقن من الغیر مفسد لا محالہ"۔ غیر و خارج میں ہر وہ شے داخل ہے جو نماز میں شریک نہ ہو۔ خواہ وہ انسان ہو یا حیوان جائدار ہو یا بجان ذوی العقول ہو یا غیر ذوی العقول، مکلف ہو یا غیر مکلف۔ لہذا جو لوگ اللہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز اور تبلیغ اور تلقین پر نماز ادا کریں گے انکی نماز فاسد ہو جائیگی۔ شرح صحیح مسلم ص ۱۱۱ لا یوزن بمصلی الرجوع فی قدر صلوٰۃ الی قول غیر اماکان او اموما۔

اب یہ بات کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز سے تذکرہ حاصل ہوتا ہے تعلیم و تلقین نہیں حاصل ہوتا غلط ہے۔ کیونکہ جیسے تبلیغ (داخل نماز) تبلیغ تکبیرات کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں ارکان کی تبلیغ پر نماز کے تمام ارکان ادا کئے جاتے ہیں اسی طرح نماز میں اس آواز مصنوعی (خارج نماز) کو قصد اکبر و مبلغ قرار دیا گیا ہے یہ مبلغ مصنوعی و خارجی ہے جس کی تبلیغ پر قصد او ارادۃ نماز کے جملہ ارکان کی باقاعدہ اتباع اور اقتدار کی جاتی ہے۔ یہ تذکرہ نہیں ہے کیونکہ تذکرہ اتفاقی چیز ہے اور آل لاؤڈ اسپیکر قصد الگایا جاتا ہے۔ فقط، واللہ اعلم بالصواب

المجیب

محمد عبدالغنی مدرسہ امینیہ، دہلی



## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر بھی تسلیم کر لیا جائے کہ لاؤڈ اسپیکر نماز میں لگانا ناجائز نہیں ہے تب عموم بلوی کی وجہ سے جواز کا حکم ہو جائیگا یا نہیں۔ بیوا تو جروا

المسئلۃ تنفی

سید ارشد حسن،

## الجواب

بالصّدق من الخارج اور اقتدار بالغیر سے نہانے کے فساد کے حکم میں آج تک کسی فقیہ نے عموم بلوی کا اعتبار نہیں کیا، عموم بلوی کسی ضروری مجبوری پر شرعی یا طبعی امر میں کہ جس سے احترام نامکن الوقوع اور محتذر ہو اور اس کے ترک کرنے میں حرج عظیم واقع ہوتا ہو تب عموم بلوی کی سمت سے رعایت ملے گی۔ لاؤڈ اسپیکر کے مسئلہ میں عموم بلوی کا سوال نہیں پیدا ہوتا، عموم تفریح بلکہ عموم مادہ پرستی ہے، واللہ اعلم

المجیب

محمد عبدالغنی، مدرسہ امینیہ دہلی

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعض حضرات لاؤڈ اسپیکر کی آواز میں شک و تردید ظاہر فرما کر جواز کے قائل ہو گئے ہیں یہ کیا ہے۔ بیوا تو جروا

المسئلۃ تنفی

سید ارشد حسن

## الجواب

اصولاً صورت شک میں بھی فساد نماز کا حکم اور فتویٰ واجب ہو گا، کیونکہ مسافت بعید سے امام کی بعینہ آواز کا غیر مسموع ہونا یقینی امر ہے اور عین صوت کا عدم بلو

البعیدہ پہلے سے متعین ہے، اور لاؤ ڈا سپیکر کی آواز کو عین آواز امام ہونے میں  
 اگر شک بھی ان نہ کیا جائے تو اصول کا قاعدہ چلے گا "الیقین لا یزول بالشک، لہذا یقین کو  
 برقرار رکھ کر لاؤ ڈا سپیکر کی آواز کی اقتدار میں نماز کے فساد کا حکم دیا جائے گا۔  
 ملک العلماء بدایع میں لکھتے ہیں "ان الصلوۃ اذا ترددت بین الجواز والفساد،  
 والفساد اولی وان کان للجواز وجہ و للفساد وجہ واحد، والله اعلم

المجیب

محمد عبدالغنی مدرسہ امینیہ دہلی

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ لاؤڈ اسپیکر امام کے سامنے لگا ہوا ہو اور لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر مقتدی نماز ادا کریں تو انکی نماز فاسد ہو جائیگا یا نہیں ؟ عیدین اور جمعہ وغیرہ کی نمازوں میں مقتدیوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے بلال لاؤڈ اسپیکر کے نظم قائم نہیں رہتا یہاں دونوں مسائل مفصل و مدلل بیان فرمائے جائیں ۔

المسئلۃ تفتی

عبدالقدوس - حیدر آباد -

## الجواب

وہو الملهم الی الصدقات والصواب

## جواب سوال اول

آدمکبر الصوت (یعنی لاؤڈ اسپیکر) سے آواز سن کر اس کے مطابق کوئی لفظ نہ بن پر نہ یا کوئی فعل کرنے سے نماز باطل یا فاسد ہو جاتی ہے مثل اس کے کہ اس آواز سے تکبیر تحریمہ سنکر تکبیر تحریمہ ادا کرے گا یا تکبیر اس آواز سے تکبیر تحریمہ سن کر تکبیر کہے اور اس تکبیر کی تکبیر تحریمہ کو سن کر تکبیر تحریمہ کہیگا تو سرے سے نماز ہی شہ و طاعت نہ ہوگی اور اس تحریمہ کی بنا پر جو نماز پڑھے گا وہ سب بیکار ہوگی اور اگر تکبیرات عیدین سن کر تکبیر کہیگا یا ہاتھ کاؤں تک اٹھائے گا یا تکبیر رکوع سنکر اللہ اکبر کہے گا یا رکوع میں جائے گا یا سمع اللہ من حمدہ سن کر ربنا لک الحمد کہیگا یا قوم کی طرف منتقل ہوگا یا دلائل الصالحین سنکر آمین کہے گا یا بعد ادا تحریمہ قرات سنکر یعنی یہ سمجھ کر کہ امام قرات کر رہا ہے قیام ہی پر قائم رہیگا یا قرات سنکر ٹٹا پڑھنے سے رک جائے گا ایسے ہی کوئی اور لفظ سن کر اس پر فورا خواہ فعلا کار بند ہوگا تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اس نماز کا جو حصہ پڑھ چکا ہے اور جو پڑھے گا وہ سب بیکار ہوگا اور نماز ذمہ سے ساقط نہ ہوگی اس مسئلہ کے ثبوت میں تین دلیلیں پیش کی جاتی ہیں کہ جن میں سے دلیل اول مبنی بر اصل گئی ہے اور دلیلیں مبنی بر اصل جزئی مأخوذ عن الاصل، سبکی ہے اور دلیل ثالث تاہیدی ہے ۔

دلیل اول :- لاؤڈ اسپیکر سے عین آواز امام پہنچتی ہو یا غیر بتغیر پہنچتی ہو یا بلا تغیر

ہر تقدیر جو کہ اس سے آواز سن کر اس پر کار بند ہونا تلقن من خارج ہے اور تلقن من خارج حسب  
تشریح فقہاء مفسد نماز ہے، اس لئے اس سے آواز سن کر اس پر قولاً خواہ فعلاً کار بند ہونا مفسد نماز  
ہوگا۔

تفصیل: یہ کہ قاعدہ فقہیہ ہے کہ غیر شرک نماز سے (خواہ وہ صلاحیت نماز رکھتا ہو یا نہ) کسی  
امر پر مطیع و واقف ہو کر اس پر قولاً خواہ فعلاً کار بند ہونا (جو کہ عبارت تلقن من خارج سے ہے)  
مفسد نماز ہے۔ یہی وجہ ہے جو ایسے شخص سے جو نماز میں نہ ہو یا دوسرے امام کا مقتدی ہو یا دوسری  
جماعت کا امام ہو یا کوئی دوسری نماز پڑھ رہا ہو، یا مثل چڑیا و گند و غیرہ کے صلاحیت نماز ہی نہ  
رکھتا ہو اس سے قراءت یا تکبیر یا تسبیح یا تحمید یا تسلیم یا کسی اور لفظ کو سن کر یا اس کے قیام یا رکوع  
یا کسی اور فعل یا حالت کو دیکھ کر اس پر قولاً خواہ فعلاً کار بند ہونا مفسد نماز ہے۔

پس آکر مکر الصوت (جو کہ شرک نماز تو کیا صلاحیت نماز بھی نہیں رکھتا ہے) اس کے  
ذریعہ سے تکبیرات عیدین یا تسبیح یا تکبیرات استعال، یا قراءت یا کوئی اور لفظ سن کر اس پر قولاً  
خواہ فعلاً کار بند ہونا مفسد نماز ہوگا، عام از اس کہ یہ آواز جو کہ اس آلہ کے ذریعہ سے  
سنی گئی یا معلوم کی گئی ہے امام کی آواز ختم ہونے کے بعد نئی آواز پیدا ہو کر پہونچتی ہو یا  
اسی آواز امام میں قوت و بانہ می پیدا ہو کر پہونچتی ہو، بشخصہ پہونچتی ہو یا بوجہ یا بصنفہ بالقلوب  
پہونچتی ہو یا باستیالہ یا بدوں اس کے بقرض جدید پہونچتی ہو یا بقطع بدیع پہونچتی ہو، یا  
بجذب یا کسی اور صورت سے، غرض عین آواز امام ہو یا غیر اصل ہو یا نقل بتغیر پہونچتی ہو یا بلا تغیر  
بترتیب اور صورت میں جب کہ ان الفاظ کی سماعت اور ان کا علم اور امام کے قول و فعل پر الملاحظہ  
ظاہری وحسی طور پر اس آلہ کے ذریعہ سے ہوتی ہے تو اس پر قولاً خواہ فعلاً کار بند ہونا  
تلقن من خارج اور مفسد نماز ہوگا، غنایہ شرح ہدایہ جلد اول صفحہ ۲۸۶ میں ہے "التلقن  
من الغير مفسد لا محالہ" فتح القدیر جلد اول صفحہ ۱۰۶ میں ہے "و تحقیق انہ قیاس قراءۃ یا  
تعلیم فی الصلوۃ من غیر علم علیہا من معلم حی بجامع انہ تلقن من خارج و ہوا المناط فی اصل  
انقطاع فعل الخاتم لا اثرہ فی الفساد بل الموت لفعل من فی الصلوۃ ولیس منہ الا التلقن" اب اس  
تحقیق فلسفی کی حاجت نہیں رہی کہ اس آلہ سے عین و اصل آواز پہونچتی ہے، یا اسکی غیر  
نقل کہ ہمارے اس استدلال مذکور بالا سے واضح ہو گیا کہ مفسد نماز میں خارج و غیر شرک  
نماز کی ظاہری دلالت پر کار بند ہونے کو دخل ہے اور ظاہر ہے کہ آلہ مکر الصوت کے ذریعہ

سے آواز امام کو سن کر اس پر کار بند ہونا خارج کی دلالت و تلقین و تعلیم پر کار بند ہونا ہے چاہے وہ آواز عین آواز امام ہو یا غیر جب وہ ہماری سماعت اور علم میں اس آواز کے ذریعے آتی ہے تو اس آواز غیر شرک نماز کو اس آواز کی تعلیم و تلقین و دلالت میں داخل ہو گیا اور اس آواز کی تعلیم و تلقین و دلالت کی نسبت اس آواز کی طرف صریح ہو گئی بلکہ اس آواز سے آواز نکلنے کی حالت ہی ہیں یہ بتلائی ہے کہ امام اس وقت یہ الفاظ نکال رہا ہے، اور یہی معنی دلالت کے ہیں اسلئے یہ آواز بھی معلوم و متناہی ہوا، اور اسکی دلالت کے مطابق کار بند ہونا تلقین من خارج ہونے سے مفید نماز ہوا۔

دلیل دوم :۔ قاعدہ فقہیہ ہے کہ جو داخل نماز ہو اس کی تبلیغ پر نماز پڑھنے سے ناکار نہیں ہوتی اگر تکبیر تحریمہ اس کی تکبیر کہے گا تو نماز شروع ہو ہی نہ ہوگی اور تکبیرات انتقال یا تکبیرات عیدین وغیرہ ادا کرے گا، یا رکوع وغیرہ میں جائیگا تو نماز فاسد ہو جائیگی، یہی وجہ ہے کہ مبلغ امام سے تکبیر تحریمہ سن کر محض بنیت اعلام بلا قصد احرام تکبیر ادا کرے تو چونکہ اس سے وہ داخل نماز امام نہ ہوگا بلکہ اس کی نماز ہی نہ ہوگی اسلئے جو لوگ اس کی تبلیغ پر نماز پڑھیں گے، انکی بھی نماز نہ ہوگی۔

چنانچہ رد المسارجلہ ۲ ص ۴۴۴ میں ہے "و کذا تک المبلغ اذا قصد المبلغ فقط حاشا لیا عن قصد الاحرام فلا صلوة له لمن یصلی تبلیغہ فی ہذاہ الحالۃ لانہ اقتدی لمن لم یدخل فی الصلوۃ"۔

پس آواز تکبیر الصوت جو داخل نماز تو کیا صالح نماز ہی نہیں ہے اسکی تبلیغ پر نماز پڑھنے والوں کی نماز نہ ہوگی بدین تفصیل کہ اس سے تکبیر تحریمہ سن کر جو تکبیر تحریمہ ادا کریں گے انکی نماز شروع ہو ہی نہ ہوگی اور جو قرأت باسْمِ یا تکبیرات انتقال یا تکبیرات عیدین وغیرہ سن کر اس پر قولاً خواہ فعلاً کار بند ہونگے تو انکی نماز فاسد ہو جائے گی عام اذنی کہ آواز امام ختم ہو کر اس آواز سے نئی آواز مثلاً آواز امام اور اسی کی نوعیت کی پیدا ہو کر پہنچتی ہو، جیسا کہ بعض سائنس دانوں کا قول ہے، یا عین آواز امام میں اس آواز سے لمبائی اور اضافہ جہر پیدا ہو کر پہنچتی ہو جیسا کہ بعض دوسرے سائنس دانوں کا قول ہے، دونوں صورتوں میں نماز نہ ہوگی، پہلی صورت میں تو ظاہری ہے کہ نہ "تلاوت مباہلہ فی الجہر اس آواز غیر صالح نماز ہی سے ادا ہونے میں اور دوسری صورت میں زیادت و مباہلہ فی الجہر جو کہ اصل کام مبلغ کا ہے وہ اس آواز ہی سے انجسام پائے اسلئے اس آواز کی آواز پر قولاً یا فعلاً کار بند ہونا، نماز پڑھنا، مبلغ غیر صالح نماز کے تبلیغ پر کار بند ہونے سے نماز نہ ہوگی۔



دلیل سوم :- گوہار سے مدعا کا ثبوت آلہ کبر الصوت کے نقل آواز امام ہونے پر موقوف نہیں ہے تاہم نیز عاظم آواز آلہ کبر الصوت کے عین آواز امام ہونے کو باطل اور حکایت ہونے کو بھی ثابت کرتے ہیں، اگر ناظرین اس کو صحیح سمجھیں تو یہ بھی دلیل منہاد ہو سکتی ہے اور غلط سمجھیں تب بھی ہمارے مدعی کو بوجہ عدم توقف مضر نہیں کہ ہمارا دعویٰ اس پر موقوف نہیں۔ اس تنبیہ کے بعد عرض ہے کہ عین و اصل عند نقل ہے یہ تو مراد ہے نہیں سکتے کہ حرکت زبان سے جو آواز ابتدا ز پیدا ہوتی ہے بشخصہ دی ہو کیونکہ بشخصہ دی آواز تو کسی کے کان میں قریب ہو یا بعد ممتی کہ متکلم کے کان میں حسب تحقیق حکما و متکلمین نہ پہونچتی اور نہ سنائی دیتی ہے سنائی تو دی آواز دیتی ہے جس سے ہوائے راکد فی الصماخ متموج ہو کر متکلیف ہو جاتی ہے۔ پھر بھی اس آواز مسموع کو عین آواز امام اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ گو تحقیق فلسفی کی بنا پر اس آواز مسموع کے پیدا ہونے میں قرعہ سانی کے علاوہ بھی متعدد قرعہ و قلوبہ کو دخل ہے، لیکن چونکہ بظاہر حسی طور پر ناواقف طبعیات دوسری چیز کے قرعہ و قلع وغیرہ اسباب تکون صوت کے اس میں دخل ہونے کو نہیں سمجھتا ہے اس لئے اس کو عین آواز متکلم کہا جاتا ہے اور جس میں ناواقف طبعیات بھی بظاہر حسی طور پر کسی دوسری چیز کے قرعہ و قلع وغیرہ کا بھی دخل سمجھتے ہیں، ان کو حکایت آواز امام کہا جاتا ہے، اور ظاہر ہے کہ احکام شرعیہ علمیہ کی بناء عرف و فہم عام پر ہے دوسرے فن والوں کی تحقیقات و تدقیقات پر نہیں ہے، تاکہ اللہ کا ہر بندہ فلسفی ہو یا غیر فلسفی جو تعلیم یافتہ ہو یا غیر، آسانی اس کے احکام کی تعمیل کر سکے، پس چونکہ گنبد کی مدائے بازگشت اور آلہ کبر الصوت کی آواز ان دونوں کے تکون میں ہر عامی اور ناواقف طبعیات بھی گنبد و آلہ کبر الصوت کا دخل بدیہی طور پر سمجھتا ہے اس لئے انکی آواز کو حکایت آواز قرار دیکر اس پر کاربند ہونے کو مفید قرار دیا جائیگا۔

## جواب سوال دوم

عیدین و جمعہ وغیرہ کی نمازوں میں آلہ کبر الصوت کا نصب و استعمال ناجائز ہے اور یہ خیال کہ اس سے نماز کی درستگی ہے غلط ہے، اس سے تو اتنا بڑا منہاد ہے کہ نفس نماز ہی کو برباد اور فنا کر دیتا ہے، اس مسئلہ کے ثبوت میں پانچ دلیل درج کی جاتی ہیں دلیل اول :- جب کہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ آلہ کبر الصوت کا نماز میں نصب و استعمال

سبب فساد اور بطلان نماز ہے اسکی آواز سے فائدہ اٹھانے والے مقتدیوں کی نماز صحیح نہیں ہونے  
 فاسد یا باطل ہو جاتی ہے اور یہ مقتدی باوجود نماز پڑھنے کے نماز سے محروم رہتے ہیں ان کے  
 ذمہ سے نماز سا قضا نہیں ہوتی اور اگر نماز عیدین ہو تو پھر وقت نکل جانے کے بعد اس کی قضا کی  
 بھی کوئی صورت باقی نہیں رہتی ہے تو واجب ہے کہ اس کو نماز میں استعمال نہ کیا جائے ورنہ امام و  
 مجوز و معاون یہ سب سخت گناہگار ہوں گے اور ان کے دیکھا دیکھی واسطہ در واسطہ قیامت  
 تک جتنے لوگ اس فعل نامشروع و برباد کنندہ نماز کا ارتکاب کریں گے ان سب کا گناہ بھی ان پر  
 ہوگا اور ان مرتکبین کے گناہ میں کچھ بھی کمی نہ ہوگی جیسا کہ حدیث میں ہے "من من سئئہ سئئہ  
 فعل بھا کان علیہ دزر یا دوزر من عمل بھا لا یقطن من اوزار ہم شیئا (ابن ماجہ ص ۱۸)

## مشبہ عقلیہ صحیح جواب

اور بدوں لاؤڈ اسپیکر نظم جماعت میں خلل واقع ہونیکا مشبہ ہو تو اس کے دو قسم  
 کے جواب ہیں الزامی اور تحقیقی۔

الزامی جواب یہ ہے کہ فقہا تصریح فرماتے ہیں

اول: اگر امام بعد قیام یا قریب قیام بعد اول کی طرف غور کرے تو مقتدیوں کو واجب ہے  
 کہ وہ غور نہ کریں کھڑے رہیں۔

دوم: مقتدی (مثلاً) دوسری رکعت کے رکوع میں سو جائے اور جب امام سجدے  
 میں ہو اس وقت بیدار ہو تو اسے واجب ہے وہ سجدے میں نہ جاوے وہ پہلے رکوع میں جائے  
 پھر قومہ کرے اس کے بعد سجدے میں جائے اس میں چاہے سارے اعمال میں مخالفت  
 امام و قوم لازم آئے۔

سوم: بعض قائل کہ قنوت فجر میں مقتدی حنفی شافعی امام کی اتباع نہ کرے بلکہ مخالفت  
 بالعمود کرے۔ یعنی شافعی امام جب تک کھڑا ہو کر قنوت پڑھتا رہے اس وقت تک مقتدی  
 بیٹھا رہے۔

دیکھئے ان سب صورتوں میں نظم جماعت میں کس قدر خلل واقع ہوتا ہے کہ پہلی صورت  
 میں صرف امام تو بیٹھا ہوا استغاثت پڑھ رہا ہے اور ساری قوم خاموش کھڑی ہے ایسے ہی درجہ  
 صحت میں کہ امام اور قوم تو سجدہ میں ہے اور تنہا یہ مقتدی رکوع میں ہے اور امام اور قوم تو

بحالت قیام ہے، اور جہڑا یا سر، حقیقۃً یا حکماً نہ آن پڑھ رہی ہے، اور نہ ہی یہ  
مقتدی سجدہ میں، یا کسی اور حالت میں ہے۔ ایسے ہی تیسری  
سورت میں امام تو کھڑا ہوا تنہا پڑھ رہا ہے اور بعض یا کل مقتدی خاموش بیٹھے ہوئے  
ہیں۔ تو جب کہ اتنی بڑی مخالفت امام و نظم جماعت میں خلل کو محض کراہت لازم آنے سے  
گوارا کیا گیا ہے تو لاؤ ڈاسپیکر سے دناد اور بطلان نماز لازم آنے سے اس سے کھٹیا درجہ  
کا خلل نظم جماعت میں کیوں نہ گوارا کیا جائے گا۔

تحقیقی جواب :- اتحاد و نظم جماعت مستغرق علی اتباع الامام ہے اسلئے جیسے اعلیٰ درجہ کی اتباع  
جو کہ عبارت عن المقارنہ ہے (صاحبین کے نزدیک تو سنت ہی نہ ہونے اور امام کے نزدیک باوجود  
سنت محض معارضہ سنت سابقہ یا واجب یا فرض کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہے، ایسے ہی صورت مذکورہ  
و صورتہ مبسوٹہ میں اعلیٰ درجہ کا نظم جماعت بوجہ حقوق معارضہ معلومہ ساقط ہو جائے گا، اور  
جیسے اوسط درجہ کی اتباع (جو کہ منحصر فی المقارن و المعاقب علی سبیل منع المخلو ہے) محض معارضہ  
واجب سابق یا فرض اور بعض صورتوں میں محض معارضہ واجب یا سنت سابقہ سے ساقط ہو جاتی ہے ایسے ہی اوسط  
درجہ کا نظم جماعت بوجہ حقوق معارضہ معلومہ ساقط ہو جائیگا، اور جیسے ادنیٰ درجہ کی اتباع (جو کہ عبارت مطلق اتباع بمرتبہ  
لابشرط ہے) یا تو متروک ہی نہیں ہونے یا تو یا معارضہ اقویٰ و ارجح سے ساقط ہو جاتی  
ہے، ایسے ہی ادنیٰ درجہ کا نظم جماعت صورت مذکورہ میں متروک ہی نہیں ہونے پاتا، اور  
صورت مبسوٹہ میں بھی یا تو بوجہ حقوق معارضہ اقویٰ و ارجح ساقط ہو جاتا ہے یا متروک ہی نہیں ہونے  
پاتا جو اس وجہ باطل پر بھی ضرورت نصب لاؤ ڈاسپیکر لازم آئے گا یہ جواب تمام الدلائل و جاحظ  
مانع اور شبہہ مذکورہ کا نام ہے لیکن ممکن ہے کہ بوجہ اختصار بعض حضرات کی سمجھ میں نہ آئے  
تو اہل علم سے سمجھ لیا جائے۔

دلیل دوم :- در کے مقتدیوں کو قرآن مجید سنائے اور تکبیرات عیدین و کلمات انتقالات  
کو پہنچانے کے لئے سجدہ استعجاب زیادہ جہڑ کرنا ایک قسم کی زبانی عبادت داخل نماز ہے جس میں  
اول یعنی اساع قرآن مجید، کے لئے شارع علیہ السلام نے کمرن ایک ہی طریقہ بتلایا ہے وہ یہ ہے  
کہ امام جہاں تک (بلا مشقت خود و بلا ایذا و غیر جہڑ میں زیادتی ممکن ہو کرے اس پر بھی جہاں آواز  
نہ پہنچے وہاں آواز پہنچانے کی کوئی تدبیر نہ کرے، یونہی بلا ساحت محض سکوت سے ان کو  
بھی پورا پورا ثواب نماز مل جائے گا اور دوسری (یعنی ابلاغ انتقالات) کے لئے دو طریقے



بتلائے ہیں۔

ایک یہ کہ بحسب جماعت جہاں تک امام کی آواز جاسکے وہاں تک کے لئے وہ خود جہر میں زیادتی کرے۔

دوسرے یہ کہ جن مقتدیوں تک آواز نہ جاسکے وہاں کے لئے دو صورتیں ہیں، پہلی صورت یہ ہے کہ ایک یا چند مقتدی زیادہ جہر کر کے پہونچائیں، دوسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اگلی صف کے مقتدیوں کے حالات کے مشاہدہ سے کام چلایا جائے عبادت داخلہ نماز کے مذکورہ طریقے تعلیم کردہ شارح علیہ السلام چھوڑ کر خلاف ضوابط شرعیہ و قوانین وضع کردہ عبادتیں وغیرہ حکیم محض اپنی رائے غیر ماخوذہ عن الدلائل الاربعہ سے یعنی آلہ کبر الصوت کے ذریعے اس عبادت کو ادا کرنا نماز جیسی اہم عبادت میں ایک طرح کی ترسیم کرنا ہے قانون شرع کو توڑنا اور سنت نبویہ کو ٹھکانا ہے، دین میں اپنی طرف سے ایک نئی چیز گڑھ کر پیدا کرنا ہے جن میں سے ہر ایک کا ناجائز ہونا بدیہی ہے

دلیل سوم :- فقہاء فرماتے ہیں کہ امام اور مبلغ دونوں کو حاجت سے زیادہ جہر تکبیر و تسبیح و تحمید و تسلیم نہ کرنا چاہئے، ظاہر ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کے ذریعے نماز ادا کرنے میں حاجت سے بہت زیادہ جہر پایا جاتا ہے جو بدعت منکرہ ہے (ردالمحتار جلد ۱ صفحہ ۳۳۳) ردالمحتار جلد ۱ صفحہ ۳۳۳ - ردالمحتار جلد ۱ صفحہ ۳۹۹ - سورہ بنی اسرائیل پارہ ۱۵ دکا

تجہد بصلواتک ولا تخافت بہادراتبع بین ذلک سبیل

دلیل چہارم :- جب کہ شریعت محمدیہ نے نہ تو آواز قراءت کو تمام مقتدیوں تک پہونچانا ضروری قرار دیا ہے اور نہ تبلیغ صورت کے لئے کوئی بہت بڑا اہتمام کیا ہے صرف بعض مقتدیوں کی تبلیغ ہی کو کافی سمجھا ہے، زیادہ آواز نکال کر اپنے کو مشقت میں ڈالنے اور سامعین کو اذیت دینے تک کی تکلیف نہیں دی گئی ہے بلکہ اس کو برقرار دیا گیا ہے جن مقتدیوں تک آواز قراءت نہیں پہونچتی ہے ان کو محض سکوت ہی سے ثواب و کمال مناساز حاصل ہو جاتا ہے ایسی صورت میں آلہ کبر الصوت سے آواز کو پہونچانے کا اہتمام کرنا اور ایسے غیر ضروری کام کے لئے مصارف کرایہ وغیرہ برداشت کرنا اسراف مال و وقت و تقویٰ و تکلف و غلو فی الدین ہے اور دین اسلام کے آسان راستہ کو چھوڑ کر اپنے کو تنگی و دشواری میں ڈالنا ہے جو کہ ناجائز ہے، چنانچہ صحیح بخاری ۱۰ صفحہ ۱۰ میں بسند صحیح ابو ہریرہ

سے مردی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "ان الدین لیسردن یشتا الدین اسد  
الاعراب سند دو الحدیث" یعنی بیشک دین (اسلام) آسان ہے اور دین میں جو سختی کرنے کا  
تو دین اس پر غالب آئیگا (یعنی آخر میں وہ تھک کر خود عاجز ہو جائے گا اور نیک عمل چھوڑ دیگا)  
اسلئے یسع یسع چلنا چاہئے۔ قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے - وما جعل علیکم فی الدین من  
حدج الا یہ

دلیل پنجم :- مقتضائے احترام قرآنی یہ ہے کہ زبان طہر مسلم سے ادا ہو، اسلئے  
لاؤڈ اسپیکر یا ریڈیو پر مقتصدی طور پر قراءۃ قرآن کرنا ناجائز ہے، تقریر کے ضمن میں کوئی  
آیت پڑھ دینا ناجائز ہے، گراموفون میں قرآن مجید کی قراءۃ کا بند کرنا بھی ناجائز ہے -  
حوادث الفتاویٰ میں یہ مسئلہ ص ۱۱۱ میں موجود ہے نیلن والد مرخوم (جناب مولانا فتح محمد  
صاحب مائے لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ) نے مکمل عمدۃ الرعا یہ جلد ۲ ص ۱۱۱ میں "واللہ اعلم  
الشیء....." وابتد التوفیق " تحریر فرمایا ہے یہ زیادہ قوی ہے

المجیب

سعید احمد لکھنوی



# ہماری نکتہ پایہ کتب

مکتوبات نبویؐ      سید محبوب رضوی

فصوص الحکم      ابن عربی

فصوص الحکم فی حل فصوص الحکم      مولانا اشرف علی تھانوی

حلال و حرام      مولانا فتح محمد لکھنوی

احوال عارفین      حافظ غلام فرید

اصول شرع اسلام      مولوی مسعود علی

اصول الشاشی      غلام قادر

فلسفہ دُعا      علامہ فضل احمد غار

سیرت سلمان فارسی      " " "

قرآنی دعائیں      حاجی محمد منیر قوٹھی

تحریرِ نظم جماعت      ابوالکلام آزاد

اسلامی قانون و جداری

## نذیر ستر پبلشرز